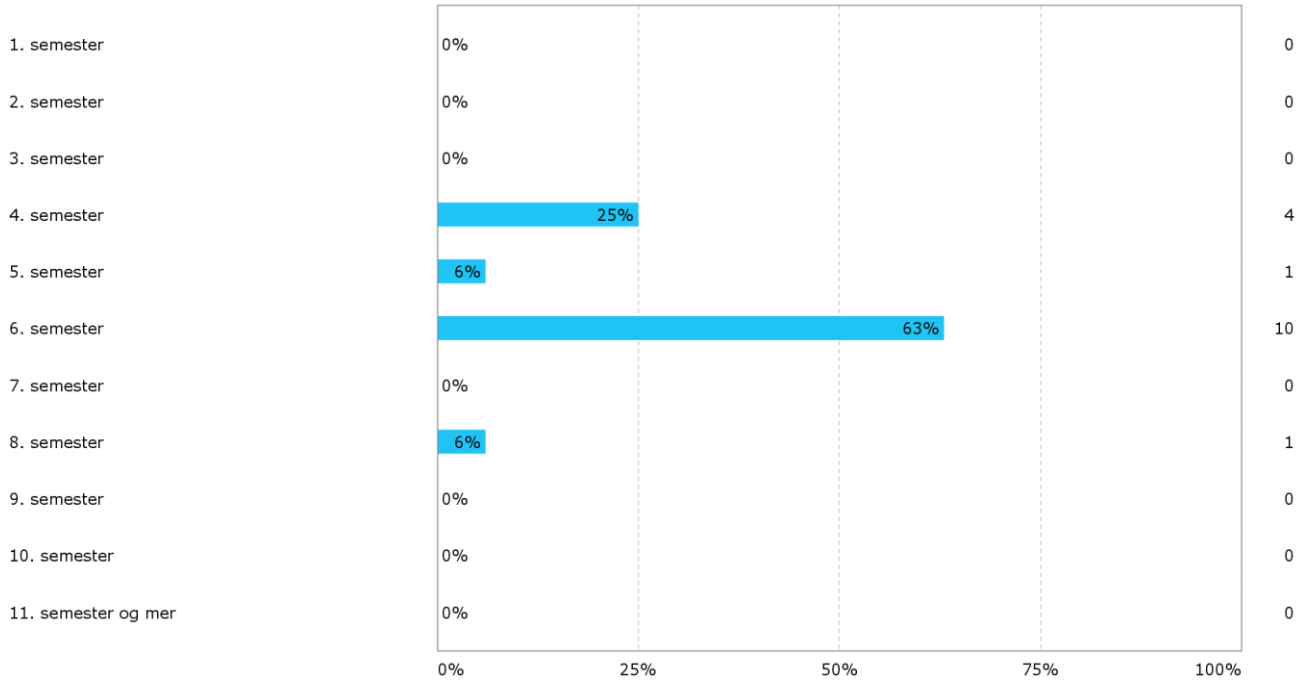
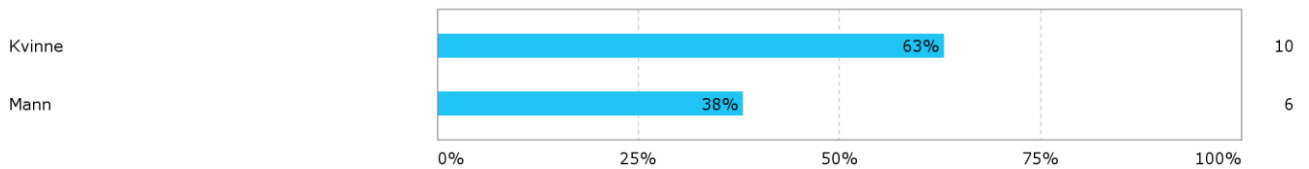


GEOV109

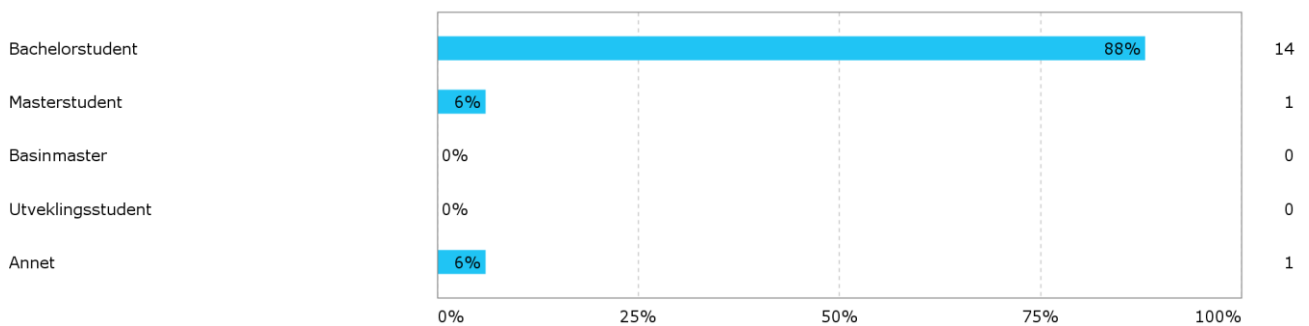
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?

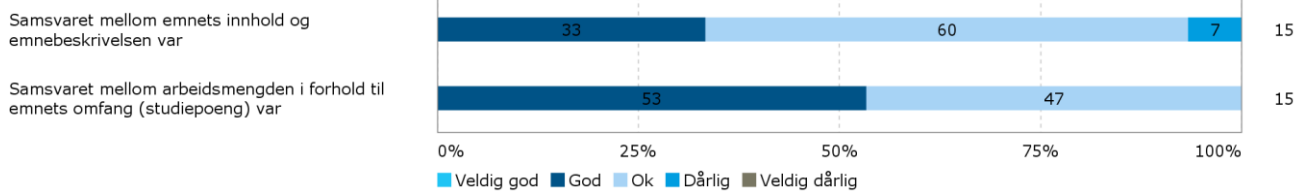


Er du ...?

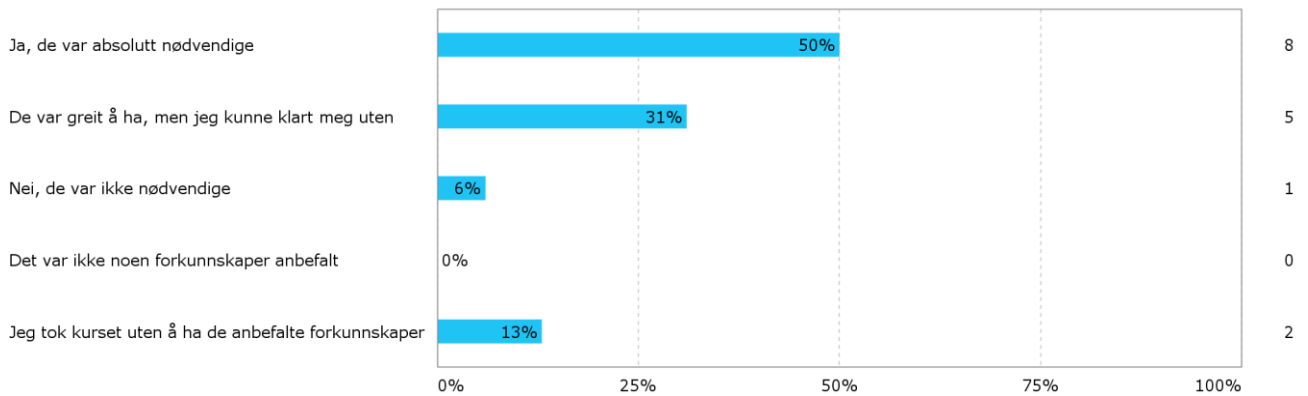


Er du ...? - Annet

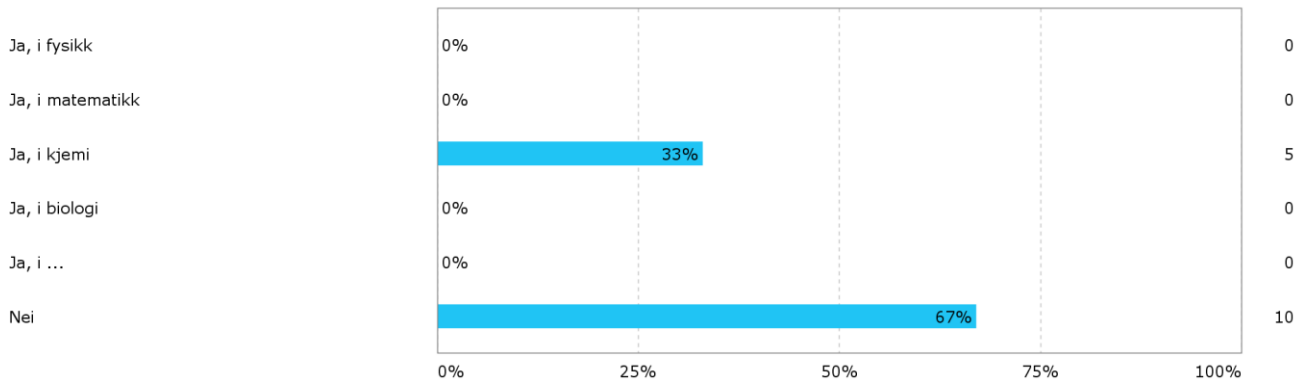
- Postbachelor



Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendig?



Er det forkunnskaper du har savnet?

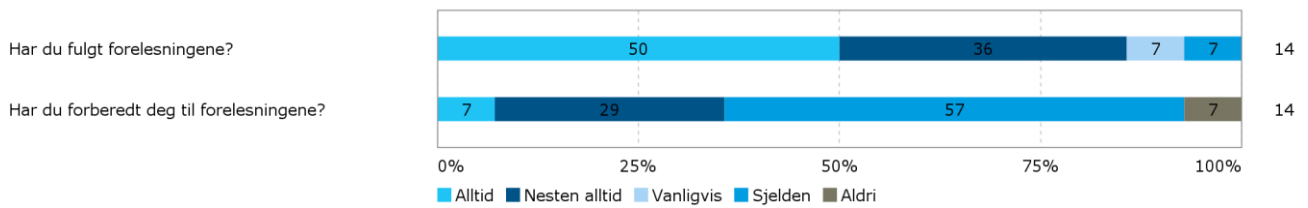


Er det forkunnskaper du har savnet?

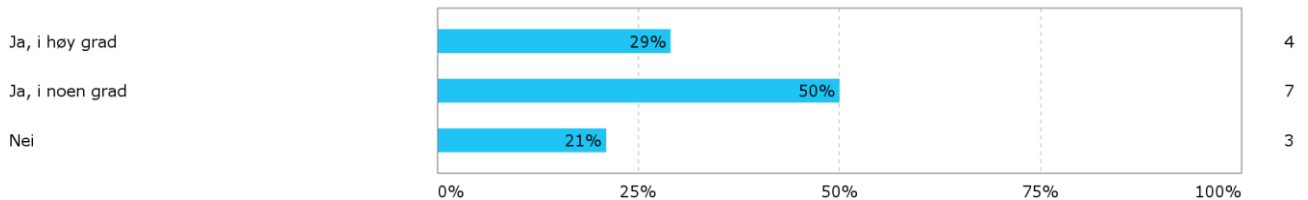
- Ja, i ...

Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?

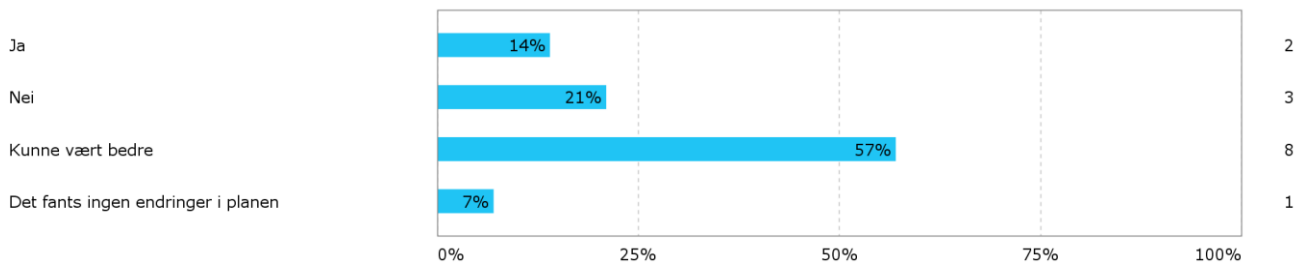
- Kjemi 110 er veldig viktig og burde nesten være obligatorisk fordi det er mye kjemi i faget.
- geov103 er definitivt nødvendig
- Håpløst med null kjemi



Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?



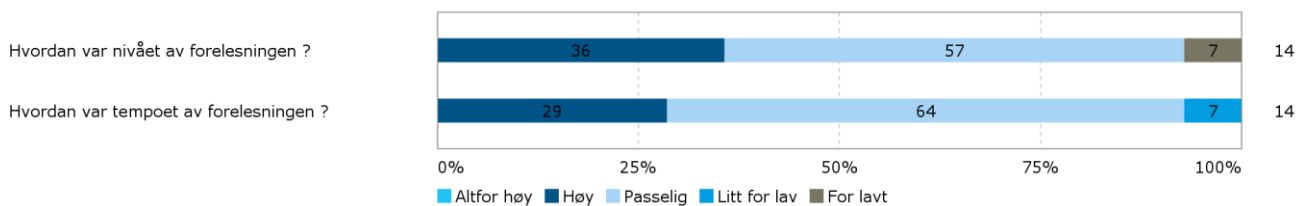
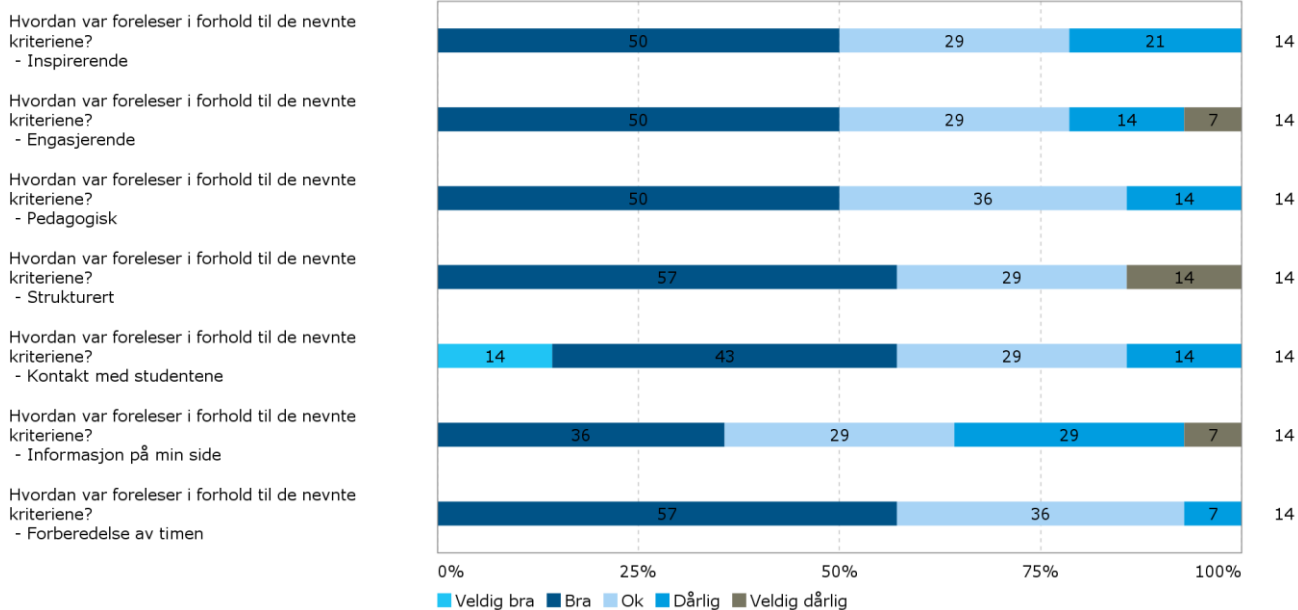
Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

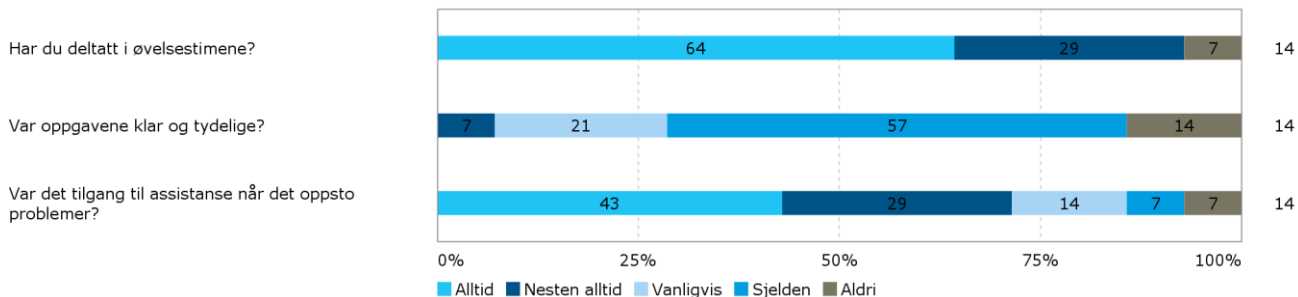
- Håpløst dårlige støtteark på forelesningene
- Savnet en undervisningsplan for hvilke kapitler som skulle gjennomgås på forelesning. Kapitlene ble ikke alltid holdt i samme rekkefølge som forelesningnen.
- Forelesningene til Rolf var gode, men det kunne vært lagt ut notater til power pointene. Forelesningene til Ingunn var vanskelige å henge meg i, og ting ble sagt alt for fort til at man klarer å både notere, og følge med samtidig. En del av figurene kunne nok blitt forklart bedre, og generelt tatt seg litt bedre tid/vært grundigere.
- Forelesningene mangler struktur og plan.
- Var litt dårlige til å legge ut beskjeder på miside som de sa muntlig på forelesning/øvelse
- Ustrukturert og rotete! Vanskelig å følge med... Umulige slides å lese på i ettertid da mesteparten bare bestod av bilder og uforståelige grafer/figurer uten forklarende tekst

Foreleser: Ingunn H. Thorseth

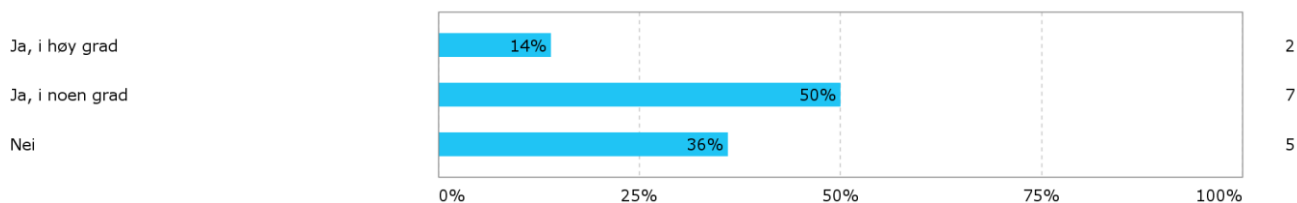


Har du utfyllende kommentarer angående foreleser?

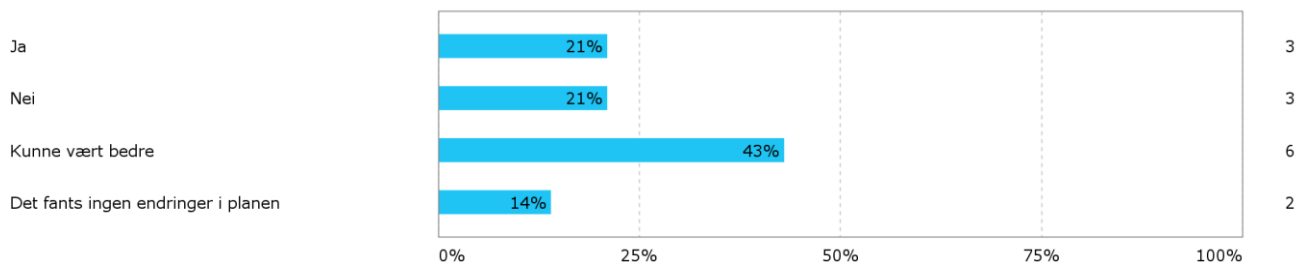
- Jeg synes det var mye lettere å forstå xxx. Han var veldig flink og engasjerende. xxx var veldig flink, men noen ganger synes jeg hun var litt vag i forklaringene og var ikke alltid like lett å følge med.
- Virker veldig dyktig og flink på sine fagfelt, men sliter med å overføre og videreformidle dette til studentene.
- xxx sin del av forelesningene var de mest ryddige og forståelige!



Har labøvelsene gitt deg større innsikt i faget?



Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)

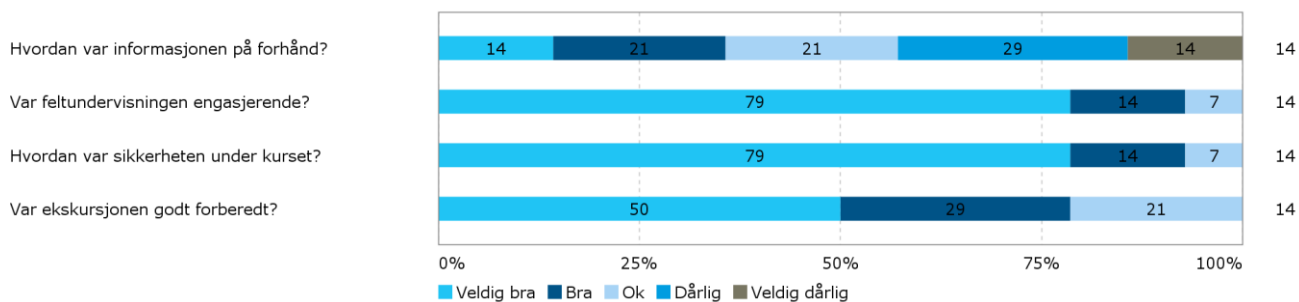


Har du utfyllende kommentarer til labøvelsene?

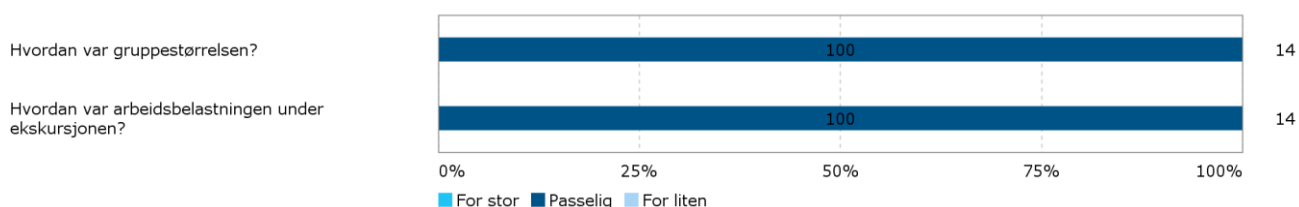
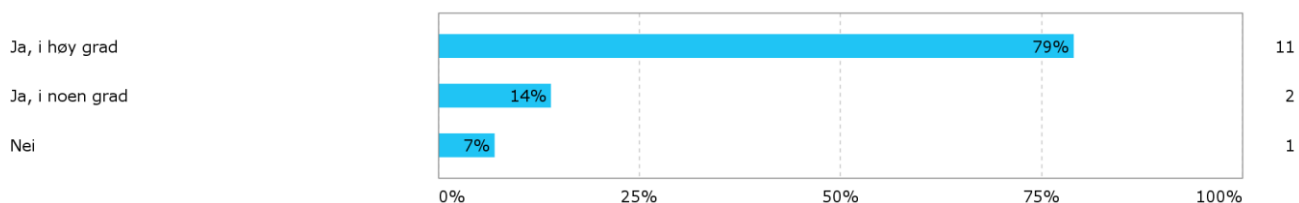
- Oppgavetimene hadde vært utrolig mye bedre om assistenten hadde brukt noen få minutter på å gjennomgå oppgavene før vi begynte å regne. Oppgavene krevde ofte mye større kunnskaper om faget enn hva jeg hadde. Fordi boken er tung og vanskelig å lese i, var det ikke lett å lete igjennom den selv for å finne ut hvilke formler som skulle benyttes, osv.
- En del konstanter og annen informasjon var ikke å finne i boken og måtte bli funnet på nettet av øvelseansvarlig. Om dere fortsetter med denne boken kan det være en idé å legge ut en liste over nødvendige konstanter og annet som ikke blir oppgitt i boken FØR øvelser.
- Synes labassistenten vår var veldig snill og hjelpsom.
- Fikk meget god assistanse underveis med labøvelsene av veileder! Følte meg godt ivaretatt.
- Oppgavene var svært krevende. Og dette syntes mange av medstudentene mine også. Oppgaveteksten var vanskelig å forstå, og jeg så lite sammenheng mellom oppgavene og forelesningene.

Da timene startet tok det ikke lang tid før nesten alle lurte på det samme på den første oppgaven. Hjelpelærer gikk fra student til student og hjalp. Skulle her ønske det kunne bli tatt i plenum slik at det ikke hadde tatt så lang tid å vente.

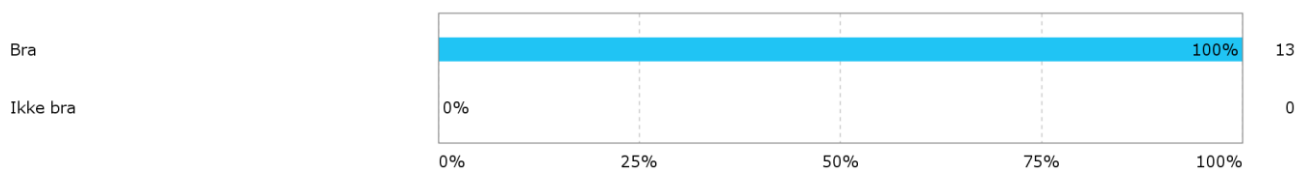
- Virket dårlig planlagt. Oppgavene var umulig uten hjelp. Bare en assistent på så mange elever.
- Hvis man leste øvelsene rett fra boken til Albarede, så var de vanskelig å forstå, og han knoter veldig, slik at de fleste forstår ikke hva han ønsker vi skal finne ut, slik at vi må vente på assistentlæreren til å forklare hver enkelt oppgave, når det meste i grunn er svært overkommelig. Vil derfor anbefale å lage oppgavetekster som er langt mer forståelige. Mange av oppgavene til Albarede står ikke i forhold til det han skriver i boksen sin, ligninger og verdier mangler, sli at assistentlæreren ved flere tilfeller måtte bruke internett for å finne de faktiske tallene til oppgavene.
- Litt dårlig valg av type oppgaver. Mye plotting og utregninger på PC, noe som er lite aktuelt i forbindelse med eksamen som skal gjøres på penn og papir. Veldig vanskelige oppgaver, så nesten alle trengte hjelp til å komme i gang. Kunne derfor vært ok å bare ha en felles oppstart/gjennomgang av fremgangsmetoder siden så og si alle studentene lurte på det samme. 4 timer i strekk med øvelse er også litt i lengste laget, kunne kanskje dette vært lagt til to dager?
- Alt for høyt nivå på oppgavene i forhold til gjennomgått stoff og tilgjengelig hjelp under øvelsene.



Har ekskursjonen gitt deg større innsikt i faget?



Hvordan var innkvarteringen?

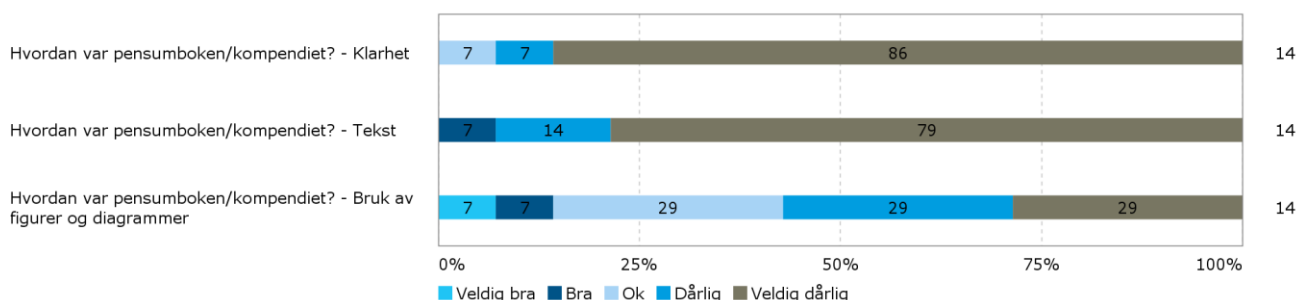


Hvordan var innkvarteringen? - Ikke bra

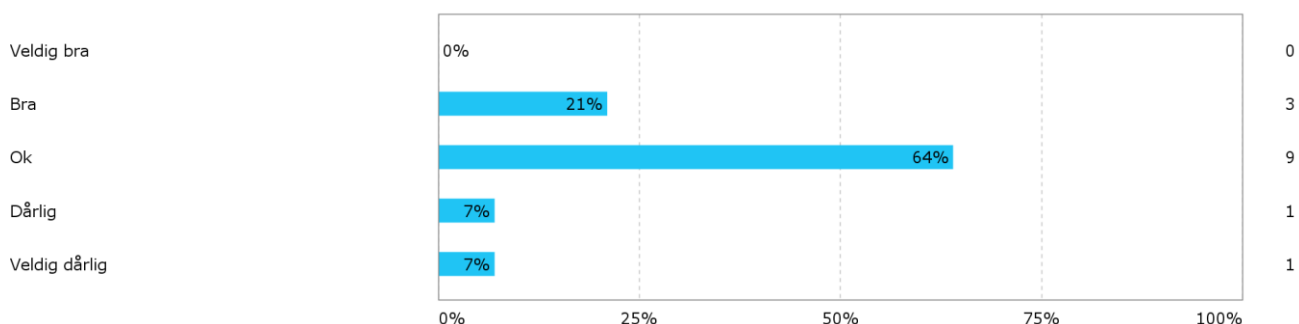
Har du utfyllende kommentarer til ekskursjonen?

- De to dagene vi hadde på ekskursjon var kanskje de beste jeg har hatt siden jeg begynte å studere geologi. Lærte veldig mye mer på den turen enn hva jeg har gjort gjennom tre måneder med klasseromsundervisning.
- Beste ekskursjonen jeg har deltatt på! Redder faget
- Veldig veldig dårlig informasjon på forhånd. Fikk ikke vite hva vi måtte betale for turen og mye usikkerhet rundt selve turen når vi skulle reise og være tilbake. samt pakkliste. Vi fikk dette ca to dager før. Samtidig som jeg synes ekskursjonen var for kort, burde iverfall være en dag lengre. Ekskursjon hjalp veldig i forståelse av faget og var faglig og sosial veldig bra med passe store grupper sånn at det gikk an å spør om det du lurte på.
- Lærte veldig mye på kort tid. Kjempetur.
- Fikk veldig sent informasjon og informasjonen var mangelfull
- Høydepunkt i en et ellers ganske forvirrende fag. Ekskursjonen gav en relativt god oppsummering av faget, og gjøre iverfall deler av pensum litt forståelig. Godt opplegg og mange spennende lokaliteter. Kanskje litt på grensen mye informasjon noen av dagene, men det gikk fint. Savnet kun en felles gjennomgang/oppsummering av det vi hadde observert før avreise.
- Ekskursjonen var meget meget bra! Spesielt xxx var helt fantastisk i felt. Han var både engasjerende, strukturert og faglig svært flink. I løpet av turen fikk vi oppklart en del uklårheter

etter forelesninger. Det faglige inntrykket av faget reddet seg mye inn igjen under turen. Helt klart beste ekskursjonen jeg har deltatt på! Ps: Kunne vart lenger



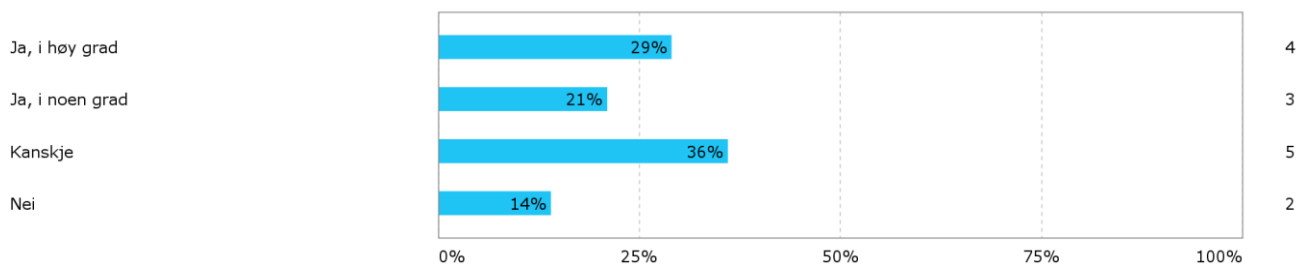
Hvordan var det skriftlige materialet til ekskursjonen?



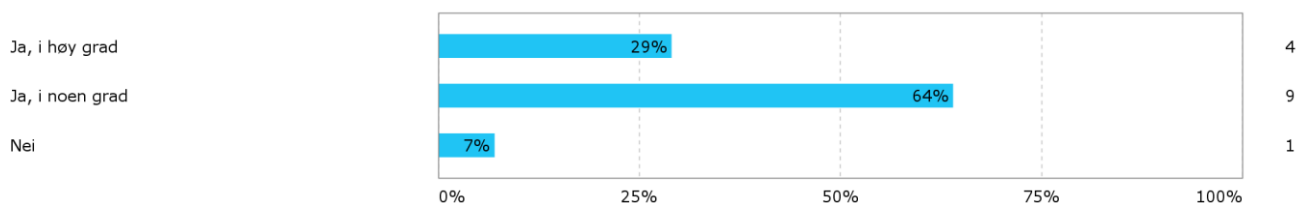
Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

- Boken var helt ubrukelig for en person med lite kunnskap om geokjemi. Ekstremt vanskelig å lese i, og alt for avansert for et begynerkurs.
- Boken er tung og tidvis lite pedagogisk. Jeg slet med å forstå hva som ble forklart i boken da jeg skulle forberede meg til forelesning. Det ble klarere etter forelesningene. Men den er fremdeles tung å gå gjennom
- Vi fikk ikke udelt det skriftlig material før ekskursjon. det hadde gjort det mye lettere hvis ver person hadde hatt sin egen kompi.
- Pensumboken er litt tung. Den er bra, fylt med formler, figurer og diagrammer. Bratt forståelseskurve
- Pensumboken er svært uklar. Oppgavene vi har jobbet har til tider vært svært krevende. Den har ingen eksempel på hvordan informasjonen den gir kan brukes, eller noen eksempler som kan relateres til oppgavene. Å forberede seg til øvelsestimene var til tider svært vanskelig, ettersom du måtte gjette deg fram til verdier som trengs for å fullføre en utregning (som ikke engang er gtt i boken!!). Synest den gir altfor lite bakgrunn for hvordan vi skal kunne jobbe med materialet den presenterer.
- Boken er tungtleselig, og Albarede bruker mye rare sammenligninger som ikke har noe med pensum å gjøre. Eks: "Each mineral in turn withdraws from the energy feir until the last mineral itself stops equilibrating with the fluid. This is natures mineral performans of Haydns Farewell Symphony in which each artis, at the conclusion of his part, blows the candlelight set on his podium". Boken er fulle av disse, i tillegg bruker han et langt mer komplisert språk enn nødvendig, unngår å utlede formler, har ingen eksempler på bruk av formler, og oppgavetekstene hans er vanskelige å forstå. Han tar også utgangspunkt i at folk har all forkunnskapen, og er således en dårlig innføringsbok, antageligvis den dårligste jeg har vært borti.
- Pensumboken er UTROLIG tung å lese i. Den er veldig lite pedagogisk formulert, og gjør det vanskelig å henge med. Forelesningsnotater har ikke heller vært helt topp, og det har gjort det vanskelig å følge faget og lese seg opp på pensum.
- Pensumboken er mer eller mindre ubrukelig... Heldigvis har foreleserne innsett dette. Håper for neste års studenter at dette endres på

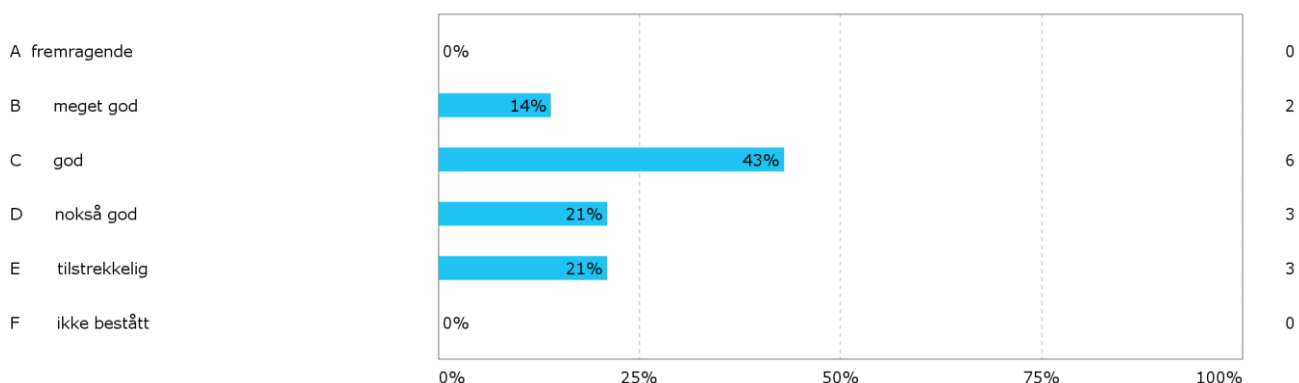
Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?



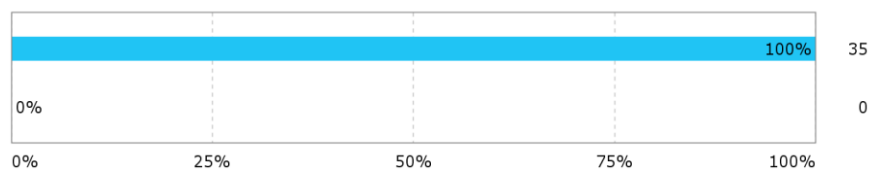
Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

- Det var særlig ekskursjonen som ga meg lyst til å fortsette med geokjemi. Forelesningene var til tider vanskelige å følge, fordi de var teoretisk tunge.
- Albarede må bort!!
- Pensumboken drar ned et ellers godt opplagt emne
- Info, info, info! Emnet var kjekt å følge, men det trengs mer info på miside/webmail når det kommer til avlyste forelesninger, endret tidspunkt for forelesning, endret lokale, etc. Det er ikke nødvendigvis alle deltakere som kan være tilstede ved alle forelesninger, dermed kan det som blir sagt vedrørende endringer i planen under forelesning gå enkelte hus forbi.
- Emnet er spennende, og powerpoint slidene er gode. Hadde ønsket en litt mer tydelig bok.
- Faget mangler en rød tråd. Det er vanskelig å henge med i forelesningene, og pensumboken er veldig vanskelig å lese.
- Forelesningene og øvelsene trekker dessverre ned helhetsinntrykket av faget... Ekskursjonen er en klar A!

Språk

Norsk

English



Samlet status

Ny

Distribuert

Noen svar

Gjennomført

Frafalt

