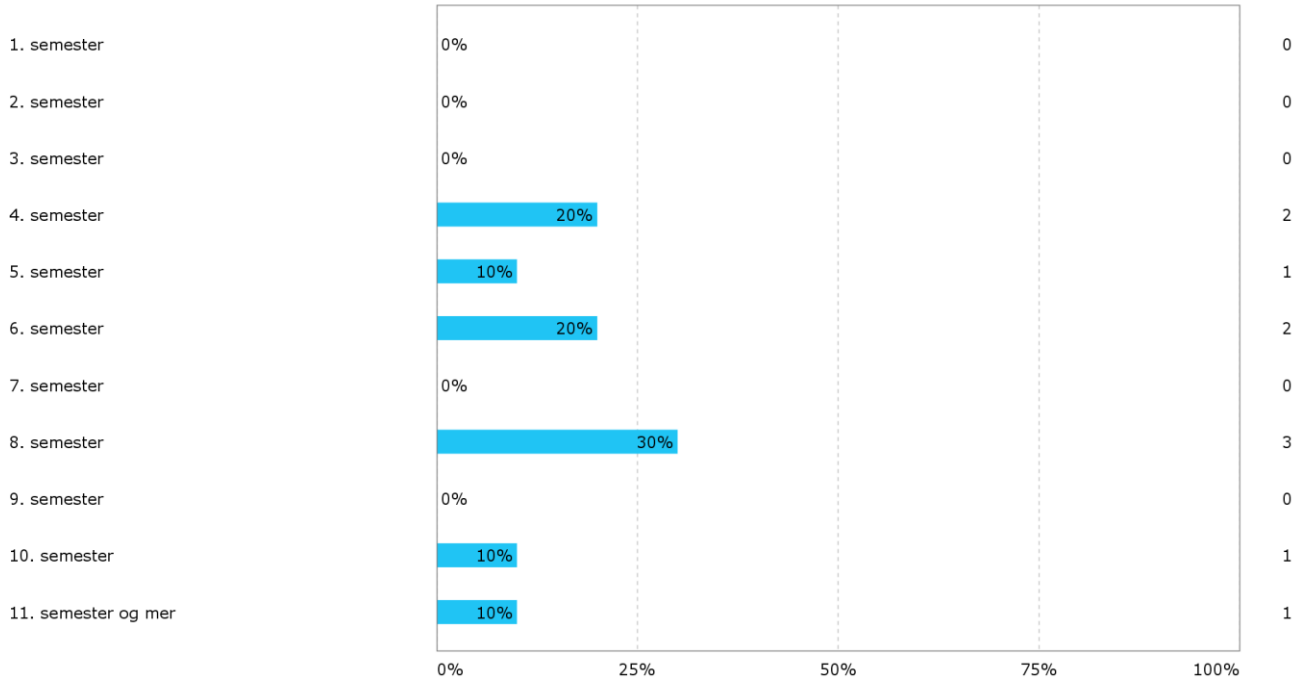
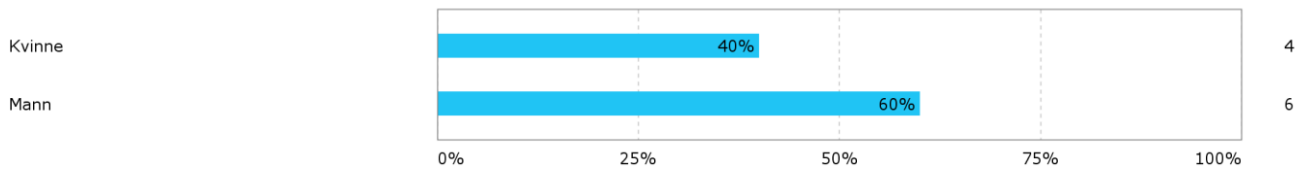


GEOV219

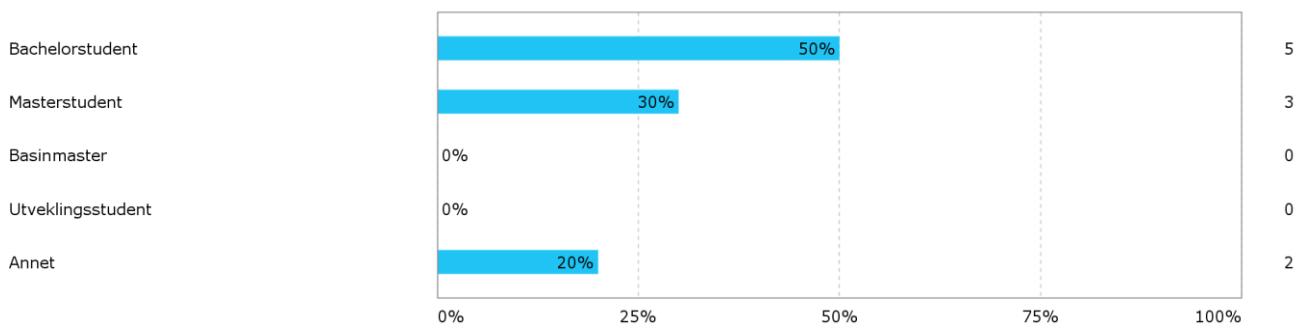
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?

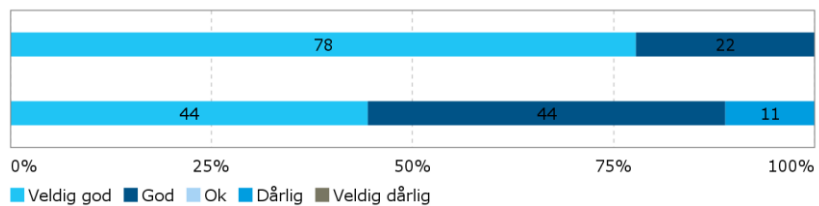


Er du ...? - Annet

- postbachelor
- phd

Samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen var

Samsvaret mellom arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng) var



Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendig?

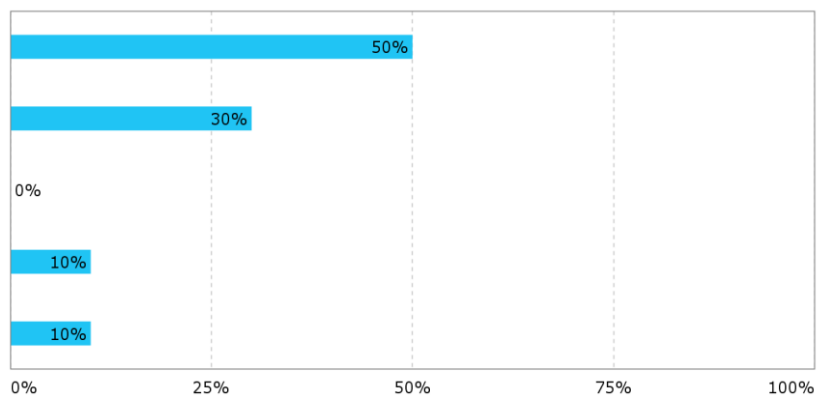
Ja, de var absolutt nødvendige

De var greit å ha, men jeg kunne klart meg uten

Nei, de var ikke nødvendige

Det var ikke noen forkunnskaper anbefalt

Jeg tok kurset uten å ha de anbefalte forkunnskaper



Er det forkunnskaper du har savnet?

Ja, i fysikk

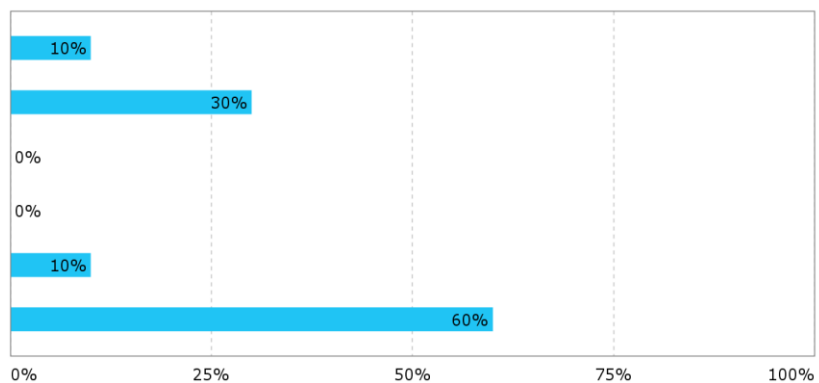
Ja, i matematikk

Ja, i kjemi

Ja, i biologi

Ja, i ...

Nei



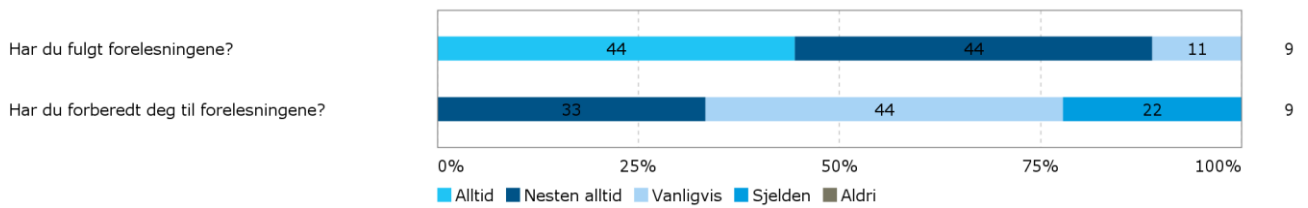
Er det forkunnskaper du har savnet?

- Ja, i ...

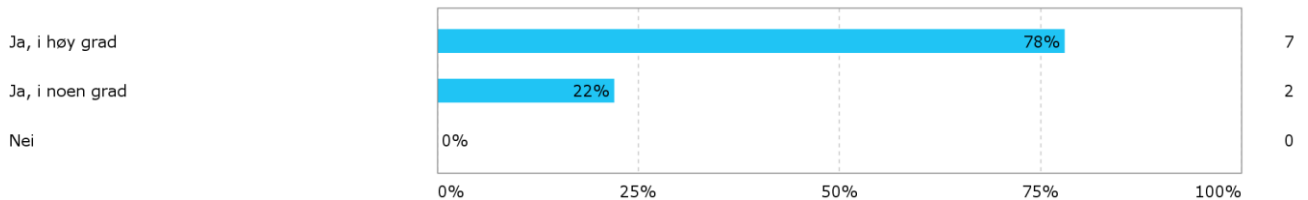
- MATLAB

Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?

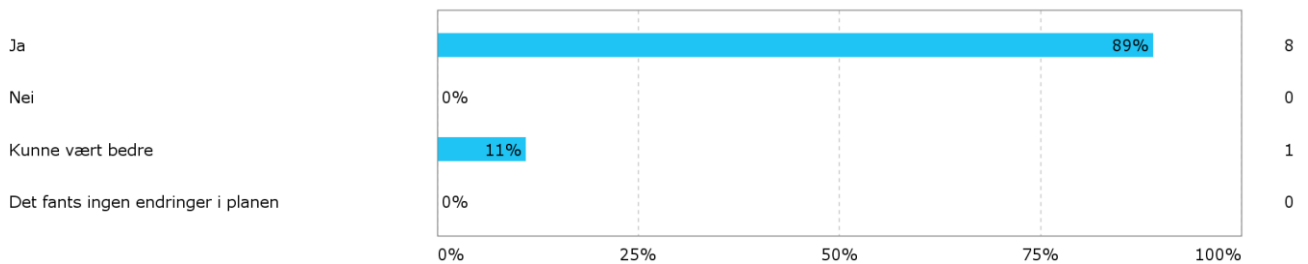
- Det var litt informasjon som ga mer mening etter å ha tatt MAT131, spesielt om mekanikken bak fouriertransformasjoner og Laplacianer. Kan hende det hadde vært bra å ha som forkunnskap.



Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?



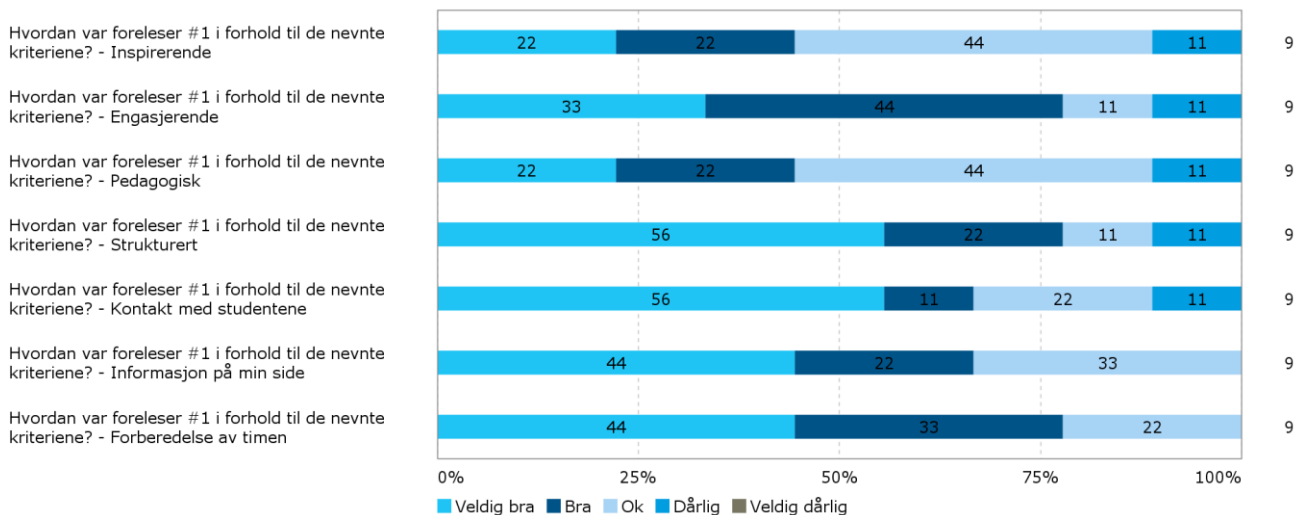
Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)

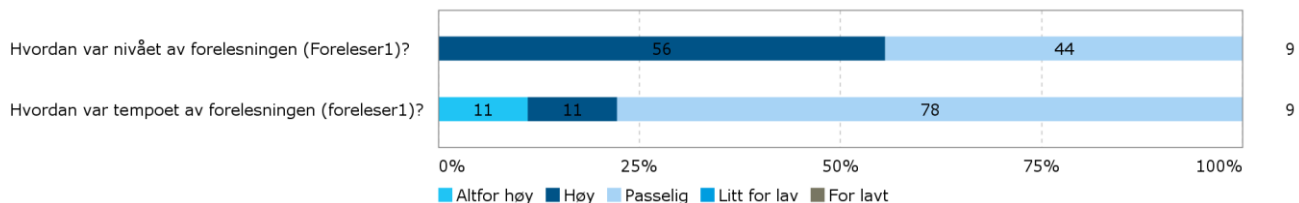


Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

- Ikke alltid det var tydelig beskjed om det var forelesning eller ikke

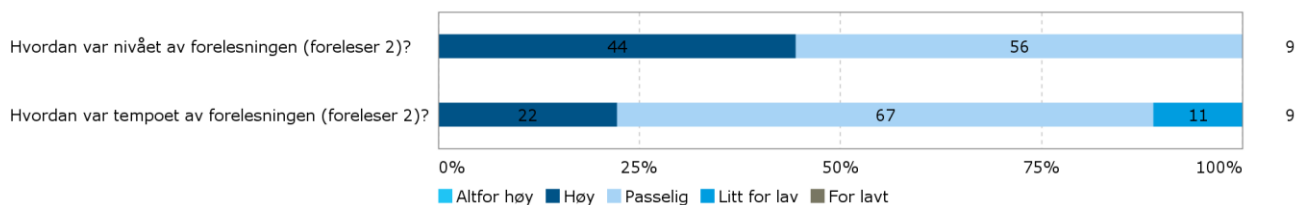
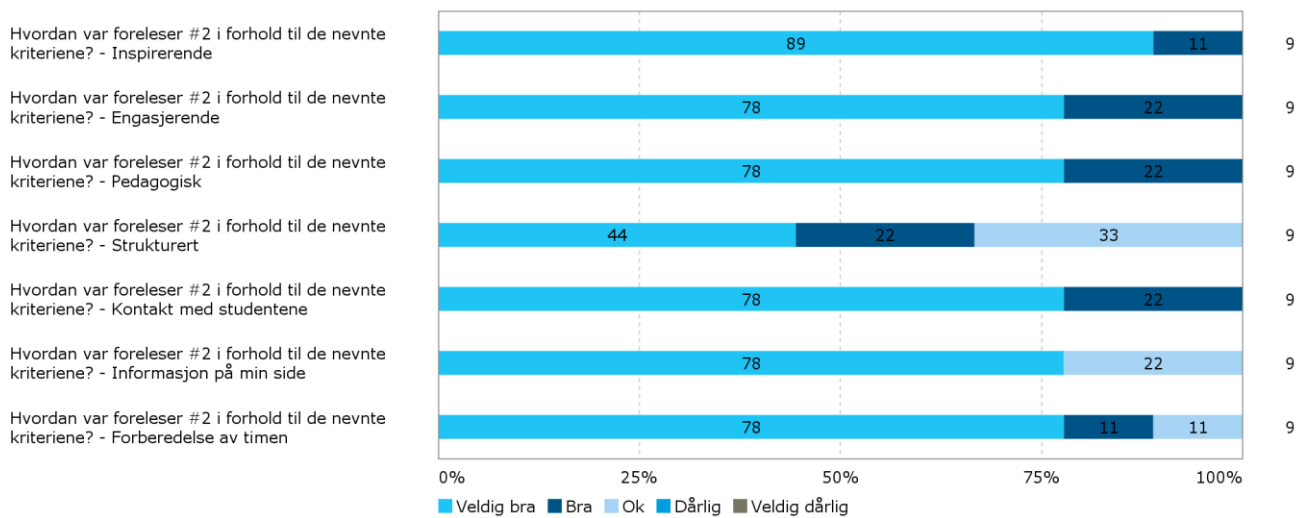
Foreleser 1:





Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser #1)?

Foreleser 2:

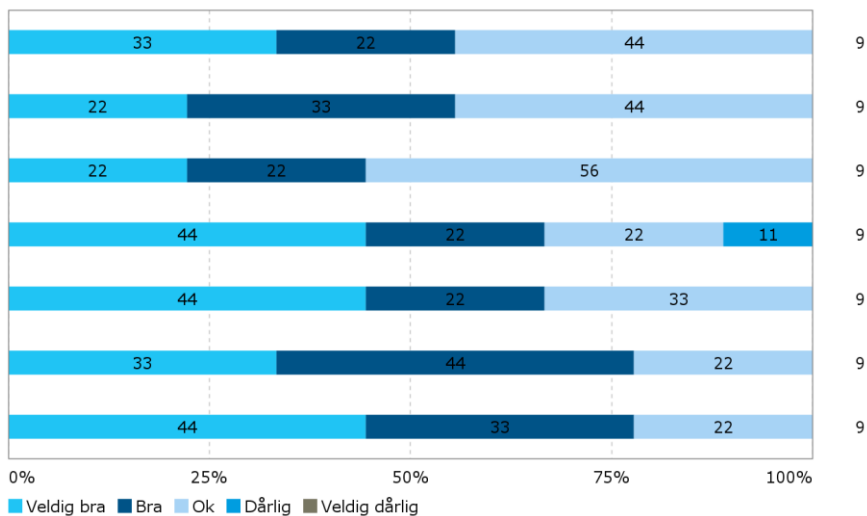


Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser #2)?

- Litt problemer med å skjønne hva foreleser sa

Foreleser 3:

Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene? - Inspirerende



Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene? - Engasjerende

Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene? - Pedagogisk

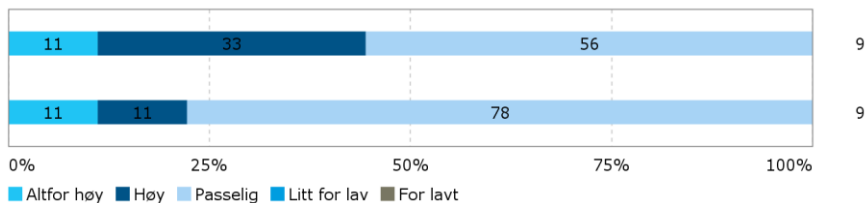
Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene? - Strukturert

Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene? - Kontakt med studentene

Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene? - Informasjon på min side

Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene? - Forberedelse av timen

Hvordan var nivået av forelesningen (foreleser 3)?

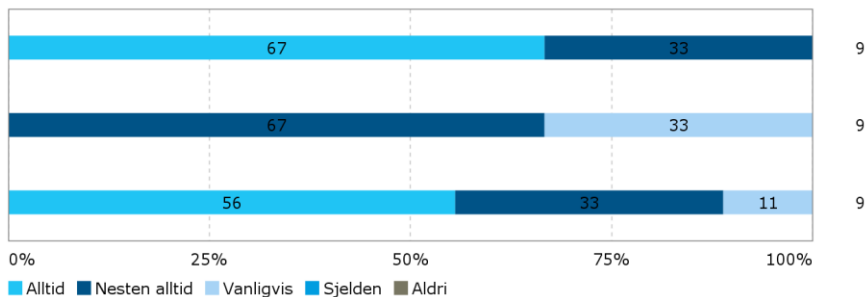


Hvordan var tempoet av forelesningen (foreleser 3)?

Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser #3)?

- Det var noen språklige utfordringer ved forelesers engelsk
- Litt problemer med å skjønne hva denne foreleseren sa til tider

Har du deltatt i øvelsetimene?

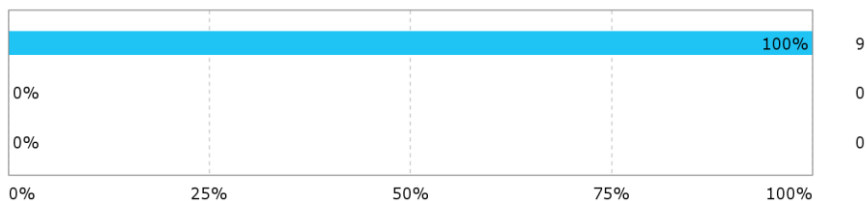


Var oppgavene klar og tydelige?

Var det tilgang til assistanse når det oppsto problemer?

Har labøvelsene/seminarene/øvelsetimer gitt deg større innsikt i faget?

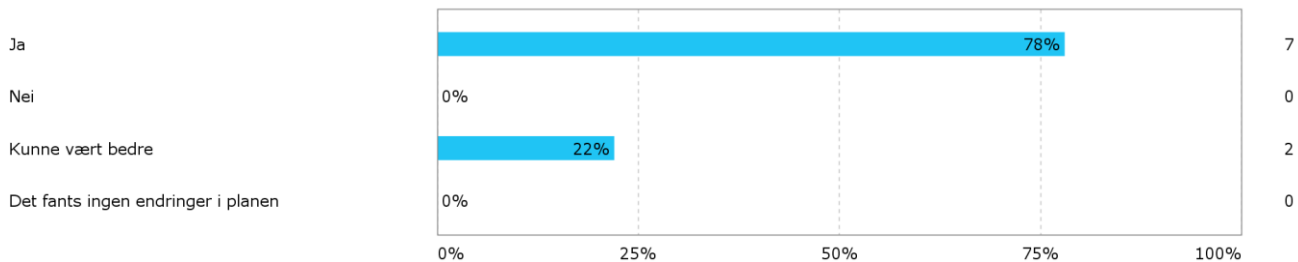
Ja, i høy grad



Ja, i noen grad

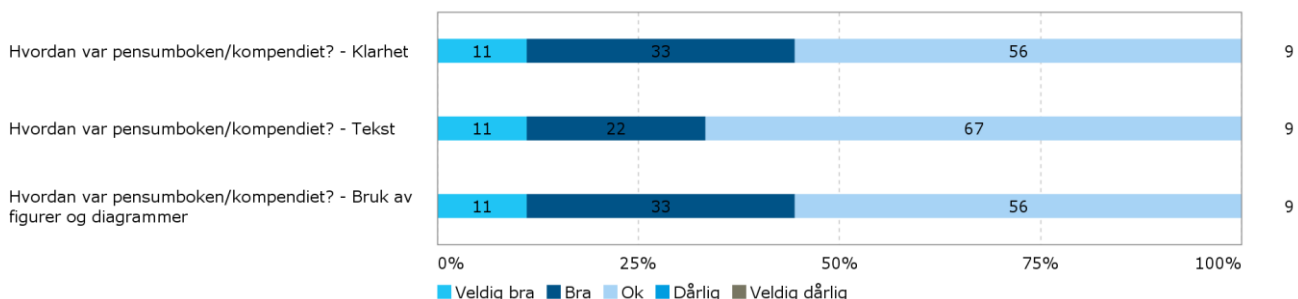
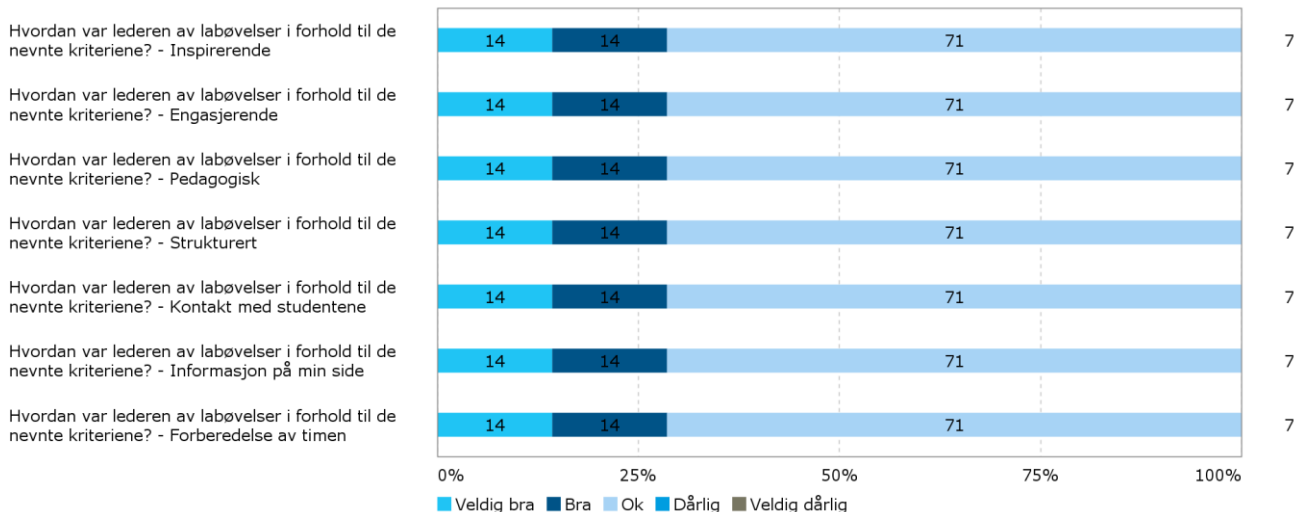
Nei

Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)

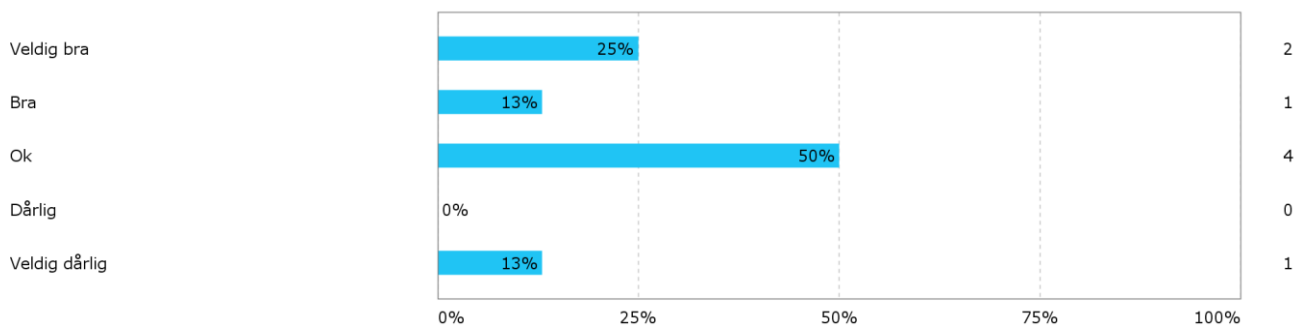


Har du utfyllende kommentarer til labøvelsene/seminarene/øvelsestimer?

- Det hadde vært kjekt om man i større grad kunne fått tilbakemelding på oppgavene (matlab) individuelt fra den første øvelsen av
- Nest siste øvelse om gravitasjon synes jeg både var dårlig strukturert, og vanskelig å tolke.
- There was some mistakes in the exercises. Also I felt that they could be a bit unclear sometimes and had to be better explained by the lecturers which was OK, but difficult to work with the exercises if you didn't have access to the lecturers.



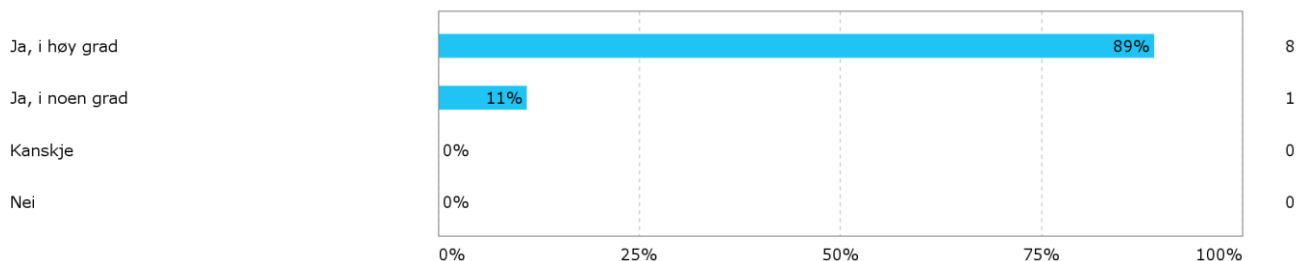
Hvordan var det skriftlige materialet til feltkurs/ekskursjonen?



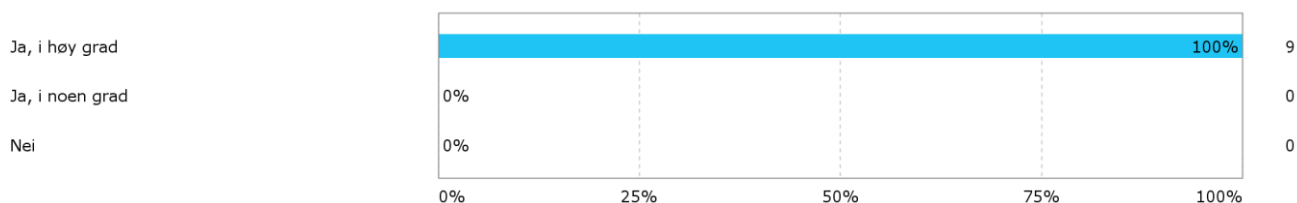
Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

- Ikke særlig med skriftelig pensum
- Var ikke feltkurs/ekskursjon
- Oppgavene var av og til litt vanskelige å forstå, spesielt nr. 5

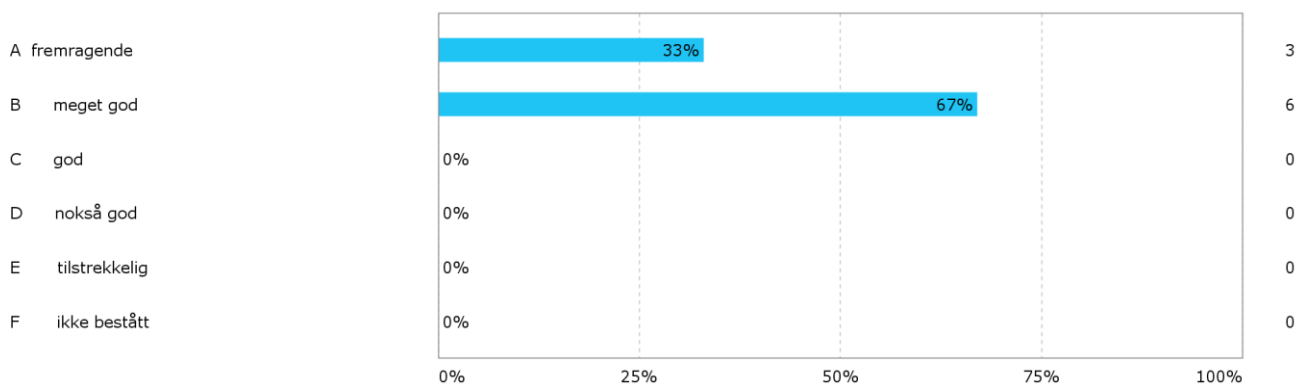
Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



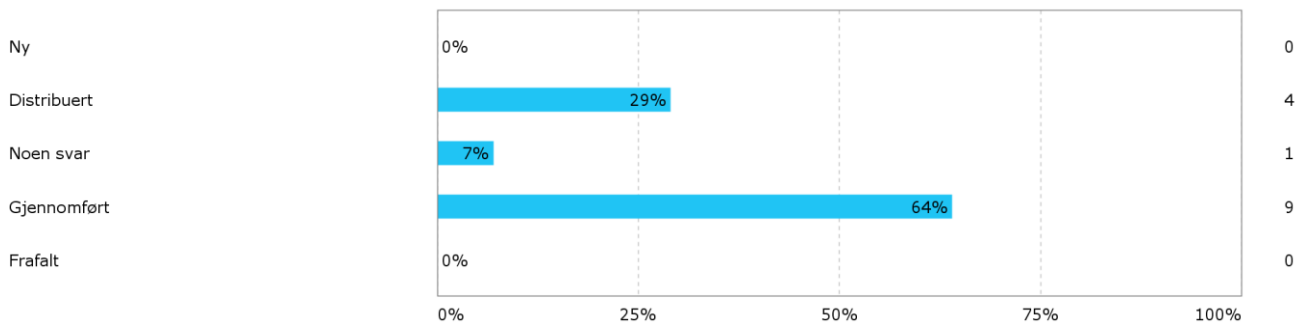
Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?



Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

- Enkelte ganger mangel på informasjon. En øvelse som var vanskelig å tolke! Ellers er synes jeg faget var kjempe bra! Kommer til å anbefale det til andre studenter
- Antall øvelser burde vært redusert med 2.

Samlet status



Course responsible's evaluation for GEOV219, spring 2015

Our evaluation of the course

Both instructors and students appear generally satisfied with how the course went. From the student evaluations, it appears that the students feel they learned a great deal from the course. The instructors, for their part, were impressed with the high quality of work done by the students, both in the weekly problem sets and in the final project.

Changes from last semester

It is worth mentioning at the outset that since one of the main co-instructors was on sabbatical leave, the course was taught by four people (one professor and three postdoctoral fellows) and the order in which the problem sets were given was permuted relative to other years. This went very well but we feel that the standard order might still be more optimal to achieve the desired learning outcomes. Otherwise there were no major changes from previous years.

Thoughts about future changes in the course

We plan to clarify some of the problem sets that the students may have found difficult to understand (e.g., gravity). We will also try to provide more feedback with regards to the various students' matlab programming approaches early during the semester, so that they can improve their programming skills.

- Stéphane Rondenay