

Evaluering GEOV 252 – Elba (2015), 14 participants

Seminarer

Hvordan fungerte seminarene?

Meget bra

7	6	1		
---	---	---	--	--

 Dårlig

Var seminarer avlyst?

Ja, ofte

				14
--	--	--	--	----

 Nei, aldri

Har du deltatt i seminarene?

Ja, alle

7	7			
---	---	--	--	--

 Nesten ingen

Var kurslederne godt forberedt?

Nesten alltid

14				
----	--	--	--	--

 Nesten aldri

Hvordan var tilgangen til assistanse når det oppsto problemer?

Meget bra

12	2			
----	---	--	--	--

 Dårlig

Var seminarene interessant og engasjerende?

Ja, meget

4	9	1		
---	---	---	--	--

 Nei

Var seminarene og øvelsene (mikroskopi) en god forberedelse til feltkurset?

Ja

9	4	1		
---	---	---	--	--

 Nei

Feltkurset

Var feltkurset godt forberedt?

Ja

14				
----	--	--	--	--

 Nei

Var kurslederene engasjert og inspirerende?

Ja, hele tiden

13	1			
----	---	--	--	--

 Nei, aldri

Innkvarteringen var:

Meget bra

12	1	1		
----	---	---	--	--

 Dårlig

Feltundervisningen kunne med fordel blitt:

Lengre

	1	11	1	1
--	---	----	---	---

 Kortere

Det skriftlige material var:

Meget bra

4	7	2	1	
---	---	---	---	--

 Dårlig

Sikkerheten under kurset var:

Meget bra

11	2	1		
----	---	---	--	--

 Dårlig

Var stoffet som inngikk i feltundervisningen relevant?

Ja, i høy grad

10	4			
----	---	--	--	--

 Nei

Var feltundervisningen engasjerende?

Ja, i høy grad

14				
----	--	--	--	--

 Nei

Har feltundervisningen gitt deg økt forståelse av faget?

Ja, i høy grad

11	3			
----	---	--	--	--

 Nei

You are expected to contribute 200 NOK (ca. 24 EUR) per day to the field course costs – 2800 NOK (ca. 336 EUR) for 14 days. Instead of paying this amount to the university, you are paying your own food. How much money did you pay for food (NOT including alcoholic drinks) during the course?

A lot more

	1	11.5	1.5	
--	---	------	-----	--

 A lot less

Oppsummering

Har kurset gitt deg større innsikt i faget?

Ja, i høy grad

13	1			
----	---	--	--	--

 Nei

Kontakten med lærerne var:

Meget god

13	1			
----	---	--	--	--

 Veldig dårlig

Hvordan var arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng)?

Altfor stor

	5	9		
--	---	---	--	--

 Altfor liten

Har kurset gitt inspirasjon til videre studier i faget?

Ja, i høy grad

8	6			
---	---	--	--	--

 Nei

Har kurset gitt deg en innsikt i fagets arbeids- og tenkemåter?

Ja, i høy grad

13	1			
----	---	--	--	--

 Nei

Emnet i sin helhet har vært:

Meget givende

12	2			
----	---	--	--	--

 Lite givende

Utfyllende kommentarer

Kommentar 1:

- Meget fornøyd med kurset! Kan og vil anbefales til medstudenter.
- Kunne vært en idé med 1-2 timer like for Elba for generell gjennomgang til felt; hva som er viktig å tenke på og notere under felt.
- Gjennomgang av rapport kunne vært gått gjennom på et tidligere tidspunkt.
- Som dere vet; Ortano Valley dagen var litt i lengste laget.
- TAKK FOR TUREN ☺

Kommentar 2:

- Would be nice if you could go through what you expect in the report (appendix, structures etc.) before we started the field work, so that we knew a little better what to look for.
- I think the big groups worked very well! Good to be able to switch area and groups and easier to understand the whole island situation.
- Very long and intense days. Need more time to shower! Too much to do in the evenings.

Kommentar 3:

- Veldig bra kurs, dyktige og engasjerande førelesarar

- Bra med diskusjon og evaluering av bergartsbeskriving
- Veldig lange dager med felt til 17, og deretter presentasjon
- Kunne godt få mer info tidleg på feltkurset ang. kva som er viktig og nødvendig å ha med i rapporten
- Fint og VELDIG nødvendig med ein fridag etter 3 kartleggingsdagar.
- Fungerte fint med 7 stk på ei gruppe. Kan ein rullere på kvem ein er i felt med, og lære av kvarandre. God erfaring å samarbeide med fleire
- ☺ Takk for ein flott tur og eit herlig feltkurs!

Kommentar 4:

- Veldig bra og lærerikt feltkurs, vil anbefale det vider til andre
- De har vært veldig kjekke å være på tur med
- Takk for en fantastisk tur! ☺

Kommentar 5:

- Very good pedagogical structuring with repeating basic principles that were essential to occur in several different forms and could always be picked up again
- Great engagement of the teachers to create a good learning atmosphere as well as a very harmonic group dynamic

Kommentar 6:

- Gruppe på 7 personer har fungert bra! Da fikk vi mulighet til å variere arbeidspartner, samtidig som vi kunne løse problemstillinger/diskutere som en stor gruppe.
- Rock descriptions har vært en god mulighet til å lære hvordan denne skal skrives.
- Til tider kunne det bli ganske hektisk å skrive og forberede presentasjon, spesielt i starten av feltperioden.

Kommentar 7:

- Introdagene var litt for lange.
- Grupper på 7 fungerte bra på noen områder: får sett mer, byttet partner, lært av andre; og dårlig på andre områder: mye organisering som tok lang tid, både kart og rapportskriving krever mye planlegging.
- Synes også at dagene ofte ble for lange med felt fra 9-17 og skriving hele kvelden.

Kommentar 8:

- Burde vært obligatorisk

Kommentar 9:

- Too much to do after the days in the field. Field from 9-17, working with the report from 17-20, dinner, and then again from 22-23... + rock descriptions, meetings etc. → Shorter days in the field?
- Would be nice to get the list over what the report should include before going into the field