

Evaluering av OD3RØN

Vårsemesteret 2015

Gjennomføring av undervisningen

Undervisningen i kjeve- og ansiktsradiologi (OD2RØN/OD3RØN) gjennomføres i form av fagspesifikke forelesninger på kull 2 (10) og kull 3 (10), og som del av Kjeve- og slimhinnelidelser (KoS) og Allmenn på kull 4 og kull 5. Klinisk undervisning foregår i form av seminar og røntgen fotografering på fantom og pasient på kull 2, kull 3 og kull 5. Fagspesifikk eksamen avholdes i desember på kull 3, og som integrert prøve/eksamen i KoS og Allmenn. For denne evalueringen gjelder fagspesifikk klinisk undervisning på kull 5 (januar-mars 2015).

Seminar som benyttes er under revisjon og utbedring. I forbindelse med gjennomføring de to siste årene (2014 og 2015) har en forandring, med mindre seminar og mer klinisk aktivitet blitt utprøvd.

Det var et stryk til skriftlig eksamen i 2012, men dette førte ikke til frafall i 2015.

Klinisk undervisning blir vurdert bestått/ikke bestått; alle kandidater fikk godkjent klinisk undervisning. Fremmøte og kliniske ferdigheter ligger til grunn for denne vurderingen.

Studieinformasjonen er tilgjengelig på nettet/Mi Side. Som nevnt over har kurset to deler; en teoretisk del og en klinisk del. Informasjon om det kliniske kurset gis av de kliniske lærerne. Teori som undervises på seminar deles ut som hand-outs eller legges ut på Mi Side.

Studentene har hatt tilgang til pensum og eventuell annen litteratur gjennom lærebok, hand-outs og Mi Side.

Vurdering av rammevilkår

Klinisk undervisning i perioden januar-mars 2015 foregikk i Årstadveien 19 (1. et).

Bemanningen til klinisk undervisning til kull 5 var god, men gikk ut over bemanningen av poliklinikken.

Studentenes evaluering

Evalueringen er besvart av halvparten (23/44) av studentene på kull 5. Om lag en fjerdedel av studentene som har besvart spørreskjema (6/22) er fornøyd eller meget fornøyd med læringsutbytte fra klinisk tjeneste i faget (seminar og pasientfotografering), halvparten svarer verken godt eller dårlig om læringsutbyttet.

Ingen av studentene synes at arbeidsmengden er for stor. Samtlige studenter har vært til stede på mer enn 75 % av forelesningene. En tredel (7/22) av studentene oppgir at de hadde nytte av forelesningene i emnet; to tredeler (14/22) hadde verken for stor eller for liten nytte av forelesningene. To tredeler (15/22) av studentene er fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet, ingen angir at de ikke er fornøyd. Tilnærmet alle studentene (19/22) svarer at den kliniske tjenesten i røntgen er passe krevende, ikke spesielt krevende eller krevende. To av 22 studenter svarer at den kliniske tjenesten er krevende. En tredel av studentene (6/22) angir godt læringsutbytte fra klinisk tjeneste i emnet; 5/22 angir dårlig eller meget dårlig læringsutbytte.

Litt under halvparten av studentene (10/22) angir at arbeidsmengden verken er for liten eller for stor, litt over halvparten angir ikke stor (9/22) eller ikke spesielt stor (2/22).

Seks av 22 studenter har fått tilbakemelding fra lærer i emnet; 16 av 18 studenter er fornøyd med måten tilbakemeldinger fra lærer gis. Ti studenter er fornøyd eller meget fornøyd med lærerstøtten i emnet; ni studenter var verken fornøyd eller misfornøyd.

Tolv av 22 studenter er fornøyd eller meget fornøyd med klinikksekretærenes støtte i emnet; tre er misfornøyd; fem verken fornøyd eller misfornøyd.

Fire av 22 studenter oppgir at de har måttet vente mye på instruktør, syv oppgir at de ventet av og til; flesteparten angir at de ikke har måttet vente mye.

16 av 22 studenter oppgir at de er meget fornøyd eller fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene; 2 er verken misfornøyd eller fornøyd, og 2 er misfornøyd.

15 av 22 studenter vurderer sin egen arbeidsinnsats i emnet som god; fem angir den som verken god eller dårlig.

Forslag til forbedring omhandlet blant annet mer effektive økter med flere pasienter, og større tilgang til andre oppgaver i de tilfeller det ikke var pasienter, f. eks i form av kasus med spørsmål om mulige diagnoser. Ble også foreslått at undervisningen foregikk som et samarbeid med pasientinnskriving og at studenten selv bestemte hvilke bilder som var nødvendig og at de tok bildene selv. Alternativ kunne tiden benyttes til undervisning i KoS eller Allmennodontologi, mer målrettet mot spesielle eksempler av cyster, tumorer osv. Det ble fremmet spørsmål om mulighet for praktisk trening med OPG opptak. Seminarer med lærer ble etterspurt, fremfor selvstendig løsning av oppgaver på CDROM. Forslag om færre studenter per økt; fler pasienter per student, mindre venting og mulighet for større læringsutbytte.

Samlet vurdering, forslag til forbedringstiltak

Tilbakemeldingene fra studentene oppfattes over det hele som at de er litt studieleie, da undervisningen foregår på et av de siste semestrene, og at kvalifikasjoner ikke alltid samsvarer med eget ambisjonsnivå. Tilbakemelding til studentene kan forbedres ved at man eventuelt innfører en «progresjonssamtale» på siste halvpart av semesteret på kull 5.

Pasienttilgangen er en stadig tilbakevendende utfordring. Det bemerkes at mengdetreningen av røntgen fotografering på pasient foregår på kull 3; på kull 5 vill vi forsikre oss om at studentene kan det de skal kunne da de nesten er ferdige tannleger. Kontroll av ferdigheter og hygiene er dermed nødvendig. Forslag om oppgaver med kasus er tatt til etterretning. Undervisningen til kull 5 er vesentlig forandret de siste to årene, basert på tidligere tilbakemeldinger. Lite bemanning på seksjonen høsten 2014 og våren 2015 har forsinket arbeid med revisjon og utbedring av undervisning til kull 5, da fagspesifikk undervisning til OD2RØN og TPBARØN nødvendigvis måtte prioriteres i høstsemesteret. Undervisningen i røntgenklinikken er en del av KoS og Allmennodontologi, det vil si cyster og tumores og avansert radiologi, men også karies, bitewing og periapikale bilder.

Kommentar til evalueringsskjema og gjennomføring av evaluering

Evalueringen blir utført mer enn 2 år etter skriftlig fagspesifikk eksamen. Det er uklart om spørsmål om forelesninger, forelesere, kliniske lærere, osv er de som har hatt fagspesifikk undervisning på kull 2 og kull 3, eller integrert undervisning på kull 4 eller kull 5; Seksjon for kjeve- og ansiktsradiologi har for dette kullet undervist svært få forelesninger både i KoS og Allmennodontologi.

Forslag: Evalueringen må gjennomføres etter at hoveddel av undervisningen er ferdig, på kull 3. Seksjonen gjennomfører egen evaluering for kull 5.

For selve evalueringsskjemaet bør formuleringer/ordlyd og rekkefølge av spørsmål gjennomgås og utbedres.

Bergen, 09.09.2015

Stig Løvold	Inger Johanne Bruntveit	Siren Skaale	Malin V. Jonsson
Instruktørtannlege	Overtannlege	Overtannlege	Førsteamanuensis