

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN			
Emnekode:	MED1BIOMED	Semester / År:	Vår 2015
Emnenavn:	<i>Biomedisinske tema</i>		
Emneansvarlig:	Gro Vatne Røsland, Agnete S.T. Engelsen og Knut Teigen	Godkjent: (fylles ut adm.)	Undervisningsmøte IBM 16.09.2015
Dato:	03.9.2015		
INNLEDNING:			
Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet.			
Kommentarer om eventuell oppfølging av tidligere evalueringer.			
<i>Biomedisinske tema</i> (5 studiepoeng) er et obligatorisk emne i 4. semester for profesjonsstudenter i medisin.			
<p>Emnet ble startet opp i 2009 som et nytt element i studieplanen ved det medisinsk odontologiske fakultet/ UIB. Målsettingen for emnet er å eksponere medisinske studenter for biomedisinsk forskningslitteratur, samt å fremme kritisk lesing. Studentene får videre en forståelse av utvalgte problemstillinger i biomedisin som er nær forskningsfronten, og som er eller sannsynligvis vil bli klinisk relevante. Faget skal også gi grunnlag for å forstå årsaker ved sykdommer, legemidlers virkningsmekanismer og for en vurdering av organenes funksjon. Ved å la 2. årsstudenter arbeide med avansert, original forskningslitteratur, og levere inn skriftlige besvarelser, bryter en ned barrierer mellom studenter og forskningsverdenen, forbereder dem for eget arbeid med særoppgaven og kan fremme gode, kritiske holdninger for livslang læring gjennom aktiv bruk av relevant forskningslitteratur. Det blir benyttet mappeevaluering (4 innleveringer med analyse av forskningsartikler, tre gruppearbeid med to gruppeinnleveringer, to individuelle innleveringer). I tillegg til personlige tilbakemeldinger fra emneansvarlige, har studentene fått øvelse i å vurdere hverandres analyser.</p> <p>Emnet fokuserer på ferdigheter i lesing og analyse av biomedisinsk forskningslitteratur og skal gi studentene grunnlag for bruk av forskningslitteratur senere i studiet og i yrkeslivet.</p> <p>Våren 2015 var det 155 vurderingsmeldte studenter til emnet.</p> <p>For emnebeskrivelse, se http://uib.no/emne/MED1BIOMED</p>			
STATISTIKK (fylles ut adm.):			
Antall vurderingsmeldte studenter:	155	Antall studenter møtt til eksamen:	155
Karakterskala <i>Bestått/ikke bestått</i>	Bestått:	155	Ikke bestått: -
KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN:			
Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.			
Alle studentene bestod eksamen våren 2015.			
Som emneansvarlige er vi imponert over progresjonen hos den enkelte student. Læringskurven hos de aller fleste var bratt, og som resultat avleverte majoriteten flotte eksamensbesvarelser, som reflekterte god innsikt og evne til kritisk vurdering.			

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER (hovedpunkt):

Spørreundersøkelse via Mi side, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

Av 155 vurderingsmeldte studenter på emnet, kom 46 med tilbakemeldinger på spørreundersøkelsen på Mi side. Det ble i tillegg gjort en evaluering av emnet halv-veis i semesteret ved å bruke Kahoot i auditoriet. Dette gjorde at studentene fikk umiddelbar respons på sine vurderinger på en interaktiv måte med emneansvarlige.

Spørreundersøkelsen på Mi Side var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord.

Tilbakemeldingene på avkryssingsspørsmålene fordelte seg slik:

- #1 Hvilken studentgruppe tilhører du? (choice)
Medisin: 46
- #2 Hvordan vurderer du det faglige innholdet? (choice)
Alt for enkelt: 1
For enkelt: 6
Passe: 22
For komplisert: 13
Alt for komplisert: 4
- #3 Hvordan vurderer du arbeidsmengden? (choice)
Alt for lite: 1
For lite: 2
Passe: 36
For mye: 6
- #5 Hva synes du om å bruke Kark som læringsstøttesystem? (choice)
Veldig misfornøyd: 1
Misfornøyd: 1
Både/og: 15
Fornøyd: 24
Veldig fornøyd: 5
- #6 Hva synes du om kommentarene du fikk fra medstudenter og lærer i Kark? (choice)
Unyttig: 1
Lite nyttig: 7
Nyttig: 26
Meget nyttig: 10
Svært nyttig: 2

#13 Synes du at med1biomed er et nyttig fag i medisinstudiet?

“Fyrst var eg skeptisk, men no ser eg at det har gitt meg veldig mykje. Terskelen for å lese forskningslitteratur er mykje lågare, og det er ganske kjekt. Fekk godt utbytte av dette”

“Både og. Det er jo greit å ha litt kunnskap om forskning, og korleis ein skal lese forskningsartiklar.”

#14 Hva var bra med emnet?

“Jeg hadde nok ikke lest forskningsartikler så tidlig i studiet, hadde det ikke vært for dette faget. Selv om emnene på artiklene kan være litt omfattende, har noen av de vært spennende å lese og sette seg inn i. Jeg ser faget er viktig i videre studentliv og yrkeskarriere”

“Fikk et generelt grunnlag for å forstå/lese vitenskapelige artikler”

“Både det at vi blei introduserte for vitenskapelige artiklar, men også at vi fekk litt fagleg påfyll. Likte

fordelinga av gruppearbeid og førelesingar. Det var lurt at gruppearbeid og nokre førelesingar var obligatoriske”

“Var kjempespennende å lese nylig publiserte artikler og få en innføring i kritisk lesning, hvilket jeg vil ha stor glede av i fremtiden”

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING:

Faglæreres vurderinger av emnet.

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

Undervisningen i emnet inviterer studentene i stor grad til aktiv deltagelse og kunnskapsutveksling gjennom gruppearbeid, studentpresentasjoner og individuelle tilbakemeldinger fra medstudenter og emneansvarlige. Responsen på læringsformene har vært god, og studentene satte spesielt stor pris på individuelle tilbakemeldinger fra medstudenter og emneansvarlige (Fra evaluering): ‘Tilbakemelding fra medstudenter og individuell tilbakemelding fra emneansvarlig er flott! Man føler at man blir sett, og man får en individuell tilbakemelding på hva man burde forbedre inn mot eksamen. Også flott med gjennomgang av artikkel i plenum før man skal jobbe med den på egenhånd.’ ‘Engasjerte forelesere + aktivisering av studentene. Har kost meg og tror dette faget kan bli så mye bedre med små justeringer. Må gi skryt til foreleserne med tanke på aktivering vell gjennomført! ‘

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Et forbedringstiltak som ble foreslått av studentene er å knytte fagartikler opp mot de emner som kjøres samtidig, samt å gjøre alle forelesningene obligatoriske.