



UNIVERSITETET I BERGEN  
*Institutt for geografi*

Emnerapport våren 2015:

# **GEO121 Økonomisk globalisering, produksjonssystem og miljø**

Innhold:

1. Informasjon om emnet
2. Statistikk
3. Egenevaluering
4. Studentevaluering
5. Oppfølging

Emnerapporten er gjennomgått i  
Undervisningsutvalget ved Institutt for geografi

Dato: 27.08.15

## 1. Informasjon om emnet

Emne	GEO121 Økonomisk globalisering, produksjonssystem og miljø
Undervisningssemester	Vår
Emneansvarlig	Grete Rusten
Vurderingsform	5 timar skriftleg eksamen
Undervisningsform	Forelesning og seminar
Obligatoriske arbeidskrav	Ingen

## 2. Statistikk

Eksamensmeldt	93
Bestått	78
Stryk	1
Avbrutt	0
Ikke møtt	14
Manglende oblig	0
Legeattest	0
Trekk før ekamen	0
Gjennomsnittskarakter	C

### Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
S Skriftlig skoleeksamen	93	3	16	36	18	5	1	0
	%	4	21	46	23	6		
	%	4	20	46	23	6	1	0



### 3. Egenevaluering

*Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)*

Det å få muligheten til å videreutvikle et fag over en lengre tidsperiode innenfor forskningsnære emner er en veldig god motivasjon for oss i dette kurset. Vi legger mye arbeid i forhold til å holde oss faglig oppdaterte, og gi aktuelle og gode forelesninger.

Bidragstyttere omfatter både forelesninger med forskningsforankring fra egen stab og et foredrag fra et foretak på hvert kurs. I år hadde vi Grieg Shipping som fortalte om sin globale virksomhet, og dette var et populært innslag. Samtidig en god møteplass med tanke på å presentere geografifaget for arbeidslivet.

Tilbakemeldingen fra studentene i forhold til kurset har også i år vært meget gode (på siste forelesning fikk vi applaus fra forsamlingen og takk for godt kurs). Vi scorer også godt faglig, pedagogisk slik vi leser evalueringen blant de få som har svart, men vi kan også bli bedre.

Relativt få velger å svare på evalueringene 17 svar for geo 121 og 0 svar geo 621. Svarene har likevel en viss verdi. Her har også studentene kommet med noen enkeltkommentarer som vi vil ta med oss i det videre opplegget for kurset.

Antallet deltagere som stadig øker. I alt 79+6 i geo 621 som tok eksamen, sammenlignet med 60+ 3 i 2014, og som mer var et normalår. Også det at vi rekrutterer bredt fra andre fag, ser vi som en klar anerkjennelse. I forhold til geografifaget har kurset betydelig relevans spesielt i forhold til økonomisk geografi og regional utvikling, men også for en del som velger utviklingsgeografi eller miljøgeografi. Spesielt er det mange som finner det at går i dybden på en rekke temaer som nyttig både for videre studier og arbeidsliv som positivt.

En relativt stor andel av studentene valgte også å følge forelesningene (anslag ved opptelling fra salen er gjennomsnitt ca. 60-70 %.), mens en del færre deltar på seminarer. Det sistnevnte skyldes delvis faglige prioriteringer, men også at flere studerer kun på deltid. Enkelte studenter som ikke følger normal studieprogresjon...(leser mer i blokker eller mot slutten), vil heller ikke ha så godt utbytte av seminarer som forventer at en skal stille forberedt. Det er imidlertid også de som mener at kvaliteten kunne vært bedre, og det vil vi klart gjøre noe med.

I alt 79 tok eksamen på geo 121 (hvorav 1 stryk), mens tilsvarende tall for geo 621 var 6 (1 stryk). I alt 25 % av kandidatene oppnådde A eller B, som også er akseptabelt. Imidlertid ser vi en del forbedringsmuligheter i forhold til organisering og innhold, og dette redegjøres det for nærmere nedenfor:

*Global Shift* boken er kjernepensum. Boken er nok en av de mest leste innen fagfeltet globalt, og forelå i ny utgave jan. 2015. Den er godt likt av de fleste studentene. Vi bruker den aktivt i undervisningen og supplerer med aktuelle eksempler fra eget næringsliv, men boken krever også en del egeninnsats gjennom hele kurset. Å lese seg gjennom boken første gang 2-3 uker før eksamen anbefales ikke. De fleste studentene liker som sagt denne boken godt, men noen finner det å lese engelsk som krevende. Et norsk alternativ innen denne delen av faget finnes ikke, men vi forsøker så

godt vi kan gjennom kurset også å lære de opp i de tilsvarende norske begrepene innen emnet.

Forelesningene inneholder en del dagsaktuelle eksempler fra Norge og internasjonalt. Kildene til dette er som regel oppgitt på siste slides i forelesningen, og/eller gjennom diverse dokumenter og linker lagt på Diverse under Mi SIDE. Vi opplever imidlertid at en del ikke leser noe utover det som er oppgitt som obligatorisk pensum. Vi oppfordrer dessuten studentene til å holde seg a jour på emnet gjennom BT, Dagens Næringsliv, NRK og andre mediaoppslag. Seminargruppene gir også en god anledning til å gå dybden og avklare spørsmål, men dessverre stiller langt fra alle forberedt. Seminargruppene ledes av en undervisningsassistent, men også kursansvarlig kan som regel på kort varsel (kontor på naborommet) møte opp om spørsmål trenger utdypning. Vi svarer også så godt og snart vi kan per mail, men responsgarantien vil rimeligvis ikke inkludere kvelder og helger.

#### 4. Studentevaluering:

17 svar.

##### #1 Jeg tar emnet som: (choice)

Del av spesialisering i geografi i bachelorprogram i geografi: 4

Del av spesialisering i geografi i bachelor i miljø- og ressursfag: 3

Del av spesialisering i geografi i bachelor i utviklingsstudier: 1

Frie studiepoeng: 6

Årsstudium i geografi: 3

##### #2 I hvilken grad har du deltatt på forelesningene? (choice)

80-100%: 14

20-39%: 1

1-19%: 1

Har ikke deltatt: 1

##### #3 Hvordan vurderer du innholdet på forelesningene? (choice)

Dårlig: 1

Middels: 3

Bra: 7

Svært bra: 5

Har ikke deltatt: 1

##### #4 Hvordan vil du vurdere læringsutbyttet av forelesningene? (choice)

Dårlig: 1

Middels: 6

Bra: 8

Svært bra: 1

Har ikke deltatt: 1

**#5 Hvordan vil du vurdere den pedagogiske kvaliteten på forelesningene? (choice)**

Dårlig: 1

Middels: 4

Bra: 10

Svært bra: 1

Har ikke deltatt: 1

**#6 Har du kommentarer til forelesningene? (text)**

Opne kommentarfelt er fjerna

**#7 I hvilken grad har du lest den oppgitte litteraturen i forkant av forelesningene? (choice)**

Alltid: 1

Av og til: 5

Sjelden: 8

Aldri: 3

**#8 Hvilke bøker/artikler fikk du mye ut av? (text)**

2015-03-09 X: Green economy

2015-03-09 X: Global Shift Green Economy

2015-04-22 X: Dicken

2015-04-28 X: Bryson- og Sassen-artiklene var veldig bra. Jeg likte noen deler av Global Shift, og helhetlig var det en bra bok. Green Economy var en bra bok for oversiktens del.

2015-04-28 X: Introduction to the Green Economy synes jeg var interessant

2015-04-29 X: Green economy Global shift

2015-05-06 X: Leste omtrent ingenting. Bruker mye PP og noe forelesningsnotater og søker begreper/teorier o.l. på internett, samt kollokvie. Opplever at det tar alt for lang tid (individuell naturligvis) å komme seg gjennom pensum, spesielt på engelsk.

2015-05-26 X: Global Shift uten tvil, holdt med powerpoint og google til alt annet.

**#9 Hvilke bøker/artikler fikk du lite ut av? (text)**

2015-03-09 X: Ingen

2015-03-09 X: Futures of the City Region

2015-04-22 X: The Futures of City Region

2015-04-28 X: The Futures of the City Region var på en måte en bra bok, men det var veldig tungt å lese den. I tillegg fikk man lite ut av mange sider.

2015-04-28 X: Global Shift

2015-04-29 X: Futures of the city region.

2015-05-07 X: Futures

2015-05-26 X: Alt uten om Global Shift.

**#10 Har du kommentarer til litteraturen? (text)**

Opne kommentarfelt er fjerna

**#11 Hvordan vil du vurdere ditt utbytte av seminarene? (choice)**

Svært dårlig: 2

Dårlig: 2

Middels: 4

Har ikke deltatt: 9

**#12 Har du noen kommentarer til seminarene? (text)**

Opne kommentarfelt er fjerna

**#13 Hvordan vurderer du ditt utbytte av de obligatoriske oppgavene? (choice)**

Svært dårlig: 4

Dårlig: 1

Middels: 8

Bra: 3

Svært bra: 1

**#14 Har du kommentarer til de obligatoriske oppgavene? (text)**

Opne kommentarfelt er fjerna

**#15 Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte (<http://www.uib.no/emne/GEO121>)? (choice)**

Middels: 2

Bra: 10

Svært bra: 2

Vet ikke: 3

**#16 Kommunikasjon og administrasjon: Hvordan synes du kontakten med instituttet har vært? (choice)**

Svært dårlig: 2

Middels: 4

Bra: 11

**#17 Synes du informasjonen som blir lagt ut på Min side er tilstrekkelig i forhold til de behov du har for å orientere deg om kurset? (boolean)**

Nei: 1

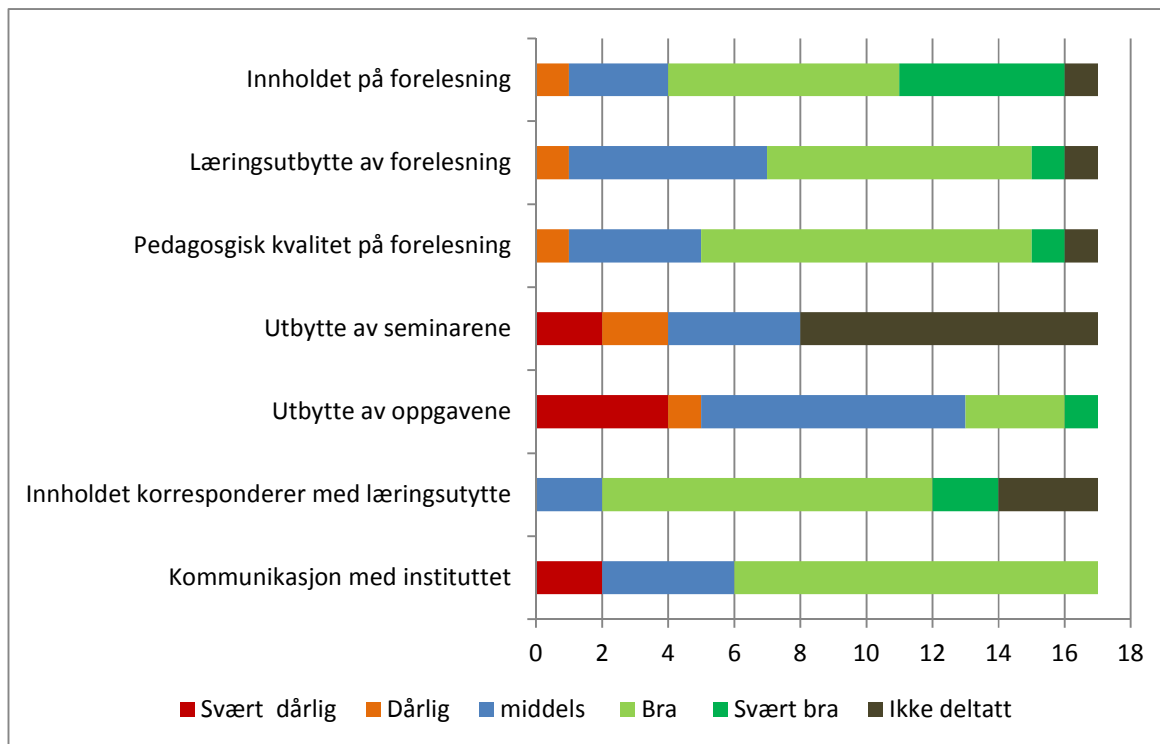
Ja: 16

**#18 Har du noen forslag til forbedring av kurset? (text)**

Opne kommentarfelt er fjerna

**#19 Samlet vurdering av kurset: (text)**

Opne kommentarfelt er fjerna

**Oppsummering svar spørsmål 3, 4, 5, 7, 11 og 12****5. Oppfølging**

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten*

Vi vil fra høsten 2015 videreutvikle seminarkonseptet for geo 123, og erfaringene med det vil kunne ha en overføringsverdi for geo 121. Geo 121 vil neste gang bli avviklet høsten 2016, og da med reduksjon fra 15 til 10 studiepoeng. Bygeografi-delen vil i den sammenheng bli flyttet og integrert som en del av geo 123. Dermed kan vi også spisse kurset noe som enkelte i evalueringen har etterlyst, og sanere boka *Futures* (bygeografi) som heller vi ikke er helt 100 % fornøyd med. Nettopp dette behovet for spissing som også noen studenter har nevnt, og det å gå i dybden reiser klart

problemer hvis kurs blir for generelle og tematisk vide.

Den tredje boken på pensum *Green Economies* fra 2014 gir en svær viktig basis for framtidens samfunnsutfordringer hvor det «grønne skiftet» nok kommer til å ha en betydelig plass. Dette er også svært relevant i forhold til UiBs prioriterte satsingsområder. Dette delemnet er videre også godt forankret i instituttets undervisnings- og forskningsaktiviteter. Relevansen er også betydelig i forhold til karrierer innenfor blant annet planlegging, forvaltning, rådgivning, næringsutvikling, undervisning og forskning. Norge og verden står overfor mange problemstillinger innenfor det Grønne skiftet i årene framover, og det tilsier at vårt fag må være en god kunnskapsprodusent og formidler på området.

Også studentene finner dette nye temaet som interessant og relevant. Imidlertid opplever vi at flere velger «flyte på populariserte» mediaoppslag og «mannen fra gata betraktninger» enn å virkelig lese det pensumet de i dette emnet har fått anbefalt. Det er helt klart med på å forklare at eksamen scoren ikke blir høyere. Innenfor undervisningsfeltet på universitetene er det i den senere tid kommet anbefalinger om at det skal hete anbefalt litteratur og ikke «fastspikret» pensum, men vår oppfatning er at relativt få av studentene viser nok modenhet til en slik overgang. I stedet er strategien heller den at lesestrategien styres av oppfattelsen av hva som er eksamensrelevant. Flere har gjennom evalueringen faktisk innrømmet at denne læreboken ikke har blitt brukt. Dette er beklagelig, fordi boken er godt oppdatert og ikke altfor komplisert framstilt.

Vi opplever at studentens egeninnsats ikke minst i form av hvor mye tid de setter av til forberedelse før forelesninger, seminar og eksamen har et betydelig forbedringspotensial. Obligatorisk oppgaveinnlevering eller forpliktende presentasjoner er blant de tiltakene vi vurderer å innføre. Videre vil jobbe med aktiviseringsfremmende grep i forhold til forelesninger (oppgaver underveis, digital kommunikasjon i form av mentometer baserte spørsmål med salen i forelesningen, studentpresentasjoner ol.). Vi vil også forsøke oss på profesjonalisering av lederfunksjonen i seminargruppene om dette er mulig. Dette kan gjøres med mer aktivt å engasjere foreleserne, men også å involvere PhDer til seminararbeidet. Dessuten vil vi tilstrebe mer forpliktende deltagelse av studentene. I forhold til «Green Economies» delen har vi også organisert et halvdagsseminar med tre korte 45 minutters forelesninger, og deretter presentasjon av ett emne fra studentene basert på seminargruppearbeid. Oppmøtet i halvdagsseminaret har vært god, men i år opplevde vi for første gang at studentene ikke valgte å holde en presentasjon fordi dette ikke var en obligatorisk aktivitet som de får spesiell uttelling for. Det er derfor for oss en vesentlig ambisjon at vi får mere aktive studenter, og vi vil derfor jobbe videre med å få til et bedre og mer forpliktende presentasjonsopplegg av dem.