

EVALUERING

SAMPOL107 POLITISK MOBILISERING

VÅRSEMESTERET 2015

Om emnet

SAMPOL107 «*Politisk mobilisering*» ble holdt for første gang våren 2014. Emnet erstatter SAMPOL110 «*Stat -og nasjonsbygging*» sammen med SAMPOL106 *Politiske institusjoner i etablerte demokrati* og SAMPOL105 «*Stat og nasjonsbygging*». SAMPOL106 er en del av reformen av bachelorprogrammet i sammenliknende politikk iverksatt høstsemesteret 2013. Sammen med overgang til 10 studiepoeng følger at studentene skal ta to parallelle 10 poengs emner. Emnet består av forelesninger og seminarer.

Emnet tar for seg forutsetningene for politisk deltakelse og mobilisering, og hvilke former disse har tatt og tar i dag. Emnet tar spesielt for seg rollen til massebevegelser, politiske partier og frivillige organisasjoner, samt forholdet mellom disse hovedformene for politisk mobilisering. Ulike alternative former for politisk mobilisering blir også gjennomgått.

Etter å ha fullført emnet skal man blant annet være i stand til å gjøre rede for de dominerende teoriene om demokratisk deltakelse og mobilisering. Man skal også kunne skildre de grunnleggende historiske formene for politisk mobilisering, hvordan disse varierer i form og innhold, og hvordan samspillet mellom dem utarter seg. I tillegg skal man kjenne til mikro og makroforklaringer på variasjon i politisk deltakelse, samt gjøre rede for hvordan moderne teknologi endrer forutsetninger for politisk deltakelse og hvilke konsekvenser disse endringene kan ha for maktstrukturer og påvirkningsmuligheter.

Våren 2015 var Kristin Strømsnes emneansvarlig. Det holdt 12 forelesninger og 12 seminarer. Forelesninger ble holdt av Kristin Strømsnes, Per Selle og Per Aarvik.

Våren 2015 var 162 studenter oppmeldt til eksamen i emnet. Av disse bestod 158 de obligatoriske arbeidskravene og 144 leverte hjemmeeksamen.

Om evalueringen

Evalueringen ble utformet som en fellesevaluering for SAMPOL105,106 og 107. Ettersom de fleste studenter følger alle tre emnene samtidig ble det regnet som lite hensiktsmessig å sende ut tre ulike skjema. På spørsmål om hvilke emner studentene fulgte våren 2015 rapporterer alle utenom to at de har fulgt alle tre emnene. Evalueringen ble utformet på norsk, og ble sendt ut til studenter på epost og minside etter siste seminar. En påminnelse ble også lagt ut på minside og ble sendt ut på epost etter dette. Av de 158 som bestod de obligatoriske arbeidskravene svarte 61 på evalueringen, noe som gir en svarprosent på ca 40 prosent. Dette regnes som en relativt bra svarprosent, og er høyere enn de fleste tidligere emneevalueringer ved instituttet, men noe lavere enn ved sist evaluering.

Hovedfunn

Utbyttet og kvaliteten på forelesningene i emnet vurderes relativt lavt, mens utbyttet og kvaliteten på seminaropplegget vurderes som høy. Vurderingen av utbyttet fra pensum er sprikende, og flertallet mener mengden og vanskelighetsgraden på pensum var for stor. Kvaliteten på emnet som helet er sprikende. 60 prosent av respondentene ville ikke ha anbefalt emnet til andre..

Forelesninger

Det ble holdt 12 forelesninger våren 2015. En introduskjonsforelesning, en eksamensforelesning og ti ordinære forelesninger. Forelesningene ble i hovedsak holdt av emneansvarlig Kristin Strømsnes.

	Frekvens	Prosent
0-3	2	3
4-7	6	10
7-9	14	23
9+	39	64
Total	61	100

Figur 1: Hvor mange forelesninger deltok du på? N=61

Deltakelsen på forelesninger har relativt høy blant respondentene. 64 prosent svarer at de har deltatt på mer enn 9 forelesninger. Blant respondentene har 23 prosent svart at de har deltatt på 7-9 forelesninger. 13 prosent svarer at de har deltatt på mindre enn 7 forelesninger.

	Frekvens	Prosent
For få	3	5
Passe	50	86
For mange	5	9
Total	58	100

Figur 2: Hva synes du om antall forelesninger? N=61

Når det gjelder tilbakemelding på antall forelesninger er respondentene i hovedsak tilfreds. 86 prosent svarer at de synes det var passe antall forelesninger, 5 prosent synes det var for få, mens 9 prosent synes det var for mange.

	Frekvens	Prosent
1	21	37
2	25	43
3	7	12
4	3	5
5	2	3
Total	58	100

Figur 3: I hvilken grad har forelesningene bidratt til din læring i emnet? (1=Dårligst/5=Best)? N=61

På spørsmål om i hvilken grad forelesningene har bidratt til læringsutbytte i emnet er tilbakemeldingene mer sprikende. 80 prosent regner utbyttet som dårlig eller dårligst, mens 8 prosent vurderer læringsutbyttet fra forelesningene som bra eller best. 12 prosent av respondentene svarer at læringsutbyttet har vært moderat.

	Frekvens	Prosent
1	23	40
2	17	30
3	13	22
4	2	3
5	3	5
Total	58	100

Figur 4:Hva synes du om kvaliteteten på forelesningene i emnet? (1=Dårligst/5=Best)? N=61

Når det gjelder vurdering av kvaliteten på forelesningene ser vi en viss endring fra vurderingen av læringsutbyttet. 70 prosent synes den har vært dårlig eller dårligst, mens 22 prosent av respondentene synes kvaliteten på forelesningene har vært moderat. 8 prosent av respondentene vurderer kvaliteten som bra eller best.

Seminarer

Det ble holdt 12 seminarer våren 2015. Seminarene var først og fremst rettet mot å diskutere og pensum og besvare faglige spørsmål, men inkluderte også to obligatoriske oppgaveinnleveringer.

	Frekvens	Prosent
For få	5	8
Passe	39	67
For mange	15	25
Total	59	100

Figur 5: Hva synes du om antallet seminarer i emnet? N=61

Det er større spredning i synet på antall seminarer enn på antall forelesninger. Flertallet synes antall seminarer har vært passende, men 25 prosent synes det har vært for mange seminarer. 8 prosent av respondentene synes det har vært for få seminarer.

	Frekvens	Prosent
2	1	2
3	11	18
4	30	50
5	18	30
Total	60	100

Figur 6:Hva synes du om kvaliteteten på seminarene i emnet? (1=Dårligst/5=Best)? N=61

Når det gjelder vurdering av kvaliteten på seminarene fordeler majoriteten av respondentene seg på verdi 4 og 5. Med andre ord vurderer 80 prosent av kvaliteten på seminarene som bra eller best. 2 av respondentene vurderer kvaliteten som dårlig, mens 18 prosent mener kvaliteten har vært middels god/dårlig. Ingen vurderer kvaliteten på seminarene som dårligst.

	Frekvens	Prosent
1	3	5
2	5	8
3	8	14
4	26	44
5	17	29
Total	59	100

Figur 7: I hvilken grad har seminarene bidratt til din læring i emnet? (1=Dårligst/5=Best)? N=61

Vurderingen av læringsutbyttet fra seminarene rangeres relativt likt som kvaliteten. Litt flere vurderer læringsutbyttet som dårlig, dårligst, eller middels i forhold til kvaliteten, mens litt færre vurderer utbyttet bra eller best.

	Frekvens	Prosent
1	1	2
2	3	5
3	6	10
4	27	45
5	23	38
Total	60	100

Figur 8: I hvilken grad har arbeid med oppgavene bidratt til din læring i emnet? (1=Dårligst/5=Best)? N=61

Hva gjelder læringsutbyttet av arbeid med de obligatoriske oppgavene rangerer utbyttet som høyt. 83 prosent vurderer læringsutbyttet av arbeidet med oppgavene som bra eller best, 7 prosent vurderer utbyttet som dårlig eller dårligst, mens 10 prosent vurderer utbyttet som middels.

Pensum

Pensum bestod våren 2015 av diverse artikler, bøker og et kompendium med hovedvekt på boken «Tarrow, Sidney (2012) *Strangers at the Gates. Movements and States in Contentious politics*». Pensum var på om lag 1000 sider.

	Frekvens	Prosent
Passe	24	41
For stor	35	59
Total	59	100

Figur 9: Hva synes du om mengden pensum? N=61

Når det gjelder tilbakemelding på mengden pensum svarer kanskje ikke overraskende ingen av respondentene at de synes mengden pensum har vært for liten. 59 prosent av respondentene mener mengden pensum har for stor, mens 41 prosent mener mengden pensum har vært passe.

	Frekvens	Prosent
2	4	7
3	18	30
4	20	33
5	18	30
Total	60	100

Figur 10: Hva synes du om vanskelighetsgraden på pensum? (1=Dårligst/5=Best)? N=61

Hva angår vurdering av vanskelighetsgraden på pensum er svarer ingen at de synes pensum er svært lett. 33 prosent av respondentene synes pensum har vært vanskelig, 30 prosent av studentene rangerer pensum som svært vanskelig, 30 prosent synes pensum har vært passe vanskelig, mens de resterende 7 prosentene mener pensum har vært lett.

	Frekvens	Prosent
1	2	3
2	18	31
3	15	26
4	21	36
5	2	3
Total	58	100

Figur 11: I hvilken grad har pensum bidratt til din læring i emnet? (1=Dårligst/5=Best)? N=61

Vurdering av læringsutbyttet fra pensum konsentrerer seg rundt de tre midterste verdiene. 26 prosent av respondentene rangerer læringsutbyttet passe bra/dårlig. 36 prosent synes læringsutbyttet av pensum har vært bra, 31 prosent synes læringsutbyttet har vært dårlig, mens henholdsvis 3 og 3 prosent vurderer utbyttet av pensum som best eller dårligst.

Arbeidsmengde, tidsbruk og helhetsvurdering

	Frekvens	Prosent
For liten	2	3
Passe	39	65
For stor	19	32
Total	60	100

Figur 12: Hva synes du om arbeidsmengden i emnet? N=61

På spørsmål om arbeidsmengden i emnet svarer flertallet at de synes mengden arbeid har vært passe. 32 prosent mener arbeidsmengden har vært for stor, mens 3 prosent mener arbeidsmengden har vært for liten.

Når det gjelder respondentenes tidsbruk ble det spurt om tidsbruk på SAMPOL105, 106 og 107 samlet sett. Gjennomsnittlig rapporterer respondentene å ha brukt 12 timer per uke på forelesninger og seminarer med et standardavvik på 4.67. Når det gjelder tidsbruk på egeninnsats på alle tre emnene rapporterer studentene å ha brukt 18 timer i gjennomsnitt med et standardavvik på 8.65

	Frekvens	Prosent
1	12	20
2	18	31
3	20	34
4	7	12
5	2	3
Total	54	100

Figur 13 Totalt sett, hva synes du om kvaliteten på emnet (1=Dårligst/5=Best)? N=61

Helhetsvurderingen av emnet er sprikende. 51 prosent av respondentene vurderer kvaliteten på emnet som dårlig eller dårligst, 15 prosent av respondentene mener kvaliteten er bra eller best, mens 34 prosent av respondentene mener kvaliteten er middels. Videre svarer 76 prosent (N=61) at de ikke ville ha anbefalt emnet til andre.

Hvordan skal evalueringen følges opp?

Emneevalueringer for vårsemesteret 2015 vil bli gjennomgått av undervisningsutvalget og instituttrådet høsten 2015. Nødvendige justeringer som kommer opp under disse møtene vil bli fulgt opp, enten i undervisningsopplegget neste gang emnet undervises.