

## SEMESTEREVALUERING 6. SEMESTER, VÅR 2015

<b>Emner:</b> FARM110 – Leif Sæthre FARM130 – Øyvind M. Andersen FARM260 – James Lorens	<b>Emneansvarlig</b>	<b>Semester:</b> Vår 2015	<b>Institutt involvert:</b> Kjemisk institutt og Institutt for biokjemi																																
<b>INNLEDNING:</b>																																			
<p>Hensikten med semesterevalueringen er å se på semesteret i sin helhet for bedre å kunne vurdere farmasistudiet. I en semesterevaluering kan en i større grad se på emnene i korrelasjon til hverandre, peke på evt. ulikheter i arbeidsmengde og se på ulike tiltak for å forbedre semesteret og studiet i fremtiden.</p> <p>Undersøkelsen ble sendt til 26 studenter på kull14, og 14 studenter gjennomførte hele undersøkelsen. Etter evalueringen hadde vi et felles møte for emneansvarlige, studenter, leder for Senter for farmasi og administrative ved institutt og fakultet.</p>																																			
<b>STATISTIKK:</b>																																			
<b>Antall vurderingsmeldte studenter:</b> FARM110: 26 FARM130: 31 FARM260: 24		<b>Antall studenter møtt til eksamen:</b> FARM110: 23 FARM130: 28 FARM260: 24																																	
<b>Vurdering</b>	<b>Bestått:</b> FARM110: 23 FARM130: 28 FARM260: 19	<b>Ikke bestått:</b> FARM110: 0 FARM130: 0 FARM260: 5																																	
<b>Karakterfordeling:</b>																																			
<table border="1"><thead><tr><th></th><th>A</th><th>B</th><th>C</th><th>D</th><th>E</th><th>F</th><th>avbrutt</th></tr></thead><tbody><tr><td>FARM110</td><td>5</td><td>10</td><td>4</td><td>3</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>FARM130</td><td>7</td><td>6</td><td>6</td><td>4</td><td>5</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>FARM260</td><td>6</td><td>5</td><td>3</td><td>3</td><td>2</td><td>4</td><td>1</td></tr></tbody></table>					A	B	C	D	E	F	avbrutt	FARM110	5	10	4	3	1	0	0	FARM130	7	6	6	4	5	0	0	FARM260	6	5	3	3	2	4	1
	A	B	C	D	E	F	avbrutt																												
FARM110	5	10	4	3	1	0	0																												
FARM130	7	6	6	4	5	0	0																												
FARM260	6	5	3	3	2	4	1																												
<b>SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):</b>																																			
<b>Studietid:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Studentene brukte i gjennomsnitt 35.8 timer per uke på studier våren 2015</li><li>- Studentene brukte i gjennomsnitt 40,5 % av studietiden sin på FARM110</li><li>- Studentene brukte i gjennomsnitt 38,8 % av studietiden sin på FARM130</li><li>- Studentene brukte i gjennomsnitt 29 % av studietiden sin på FARM260</li></ul>																																			
<b>Emnets relevans i forhold til de andre emnene og til farmasistudiet:</b>																																			
<b>FARM10</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Studentene oppfatter emnet som svært relevant både for de andre emner i semesteret og for farmasistudiet som helhet.</li></ul>																																			

**Studentenes kommentarer/forslag til forbedringer i forhold til FARM110:**

- mer farmasirettet
- Lærer mye en har bruk for videre i studiet.
- God foreleser og kollokvieleder
- Dette faget er svært viktig i forhold til senere fag. Faget sørget for at alle hadde like godt grunnlag i kjemi.

**FARM130**

- Studentene oppfatter emnet som relevant både for de andre emner i semesteret og for farmasistudiet som helhet.

**Studentenes kommentarer/forslag til forbedringer i forhold til FARM130:**

- Stor relevans i farmasi.
- Dette faget var svært relevant, men siden dette var påbygd kjem110 ble det veldig tungt til tider.

**FARM260**

- Studentene oppfatter emnet som relevant både for de andre emner i semesteret og for farmasistudiet som helhet.

**Studentenes kommentarer/forslag til forbedringer i forhold til FARM260:**

- Vi hadde faget med ernæringsstudenter som allerede har hatt biokjemi (Fam150). Dette gjorde at foreleseren antok at studentene som en helhet hadde masse bakgrunnskunnskap. Dette stemmer ikke, siden flere av farmasistudentene ikke har hatt mye biologi på videregående. Problemet ble at farmasistudentene hadde mer problem med å forstå faget. Det største problemet her ligger i at foreleserne ikke tok dette i betraktning.

**Motivasjon til å fullføre studiet etter dette semesteret (antall personer som har svart i parentes):**

- 60 % (9) er like motivert som før og 27 % (4) er mer motivert nå etter dette semesteret. 13 % (2) er mindre motivert etter 2. semester.

**Begrunnelser:**

- Mange av fagene er tøffe og det krever mye arbeid. Det er litt vanskelig å se nå hvordan jeg skal klare å komme meg gjennom dette. Men jeg ønsker å fullføre, så da må jeg vel bare stå på..
- Emnene har vært litt slik jeg trodde.
- fordi jeg jobber mer interessante fag
- Fantastiske medstudenter, forståelse i faga, jobbmuligheter etter endt studie

**ANDRE KOMMENTARER OG INNSPILL I UNDERSØKELSEN:**

- Et spennende studie.

**KOMMENTARER PÅ EVALUERINGSMØTET:**

Ingen av studentene møtte på evalueringsmøte, 24. september. Til stedet var Leif Sæthre, Øving M. Andersen, Lone Holst, Svein Haavik og Marte Nørve Årvik.  
FARM110 er et stort emne med lab, midt-semester eksamen og innlevering og stjeler noe tid fra de andre emnene, men det virker som studentene stort sett er fornøyd med emnene og semesteret i sin helhet.

**FORBEDRINGSTILTAK/OPPFØLGING:****GENERELT:**

John Georg Seland overtar emneansvaret for FARM110 etter Leif Sæthre.