

## SEMESTEREVALUERING 6. SEMESTER, VÅR 2015

<u>Emner:</u> Emneansvarlig FARM293, Farmakologi II – Lars Herfindal FARM301A, Farmasøytisk forskningsmetodikk – Svein Haavik, Torgils Fossen/Bengt Erik Haug (Spektroskopi), Anni Vedeler (Biokjemisk metodikk) MEDSTA, Medisinsk statistikk – Rolv Skjærven (IGS) MEDEPI, Epidemiologi – Tone Bjørge (IGS)	<u>Semester:</u> Vår 2015	<u>Institutt involvert:</u> Klinisk institutt 2, Kjemisk institutt, Institutt for biokjemi, Institutt for Global helse og samfunnsmedisin																																			
<b>INNLEDNING:</b>																																					
<p>Hensikten med semesterevalueringen er å se på semesteret i sin helhet for bedre å kunne vurdere farmasistudiet. I en semesterevaluering kan en i større grad se på emnene i korrelasjon til hverandre, peke på evt. ulikheter i arbeidsmengde og se på ulike tiltak for å forbedre semesteret og studiet i fremtiden.</p> <p>Undersøkelsen ble sendt til 23 studenter i kull12, og 11 studenter gjennomførte hele undersøkelsen. Etter evalueringen hadde vi et felles møte for emneansvarlige, studenter, leder for Senter for farmasi og administrative ved institutt og fakultet.</p> <p>Emnet FARM301A ble våren 2015 opprettet som en erstatning for FARM301, der to av delene i emnet ble tatt ut som enkeltstående emner, MEDSTA og MEDEPI. Disse sistnevnte emnene ble dessverre utelatt av undersøkelsen. Studenter fikk anledning til å komme med kommentarer til MEDSTA og MEDEPI på evalueringsmøtet 18. september.</p>																																					
<b>STATISTIKK:</b>																																					
<u>Antall vurderingsmeldte studenter:</u> FARM293: 21 FARM301A:19 MEDSTA: 18 MEDEPI: 20	<u>Antall studenter møtt til eksamen:</u> FARM293: 20 FARM301A:19 MEDSTA: 18 MEDEPI:19																																				
Vurdering	<u>Bestått:</u> FARM293: 20 FARM301A:19 MEDSTA: 18 MEDEPI: 19	<u>Ikke bestått:</u> FARM293: 0 FARM301A: 0 MEDSTA: 0 MEDEPI: 0																																			
<u>Karakterfordeling:</u> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> <th>F</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>FARM293</td> <td>2</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>FARM301A</td> <td>11</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>MEDSTA</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>10</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>MEDEPI</td> <td colspan="6">Alle 19 fikk bestått</td> </tr> </tbody> </table>				A	B	C	D	E	F	FARM293	2	7	8	1	2	0	FARM301A	11	0	2	2	4	0	MEDSTA	2	2	10	2	1	1	MEDEPI	Alle 19 fikk bestått					
	A	B	C	D	E	F																															
FARM293	2	7	8	1	2	0																															
FARM301A	11	0	2	2	4	0																															
MEDSTA	2	2	10	2	1	1																															
MEDEPI	Alle 19 fikk bestått																																				
<b>SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):</b>																																					
<b>Studietid:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Studentene brukte i gjennomsnitt 31.3 timer per uke på studier våren 2015</li> <li>- Studentene brukte i gjennomsnitt 66.7 % av studietiden sin på FARM293</li> <li>- Studentene brukte i gjennomsnitt 21.7 % av studietiden sin på FARM301A</li> </ul>																																					

### **Emnets relevans i forhold til de andre emnene og til farmasistudiet:**

#### FARM293

- Studentene oppfatter emnet som svært relevant både for de andre emner i semesteret og for farmasistudiet som helhet.

#### **Studentenes kommentarer i forhold til FARM293:**

- Forelesere bør komme til rett tid og rett rom, og være godt forberedt. Gikk glipp av undervisning pga. av rot.
- Mye overlapp i undervisningen, bør koordineres bedre i forhold til andre emner.
- Ønsker flere kollokvier og andre typer oppgaveløsning.
- Redusere pensummengden.

#### FARM301A

- Studentene oppfatter emnet som relevant både for de andre emner i semesteret og for farmasistudiet som helhet.

#### **Studentenes kommentarer i forhold til FARM301A:**

- Kjekt fag
- Spektroskopi - korte ned på forelesningene som ble gitt i forkant av oppgaveløsningene, slik at de viktigste prinsippene kan forklares grundigere.
- Biokjemisk metodikk – svært lærerikt, en ukers lab gir en grundigere forståelse. Interessant å få prøve seg i analysemetoder og uttrykke egne proteiner, relevant for forskning.

#### **Motivasjon til å fullføre studiet etter dette semesteret (antall personer som har svart i parentes):**

- 33 % (6) er like motivert som før og 67 % (2) er mer motivert nå etter dette semesteret. Ingen er mindre motivert etter 6. semester.

#### Begrunnelser:

- Mer spennende, flere farmasi-fag som er relevante
- Motiverende og se enden på studiet, gleder seg til å starte på masterprosjektet

#### **ANDRE KOMMENTARER OG INNSPILL I UNDERSØKELSEN:**

- Ønsker flere utvekslingsavtaler
- Ønsker flere farmasøytter som forelesere
- Bedre informasjonsflyt, både når det gjelder endringer i studieprogrammet og når forelesere ikke dukker opp
- For omfattende fag med for stort pensum. Får ikke gjort ting skikkelig. Noen emner er mindre relevant, savner fag som enkel latin og anatomi. Ønsker mer anvendelse av fagene - mer praksis

#### **KOMMENTARER PÅ MØTET:**

##### **FARM293:**

En del overgangsproblemer når emneansvarlig Steffan Uhlen sluttet og ingen overtok 100 %. Dette førte nok også til en del rot med ulike forelesere ikke møtte til rett tid og sted.

Studentene som var på evalueringsmøtet mente ikke at pensum til emnet var for stort.

Jan Schjøtt flink til å ordne opp og ta tak i problemer som oppsto, men han hadde ikke stor nok stillingsprosent til

å være emneansvarlig

Siden eksamen var annerledes enn tidligere, ønsker de flere kollokvieoppgaver som matcher eksamen. Studenten har gitt tilbakemelding på dette.

Sarah Furevik, som underviser i emnet FARM293, informerte at de jobber med å få inn veterinærmedisin i emnet og noe om sykdomslære.

**FARM301A:**

Bra at undervisning og eksamen i Biokjemisk metodikk var i februar, slik at det ikke kolliderer med den mer intensive eksamenslesingen for FARM293 i mai. Ønsker også tidligere undervisning og eksamen i spektroskopi.

**MEDSTA:**

Fint med statistikk tidlig i semesteret. Vanskelig å følge tavleundervisningen til foreleserne.

**MEDEPI:**

Ønsker at Epidemiologien blir flyttet tidligere i semesteret.

Emnet er for intensivt, og foreleserne overlapper litt for mye i hva de foreleser om. Ønsker å bruke onsdagen aktivt til forelesning og heller få utlevert eksamensoppgaven torsdag morgen. Da har de lenger tid til å løse denne til fredag ettermiddag.

Studentene opplevde at kollokvie-lederne har svært ulik kompetanse.

De ønsker å kunne dele seg inn i grupper selv, og at melte tilbake at det ikke var nok grupperom til alle.

**Generelt:**

Ønske om at en i større grad ser farmasirelevansen til emnene helt fra starten av.

Studenten ber forelesere ikke navngi studenter som har kommentert med spørsmål skriftlig når foreleserne tar opp spørsmålet under forelesning. Om de svarer skriftlig på henvendelsen til alle på kullet, bør det ikke komme frem hvem som sendte spørsmålet.

**FORBEDRINGSTILTAK/OPPFØLGING:**

Studentene ønsker å få tilsendt semesterevalueringen etter undervisningen er ferdig, slik at de best mulig kan evaluere semesteret.

Emneansvarlige for spektroskopi-delen av FARM301A skal vurdere om det er mulig å flytte undervisning og eksamen tidligere i semesteret.

**GENERELT:**