

# MOL200 Metabolisme; reaksjonar, regulering og kompartmentalisering

## Emnerapport 2014 høst

### Praktisk gjennomføring

Undervisning: Emnet hadde 16 forelesninger i tillegg til orienteringsmøte og spørretime. Det var til sammen åtte kollokvier, og det var obligatorisk oppmøte på to av dem.

Undervisere: Emneansvarlig var Christian Dølle, mens Rune Male, Aurélie Lewis og Mathias Ziegler også foreleste. Kollokvieledere var Ingvild Stensland (masterstudent), Hulda Harðardottir (masterstudent), Fatameh Gavgani (stipendiat), Sylvia Varland (stipendiat) og Øyvind Stensland (stipendiat).

### Strykprosent og frafall

Kandidater	Totalt
Oppmeldt	63
Møtt	57
Bestått	50
Stryk	6
Strykprosent	10 (av møtte)
Studiepoengproduksjon	500

### Karakterfordeling

A	B	C	D	E	F	Gjennomsnittskarakter
11	16	11	6	6	6	C

### Studieinformasjon og litteratur

Studieinformasjonen ble lagt ut på Min Side. Læreboka var tilgjengelig på Studia.

## Oppsummering av studentevalueringen

### Deltakelse i undersøkelsen

Undersøkelsen ble sendt ut til 63 studenter, og det ble sendt to påminnelser i tillegg til den første eposten. Da undersøkelsen stengte hadde 52 % av studentene svart.

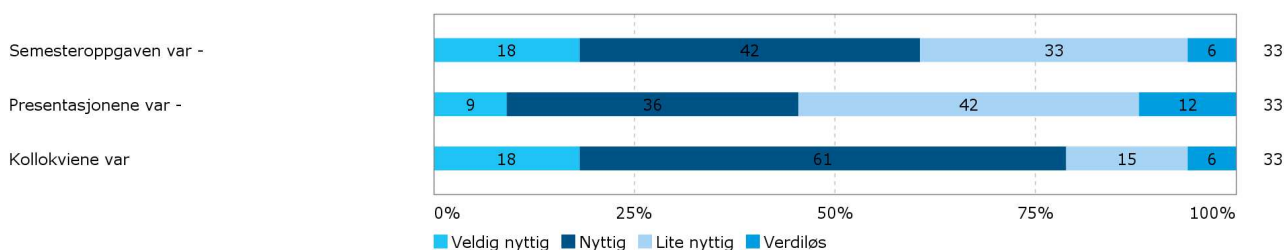
### Forkunnskaper

80 % av respondentene mente innholdet i emnet stemte overens med emnebeskrivelsen på internett. Alle så nær som én student hadde tatt MOL100 eller tilsvarende emner tidligere, og i gjennomsnitt hadde studentene som svarte på undersøkelsen studert i 3,5 semestre.

På spørsmål om de mente de anbefalte forkunnskapene (MOL100, KJEM100/KJEM110, KJEM130) var nødvendige, mente 52 % at de i stor grad var nødvendige, mens 33 % mente de var nødvendige i en viss grad og 15 % litt nødvendige. Ingen mente at de ikke var nødvendige i det hele tatt. Alle bortsett fra én respondent svarte at de ikke hadde savnet noen forkunnskaper.

### Undervisning

Som diagrammet viser er det tydelig at studentene mener både kollokviene, presentasjonene og semesteroppgavene er nyttige. 60 % sier at semesteroppgaven er nyttig eller veldig nyttig, 45 % sier det samme om presentasjonene mens hele 79 % mener kollokviene var nyttige eller veldig nyttige.



### Forelesninger

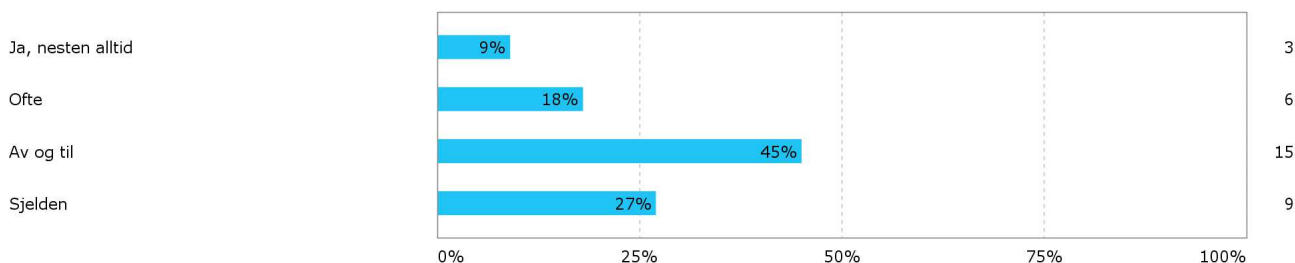
1 av 3 studenter oppgir at de nesten alltid deltar i forelesningene, mens resten fordeler seg jevnt over «ofte», «av og til» og «sjelden». Nesten halvparten opplyser at de forbereder seg til forelesningene. 15 % forbereder seg ofte, mens hele 39 % forbereder seg sjelden.

På spørsmål om forelesningene er godt strukturert svarte 1 av 3 «ofte», 1 av 3 «av og til», mens resten fordelte seg jevnt mellom «ja nesten alltid» og «sjelden» eller «nei». De fleste synes stoffmengden i forelesningene er litt for stor, mens noen synes den er alt for stor eller passelig. 67 % mener arbeidsmengden er ok, mens resten synes den er litt eller alt for stor.

88 % synes kontakten med lærerne er «god» eller «ok». 12 % mente den var dårlig.

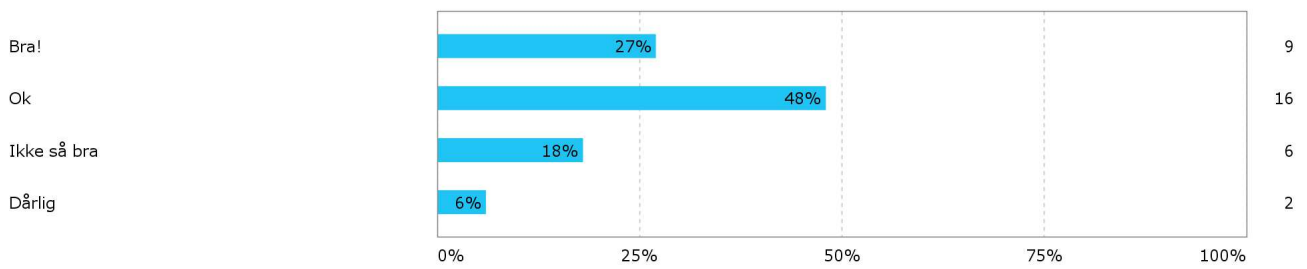
### Kollokvier

Selv om 79 % mente kollokviene var nyttige, var svarene på spørsmål om de deltok i kollokviene ikke like oppløftende:



Videre spurte vi om hvorfor de som svarte at de bare deltok av og til eller sjelden, ikke deltok oftere. Her er et sammendrag av svarene: Noen studenter svarte at de jobber bedre og utnytter tiden bedre på egenhånd. For andre handlet det om at det var mye å gjøre i andre emner som gjorde at de nedprioriterte å delta i kollokviene, eller at det kolliderte med annen undervisning. En student svarte at hen ikke ville møte når hen var dårlig forberedt.

### Hva er din helhetlige vurdering av emnet?



### Andre kommentarer til emnet:

Noen respondenter mener at forelesningene kunne ha vært mer inspirerende, og for noen trakk det ned at emnet blir undervist på både norsk og engelsk. Mathias trekkes frem som en god foreleser, og flere kommenterer at emnet er svært godt og godt strukturert. Noen mener pensumet er for stort og for detaljorientert.

### Kommentarer fra emneansvarlig