

Emnerapport

SANT 103. Materialitet: Miljø, sted, økonomi

Emneansvarlig: Cecilie Vindal Ødegaard

Forelesere: Cecilie Vindal Ødegaard, Ståle Knudsen, Knut Rio, Aase Kvanneid

Emnerapporten er blitt forelagt for og behandlet i Undervisningsutvalget ved Institutt for sosialantropologi.

Emnets oppbygging

Undervisningsform: Forelesninger og litteraturseminar

Obligatoriske arbeidskrav: Obligatorisk essay

Eksamensform: 8 timers skoleeksamen

Oppsummerende statistikk Vurderingsmeldte studenter

	Undervisnings- /vurderingsmeldte	Møtt	Bestått
Antall studenter	85	61	60

Karakterfordeling

	A	B	C	D	E	F
Ant. Stud.	6	18	25	7	1	4

Strykprosent:

Evaluering av emnet

Evalueringsform:

a) Prosessuell evaluering: kontinuerlig kontakt mellom foreleser og seminarledere. Foreleser besøker seminargruppene i begynnelsen av semesteret.

b) Midtveisevaluering: etter halvgått løp setter seminarlederne av en time med seminargruppene til samtale om spesielt pensum og forelesninger. Det som kommer fram videreformidles til foreleser.

c) Et spørreskjema som dekker tema som ikke kan dekkes på evalueringen etter halvgått løp i seminargruppene blir delt ut på nest siste forelesning. Her er det seminargruppene, studentens deltakelse og oppfattet læringsutbytte som er det sentrale.

d) Kontinuerlig kontakt med studentene gjennom e-poster og samtaler med enkeltstudenter i pausen og etter forelesning.

Antall respondenter: 35

Pensum: De fleste respondentene (29 av 35) synes at pensum gir gode eksempler på tematikken som emnet skal dekke og at de har hatt godt læringsutbytte ved egen

lesning. Noen ga imidlertid uttrykk for at de synes pensum er ganske omfattende, og at enkelte tekster er vanskelige å forstå.

Forelesningene: Et flertall av respondentene (30 av 35) mener at forelesningene i høy grad bidro til forståelse av faget og pensumlitteraturen. Flere respondenter nevner at de opplevde det som nyttig at foreleser la opp til diskusjon både i plenum og i mindre grupper. Noen studenter ga også uttrykk for at gruppearbeid med utgangspunkt i film opplevdes som nyttig, men dette gjelder særlig studenter som også rapporterer å ha vært godt forberedt.

Seminarene: Blant studenter som har deltatt rapporterer et flertall at seminarene har vært svært viktige for læringsutbyttet.

Opplevd læringsutbytte: Et flertall av respondentene mener at emnet har gitt dem god forståelse av antropologiske tilnærminger til materielle dimensjoner ved menneskelig virksomhet.

Sluttkommentar: Kontakten med studentene under forelesninger ga inntrykk av et aktivt studentkull som i stor grad leste og diskuterte pensum. Erfaringer med dette studentkullet tilsier at man kanskje bør aktivisere studentene i enda større grad ved å legge opp til diskusjoner og gruppearbeid under forelesningene, gjerne gjennom å bruke aktuelle, pågående saker eller spørsmål som «case». «Fast-pensum» bør også revideres med tanke på at deler av det kanskje bør byttes ut. Dette gjelder særlig noen av de eldre tekstene.