

# MOL100 Innføring i molekylærbiologi

## Emnerapport 2015 vår

### Praktisk gjennomføring

Undervisning: Det ble holdt 17 forelesninger, 1 repetisjonsforelesninger og fire kollokvier. Tre v fire kollokvier er obligatoriske.

Undervisere: Forelesningene ble holdt av Dag E. Helland, Randi Hovland, Aurélia Lewis og Mathias Ziegler. Kollokviene ble ledet av Sylvia Varland, Øyvind Strømmand, Ingvill Tolås, Amanda Edson, Lorentze Hope Hornnes, Siri Aastedotter Sakya og Mitra Bemanian.

Deleksamen: Studentene måtte levere tre deleksamener i løpet av semesteret, og de som ønsket kunne delta i prøveeksamen.

### Studentgjennomføring

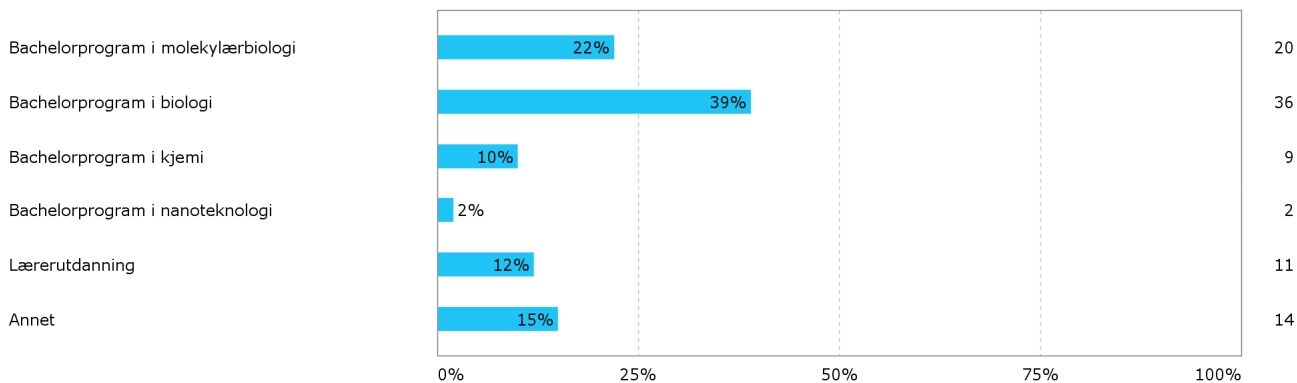
Kandidater	Totalt
Oppmeldt	202
Møtt	184 (91 %)
Bestått	184 (91 %)
Stryk	0
Strykprosent	0
Studiepoengproduksjon	1840

### Karakterfordeling

A	B	C	D	E	F	gjennomsnittskarakter
135	31	15	2	1	0	A

### Deltakelse i emneevalueringen

Undersøkelsen ble sendt ut rett etter avsluttende eksamen, og 46 % av mottakergruppen svarte på undersøkelsen. Respondentene fordeler seg som følger på studieprogram:



## Forkunnskaper

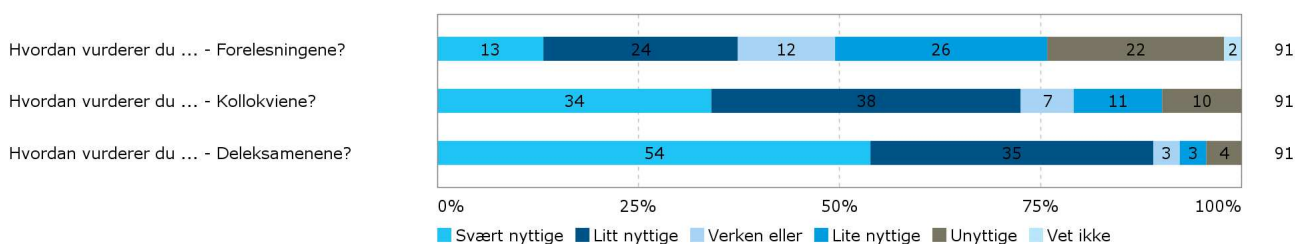
Hele 70 prosent av respondentene svarte at de ikke har savnet noen forkunnskaper. 21 % svarte ja og resten «vet ikke». På spørsmål om hvilke forkunnskaper de savnet, svarte flere kjemi og/eller biologi.

## Arbeidsmengde

66 % av respondentene syntes arbeidsmengden var passelig. Resten fordelte seg jevnt mellom «alt for stor», «litt for stor», «litt for liten» og «alt for liten». Mange hadde kommentarer til arbeidsmengden, og kommentarene handlet stort sett om at det var stort pensum og mye fokus på detaljer.

## Vurdering av forelesninger, kollokvier og deleksamener

Vurderingene av forelesningene, kollokviene og deleksamenene viser at deleksamenene vurderes som nyttige eller svært nyttige av hele 89 % av respondentene. Kollokviene vurderes som nyttige eller svært nyttige av 72 % av respondentene, og forelesningene vurderes som nyttige eller svært nyttige av 37 % av respondentene.



## Forelesninger

76 % av respondentene mener det er nok forelesninger i MOL100. Mange hadde kommentarer til forelesningene. Kommentarene handlet om at forelesningene gjerne kunne vært bedre strukturert og at studentene ønsket seg tydeligere beskjed om hva som var pensum til de enkelte forelesningene. Flere respondenter kommenterte også at de likte forelesningene.

## Kollokvier

I likhet med forelesningene var det stor bredde i meningene om kollokviene. Noen likte dem godt, andre mener at de var unyttige. Flere sier at de synes det er nødvendig at de er obligatoriske, og flere ønsker seg klarhet i hvorvidt oppgavene skulle gjøres på forhånd eller i kollokviene.

## Deleksamener

74 % av respondentene mener deleksamenene er passelig vanskelige, og resten fordeler seg mellom «for vanskelige», «for lette» og «vet ikke». Det kom mange kommentarer til deleksamenene også, og de handlet stort sett om at spørsmålene er dårlig formulert, for spesifikke, ikke i tråd med pensum og frustrasjon rundt spørsmål formulert med «mest rett» o.l. Flere sier også at det er veldig positivt med deleksamener, for da blir man tvunget til å jobbe med emner hele semesteret.

## Avsluttende eksamen

38 % av respondentene mente avsluttende eksamen var passelig vanskelig, og 53 % mente den var for lett. Resten svarte «vet ikke».

75 % av respondentene tok avsluttende eksamen på PC, resten på papir. 94 % av de som tok eksamen på PC svarte at det tekniske i forbindelse med digital eksamen fungerte bra eller svært bra. De som søkte om å ha eksamen på papir gjorde dette fordi de var redd for tekniske problemer og fordi de synes det er lettere å holde oversikt når de har alt på papir. Det er også lettere å lese på papir enn på skjerm. Kommentarene til eksamen handlet om to ting: at det var kjekt med digital eksamen, og at det var dumt at spørsmål og svar hadde blitt delt ut på forhånd<sup>1</sup>. Studentene opplevde det som urettferdig at noen

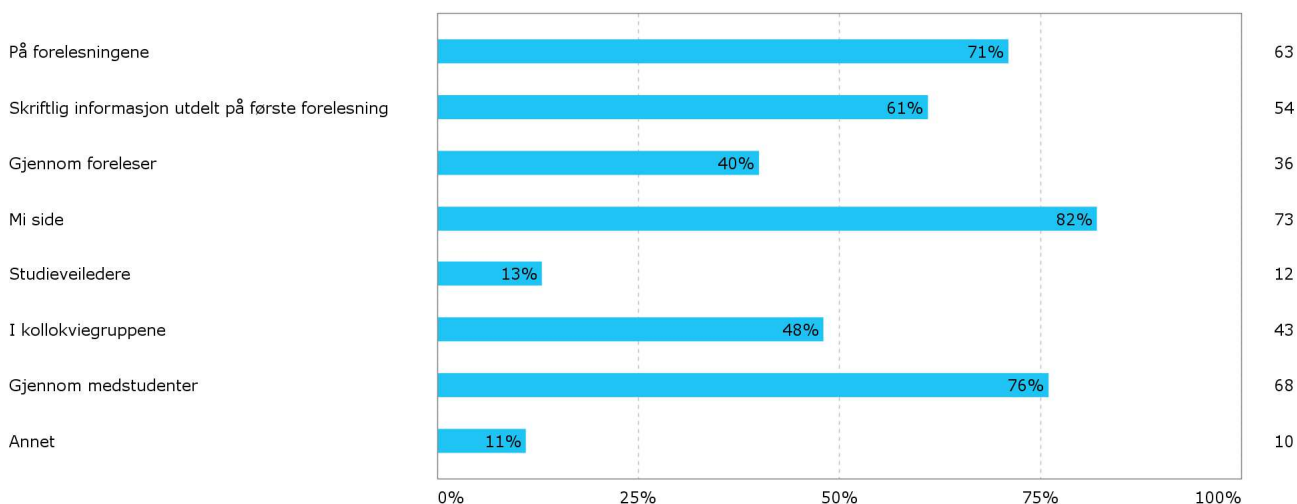
<sup>1</sup> Før eksamen delte emneansvarlig ut om lag 250 spørsmål med svar til studentene. De 50 spørsmålene de fikk på eksamen var hentet fra disse.

kunne pugge rett før eksamen og oppnå samme resultat som de som hadde lest godt gjennom hele semesteret.

## Informasjon

På spørsmål om de har fått nok og korrekt informasjon gjennom semesteret svarte to tredjedeler ja, resten fordelte seg jevnt mellom nei og vet ikke.

Hvor har du hentet informasjon om MOL100 gjennom semesteret?

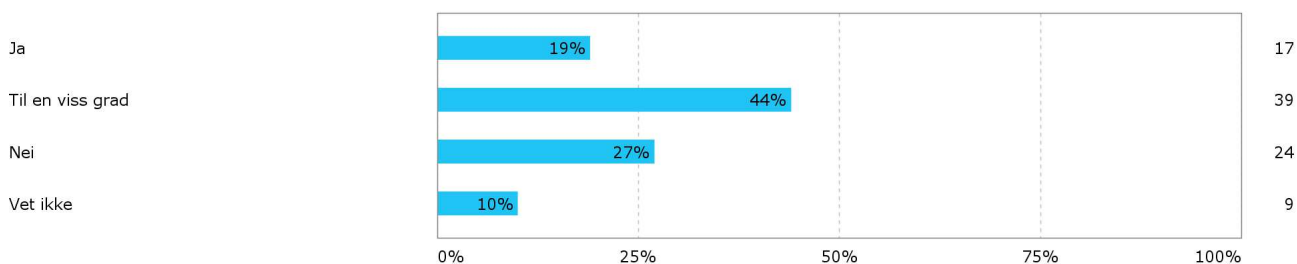


## Pensum

Halvparten av respondentene mener pensum er passe stort. En tredel mener det er for stort og resten vet ikke. Kommentarene til pensum spredte seg fra læreboka er svært bra til at den er veldig dårlig. Mange synes den inneholder mange detaljer. Den største utfordringen er at studentene ønsker bedre oversikt over hva som er pensum til hver enkelt forelesning.

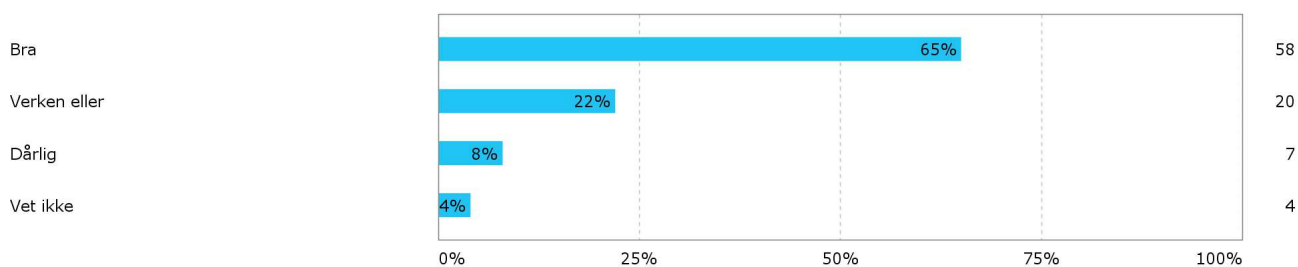
## Forventninger

Svarte emnet til forventningene du hadde på forhånd?

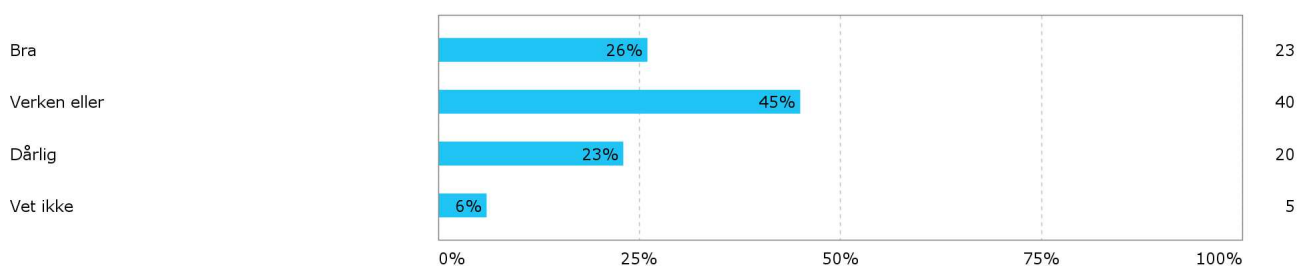


## Logistikk

Hvordan fungerte det å ta MOL100 sammen med andre emner dette semesteret (arbeidsmengde, tidsbruk, timeplan osv.)?



## Generell vurdering av MOL100



## Andre kommentarer til emnet

De generelle kommentarene om emnet var svært spredt. Noen kommenterer at det er et godt emne å ta ved siden av BIO103 og BIO104. Flere sier at det er et svært spennende emne, god erfaring med digital eksamen, god foreleser, bra med oppgaver underveis, sitat: «Jeg elsket MOL100!». Andre tilbakemeldinger er mer negative, som at forelesningene var rotete, skuffelse over eksamensopplegg, for mye pugging og for lite læring. Sitat: «jeg er ikke helt traumatisert». Mange kommer tilbake til at de gledet seg til emnet og at det har stort potensiale for å motivere og skape interesse for molekylærbiologi, men at emnet likevel har skuffet.