

Studentevaluering PSYK102 vår 2011

1. Hvor mange forelesninger i kval met på PSYK102 har du deltatt på dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
0	2	6,7%
1	0	0,0%
2	3	10,0%
3	7	23,3%
4	18	60,0%
I alt	30	100,0%

2. Hvor mange arbeidsseminar i kval met (antall ganger) i PSYK102 har du deltatt på dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
0	8	26,7%
1	3	10,0%
2	6	20,0%
3	3	10,0%
4	2	6,7%
5	0	0,0%
6	0	0,0%
7	2	6,7%
8	6	20,0%
I alt	30	100,0%

3. Hvor mange timer har du i gjennomsnitt (inkl. alle former for arbeid) jobbet med kval met på PSYK102 per uke dette semesteret?

1

4
0,2
5
1
3
4
5
3
4
1
6
2
4
16
2
2
4
2
2
15
8
2
1
0
2
2

4. Hvor fornøyd er du med forelesningene på kval met på PSYK102?

1= svært misfornøyd

7= svært fornøyd

	Respondenter	Prosent
1	0	0,0%
2	3	10,3%
3	7	24,1%
4	3	10,3%
5	3	10,3%
6	5	17,2%
7	8	27,6%
I alt	29	100,0%

5. Hvor fornøyd er du med pensum i kval met på PSYK102?

1= svært misfornøyd

7= svært fornøyd

	Respondenter	Prosent
1	4	13,3%
2	7	23,3%
3	5	16,7%
4	3	10,0%
5	6	20,0%
6	2	6,7%
7	3	10,0%
I alt	30	100,0%

6. Hvor fornøyd er du med arbeidsseminar i kval met på PSYK102?

1= svært misfornøyd

7= svært fornøyd

	Respondenter	Prosent
--	--------------	---------

	Respondenter	Prosent
1	2	7,4%
2	3	11,1%
3	3	11,1%
4	5	18,5%
5	6	22,2%
6	2	7,4%
7	6	22,2%
I alt	27	100,0%

7. Hva heter arbeidsseminarlederen for seminaret du evt. deltok på?

Mia Henriksen: 5, 2,
Henrik Berg: 3, 7, 7, 7, 7, 5, 7
Eirin Klonteig 1, 5, 4, 4, 4,
Stig Magne Solstad: 2, 3
Christoffer Baldersheim: 5, 7,
Hallgeir Sjøstad 5, 6,

8. Hvordan opplever du arbeidsbelastningen i kval met på PSYK102?

	Respondenter	Prosent
1: For liten	0	0,0%
2	0	0,0%
3	1	3,4%
4: Passelig	20	69,0%
5	5	17,2%
6	2	6,9%
7: For stor	1	3,4%

	Respondenter	Prosent
I alt	29	100,0%

9. Hvor stort læringsutbytte har du fått av - 9. forelesningene i kval met på PSYK102? - 1= svært lite _____ 7= svært mye

	Respondenter	Prosent
1	2	6,9%
2	2	6,9%
3	9	31,0%
4	1	3,4%
5	5	17,2%
6	7	24,1%
7	3	10,3%
I alt	29	100,0%

10. Hvor stort læringsutbytte har du fått av å lese pensum i kval met på PSYK102? - 1= svært lite _____ 7= svært mye

	Respondenter	Prosent
1	3	10,0%
2	4	13,3%
3	7	23,3%
4	6	20,0%
5	6	20,0%
6	2	6,7%
7	2	6,7%
I alt	30	100,0%

11. Hvor stort læringsutbytte har du fått av - 11. å delta på arbeidsseminar i kval met på PSYK102?

1= svært lite _____ 7= svært mye

	Respondenter	Prosent
1	5	17,9%
2	1	3,6%
3	5	17,9%
4	5	17,9%
5	5	17,9%
6	2	7,1%
7	5	17,9%
I alt	28	100,0%

Andre kommentarer (f.eks. hva var bra, hva kan forbedres?)

Hadde ikke kvalitativ metode på seminar.

Forelesningene var interessante. Likte det med feedbackklikkerne. :D! Powerpointene var derimot ikke lette å bruke for å friske opp minnet om emnene. Alt sto på skrått og var uryddig. Det gjørde det litt dumt at boken manglet sammendrag. Ellers var foreleser flink til å formidle.

På forelesningene kunne lysbladene ha vært bedre. Det virket som det var mer fokus på at de skulle se fancy ut enn å gjøre dem forståelige. De var også preget av sitater fra Maxwell(2005) i stedet for nøkkelpd for å forstå stoffet. Det eneste vi gjorde på i seminarene var å disponere oppgaver (en oppgave per time), og så kort vise hvordan han hadde valgt å disponere oppgaven. Utbyttet var dermed ganske begrenset. Seminarlederen la ikke opp til for eksempel gjennomgang av fullstendige besvarelser fra studenter i seminargruppen, eller en grundigere forklaring av sentrale elementer i pensum.

Andre kommentarer (f.eks. hva var bra, hva kan forbedres?)
God og tydelig forelesning, klargjorde mange begreper. Multiple choice spørsmålene kan forbedres, i noen av oppgavene er det liten eller ingen forskjell på meningsbetydning mellom et par av alternativene. Dvs det blir brukt synonymer, og man skal prøve å huske hvilket eksakte ord som blir brukt i pensumteksten, ikke setningens betydning.
Synes det ble brukt for mye engelske uttrykk på forelesning, hvor jeg heller synes at de norske uttrykkene burde innarbeides, siden eksamen er (for de fleste) på norsk. Pluss for at det ble laget multiple choise-spørsmål til pensum, og at disse igjen ble brukt på forelesning.
Veldig flink seminarleder
Kjempebra med feedback klikkere, gir en mulighet til å bruke stoffet!
Pensumboken er dårlig strukturert, og hverken foreleser eller seminarleder makter å rette på dette. Pensum oppleves å være basert på en detaljert og i fomen vitenskaplig teori som i realiteten mer er postulering og syensing. M.s.o.: Pensum bør endres.
forelesningsnotatene er noen ganger vanskelige å lese, ettersom de er lagd for å brukes på forelesninger.
Mer oversiktlig bok
Er lite som kan forberedes siden tema er ganske tørt, men var relativt greit.
Veldig bra med feedbackklikkerar! Flink og triveleg førelesar, men powerpointane var ganske rotete. Her er det dermed rom for forbedring. "Det enkle er ofte det beste", og desse presentasjonane hadde hatt godt av å bli rydda litt opp i og då hadde det vore lettare å skrive dei ut før førelesing og notere tilleggsinformasjon på dei.
Litt innvikla powerpoint presentasjonar med mykje stoff på kort tid. Gjorde det litt vanskelig å sjå på notatar på nettet i etterkant. Men var engasjerande og flink elles.
Maxwells bok gir etter min mening en for liten oversikt av generelle trekk ved den generelle kvalitative tilnærmingen til forskning.
språkbruk i forelesning for avansert, for lite bakgrunnsstoff
Pensum er dårlig egnet som innføringspensum i kvalitativ metode.

Andre kommentarer (f.eks. hva var bra, hva kan forbedres?)

Dårlig pensumbok Foreleser bruker kun engelske termer fra boken (kopi-limer inn i powerpoint) og man får ikke vite hva termene er på norsk

1. Hvor mange forelesninger i kvant met på PSYK102 har du deltatt på dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
0	2	7,1%
1	2	7,1%
2	2	7,1%
3	4	14,3%
4	4	14,3%
5	14	50,0%
I alt	28	100,0%

2. Hvor mange arbeidsseminar i kvant met (antall ganger) i PSYK102 har du deltatt på dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
0	2	7,1%
1	6	21,4%
2	7	25,0%
3	2	7,1%
4	2	7,1%
5	1	3,6%
6	0	0,0%
7	1	3,6%

	Respondenter	Prosent
8	2	7,1%
9	5	17,9%
I alt	28	100,0%

3. Hvor mange timer har du i gjennomsnitt (inkl. alle former for arbeid) jobbet med kvant met på PSYK102 per uke dette semesteret?

2
1
4
1
5
2
4
4
5
7
3
1
6
1
4
16
15
3
6
3

2
3
15
0
2
3

4. Hvor fornøyd er du med forelesningene på kvant met på PSYK102?

1= svært misfornøyd

7= svært fornøyd

	Respondenter	Prosent
1	0	0,0%
2	1	3,8%
3	1	3,8%
4	5	19,2%
5	4	15,4%
6	11	42,3%
7	4	15,4%
I alt	26	100,0%

5. Hvor fornøyd er du med pensum i kvant met på PSYK102?

1= svært misfornøyd

7= svært fornøyd

	Respondenter	Prosent
1	1	3,7%
2	1	3,7%
3	0	0,0%
4	6	22,2%
5	6	22,2%

	Respondenter	Prosent
6	11	40,7%
7	2	7,4%
I alt	27	100,0%

6. Hvor fornøyd er du med arbeidsseminar i kvant met på PSYK102?

1 = svært misfornøyd _____ **7 = svært fornøyd**

	Respondenter	Prosent
1	1	3,8%
2	2	7,7%
3	2	7,7%
4	6	23,1%
5	3	11,5%
6	6	23,1%
7	6	23,1%
I alt	26	100,0%

7. Hvordan opplever du arbeidsbelastningen i kvant met på PSYK102?

	Respondenter	Prosent
1: For liten	0	0,0%
2	0	0,0%
3	1	3,8%
4: Passelig	15	57,7%
5	6	23,1%
6	3	11,5%
7: For stor	1	3,8%
I alt	26	100,0%

8. Hvor stort læringsutbytte har du fått av forelesningene i kvant met på PSYK102? - 1= svært lite _____ 7= svært mye

	Respondenter	Prosent
1	1	3,8%
2	1	3,8%
3	1	3,8%
4	4	15,4%
5	8	30,8%
6	8	30,8%
7	3	11,5%
I alt	26	100,0%

9. Hvor stort læringsutbytte har du fått av å lese pensum i kvant met på PSYK102? - 1= svært lite _____ 7= svært mye

	Respondenter	Prosent
1	0	0,0%
2	2	7,4%
3	2	7,4%
4	7	25,9%
5	6	22,2%
6	8	29,6%
7	2	7,4%
I alt	27	100,0%

10. Hvor stort læringsutbytte har du fått av å delta på arbeidsseminar i kvant met på PSYK102? - 1= svært lite _____ 7= svært mye

	Respondenter	Prosent
1	2	7,7%
2	2	7,7%

	Respondenter	Prosent
3	2	7,7%
4	7	26,9%
5	3	11,5%
6	5	19,2%
7	5	19,2%
I alt	26	100,0%

Andre kommentarer (f.eks. hva var bra, hva kan forbedres?)

Var på det ene seminaret viet til emnet. likte at foreleser trakk ut det viktigste. powerpointene var flotte som sammendrag!

God, oversiktlig bok i pensum. Forelesningene lagt tett opp til boken, og lagt frem på en ryddig og oversiktig måte. Kommentarer til seminarleder som ved kommentarene til kval met.

litt tørre forelesninger -power pointer. men dyktig foreleser! likte at han brukte litt tavle for å forklare

Gode førelesingsnotatar og Ståle Pallesen kom med gode dømme til dei

Gjekk veldig fort gjennom forelesingane og kunne godt brukt meir tid på dømer, men elles gode og strukturerte forelesningar.

1. Hvor mange forelesninger i sosialpsyk på PSYK102 har du deltatt på dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
0	5	19,2%
1	2	7,7%
2	1	3,8%
3	1	3,8%

	Respondenter	Prosent
4	0	0,0%
5	4	15,4%
6	13	50,0%
I alt	26	100,0%

2. Hvor mange arbeidsseminar i sosialpsyk (antall ganger) i PSYK102 har du deltatt på dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
0	2	7,7%
1	5	19,2%
2	6	23,1%
3	4	15,4%
4	2	7,7%
5	0	0,0%
6	0	0,0%
7	1	3,8%
8	2	7,7%
9	4	15,4%
I alt	26	100,0%

3. Hvor mange timer har du i gjennomsnitt (inkl. alle former for arbeid) jobbet med sosialpsyk på PSYK102 per uke dette semesteret?

2
6
1
5

2
8
7
7
7
6
1
6
3
5
25
16
6
6
15
4
6
3
2
3

4. Hvor fornøyd er du med forelesningene på sosialpsyk på PSYK102?

1= svært misfornøyd

7= svært fornøyd

	Respondenter	Prosent
1	0	0,0%
2	0	0,0%

	Respondenter	Prosent
3	0	0,0%
4	3	13,6%
5	6	27,3%
6	5	22,7%
7	8	36,4%
I alt	22	100,0%

5. Hvor fornøyd er du med pensum i sosialpsyk på PSYK102?

1= svært misfornøyd _____ **7= svært fornøyd**

	Respondenter	Prosent
1	1	3,8%
2	0	0,0%
3	1	3,8%
4	1	3,8%
5	5	19,2%
6	5	19,2%
7	13	50,0%
I alt	26	100,0%

6. Hvor fornøyd er du med arbeidsseminar i sosialpsyk på PSYK102?

1= svært misfornøyd _____ **7= svært fornøyd**

	Respondenter	Prosent
1	1	4,0%
2	2	8,0%
3	2	8,0%
4	5	20,0%

9. Hvor stort læringsutbytte har du fått av å lese pensum i sosialpsyk på PSYK102? - 1= svært lite _____ 7= svært mye

	Respondenter	Prosent
1	0	0,0%
2	1	3,8%
3	1	3,8%
4	1	3,8%
5	5	19,2%
6	6	23,1%
7	12	46,2%
I alt	26	100,0%

10. Hvor stort læringsutbytte har du fått av å delta på arbeidsseminar i sosialpsyk på PSYK102? - 1= svært lite _____ 7= svært mye

	Respondenter	Prosent
1	3	12,0%
2	1	4,0%
3	1	4,0%
4	7	28,0%
5	3	12,0%
6	2	8,0%
7	8	32,0%
I alt	25	100,0%

Andre kommentarer (f.eks. hva var bra, hva kan forbedres?)

dedikerte og engasjerende forelesere! BRA! :P Litt unødvendig å bruke en time på å snakke om drarwin på 1ste forelesning.

Andre kommentarer (f.eks. hva var bra, hva kan forbedres?)

Pensum og forelesere meget bra, forelesere utfylte pensum og tok bruk av videoer og bilder for å komme med livaktige eksempler på det de fortalte om, noe som fungerte bra. Ellers, samme kommentar til seminarleder som tidligere.

bra med videoer fra eksperimenter og diverse

Sosial psykologi var spennende og meget bra lagt opp!

Gode forelesninger med gode notater på nett. Engasjerende og flink til å forklare/utgreie om tema.

Øystein Mortensen er en utrolig engasjert og dyktig foreleser, som engasjerer oss studenter. Den desidert beste foreleseren jeg har hatt i år.

1. Hvor mange forelesninger i perspsyk på PSYK102 har du deltatt på dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
0	5	19,2%
1	0	0,0%
2	4	15,4%
3	1	3,8%
4	1	3,8%
5	5	19,2%
6	10	38,5%
I alt	26	100,0%

2. Hvor mange arbeidsseminar i perspsyk (antall ganger) i PSYK102 har du deltatt på dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
0	5	19,2%
1	4	15,4%

	Respondenter	Prosent
2	4	15,4%
3	5	19,2%
4	1	3,8%
5	0	0,0%
6	1	3,8%
7	2	7,7%
8	1	3,8%
9	3	11,5%
I alt	26	100,0%

3. Hvor mange timer har du i gjennomsnitt (inkl. alle former for arbeid) jobbet med perspsyk på PSYK102 per uke dette semesteret?
2
7
2
6
1
8
7
7
5
7
0
6
3

3. Hvor mange timer har du i gjennomsnitt (inkl. alle former for arbeid) jobbet med perspsyk på PSYK102 per uke dette semesteret?

6

25

22

8

6

20

0

7

3

2

3

4. Hvor fornøyd er du med forelesningene på perspsyk på PSYK102?

1= svært misfornøyd

7= svært fornøyd

	Respondenter	Prosent
1	0	0,0%
2	1	4,3%
3	5	21,7%
4	7	30,4%
5	4	17,4%
6	4	17,4%
7	2	8,7%
I alt	23	100,0%

5. Hvor fornøyd er du med pensum i perspsyk på PSYK102?

1 = svært misfornøyd

7 = svært fornøyd

	Respondenter	Prosent
1	1	3,8%
2	0	0,0%
3	2	7,7%
4	4	15,4%
5	11	42,3%
6	5	19,2%
7	3	11,5%
I alt	26	100,0%

6. Hvor fornøyd er du med arbeidsseminar i perspsyk på PSYK102?

1 = svært misfornøyd

7 = svært fornøyd

	Respondenter	Prosent
1	2	8,0%
2	2	8,0%
3	0	0,0%
4	7	28,0%
5	5	20,0%
6	5	20,0%
7	4	16,0%
I alt	25	100,0%

7. Hvordan opplever du arbeidsbelastningen i perspsyk på PSYK102?

	Respondenter	Prosent
1: For liten	0	0,0%
2	0	0,0%

	Respondenter	Prosent
3	0	0,0%
4: Passelig	14	53,8%
5	5	19,2%
6	3	11,5%
7: For stor	4	15,4%
I alt	26	100,0%

8. Hvor stort læringsutbytte har du fått av forelesningene i perspsyk på PSYK102? - 1= svært lite _____ 7= svært mye

	Respondenter	Prosent
1	1	4,3%
2	2	8,7%
3	6	26,1%
4	4	17,4%
5	4	17,4%
6	5	21,7%
7	1	4,3%
I alt	23	100,0%

9. Hvor stort læringsutbytte har du fått av å lese pensum i perspsyk på PSYK102? - 1= svært lite _____ 7= svært mye

	Respondenter	Prosent
1	0	0,0%
2	2	7,7%
3	0	0,0%
4	3	11,5%
5	9	34,6%
6	7	26,9%

	Respondenter	Prosent
7	5	19,2%
I alt	26	100,0%

10. Hvor stort læringsutbytte har du fått av å delta på arbeidsseminar i perspsyk på PSYK102? - 1= svært lite _____ 7= svært mye

	Respondenter	Prosent
1	4	16,0%
2	2	8,0%
3	1	4,0%
4	7	28,0%
5	2	8,0%
6	5	20,0%
7	4	16,0%
I alt	25	100,0%

Andre kommentarer (f.eks. hva var bra, hva kan forbedres?)

saklig og greit

Gode forelesninger, bra pensum, og mindre bra seminarleder.

Seminarleder virket til tider uengasjert, og tilpasset ikke opplegget etter våre behov (f.eks. tok emner opp på seminar før de var gjennomgått på forelesning og gav stor arbeidsmengde som ikke omfattet pensum).

Gode, strukturerte forelesningar med gode nettnotatar. Kunne med fordel tatt med fleire dømer og greia ut meir om dei på forelesningane.

Foreleser ikke flink til å formidle stoffet på engasjerende måte