

REFERAT FRA REFERANSEGRUPPEMØTE

JUS241 STRAFFERETT, HØSTEN 2015

Dato: 16.11.2015

Til stede:

Kursansvarlig Erling Johannes Husabø

Studieårsansvarlig Karitha Reisæter

Representanter for følgende grupper: 2, 5 og 10. Gruppe 8 har sendt kommentarer på e-post

Referatet er i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

LÆRINGSMÅL OG LÆRINGSUTBYTTE

Er det samsvar mellom målene for kurset og opplegget i undervisningen? Er læringsmålene for kurset kommunisert tydelig nok?

Bra samsvar mellom læringsmål og læringsbytte. Læringsmålene er vide, men de samsvarer godt med det man ble prøvd i under eksamen.

KURSETS STRUKTUR

Antall grupper, forhold mellom forelesninger og oppgaver og lignende

Fornøyd med strukturen. Greit med «høstferie», noen tok ferie, andre jobbet med seminaroppgaver på lesesalen.

SEMINARGRUPPER OG SEMINAROPPGAVER

Kommentering, vanskelighetsgrad i forhold til progresjon i kurset, læringsutbytte, gruppeleder

Sjelden tid til å gå gjennom de siste punktene i hver oppgavene. Tidsdisponeringen var litt dårlig i noen grupper. Noen seminarledere var ikke flink til å hente inn igjen gruppen når man havnet utenfor oppgavens tema. Noen tema gikk vel mye igjen, for eksempel dette med forsettsvurderinger.

Seminarene var viktig for læringen, veldig viktig for noen.

Studentene var stort sett fornøyd med seminarlederne, det hadde vært fint om samtlige hadde hatt en oppsummering til slutt i hver dobbeltime, og å ha en praktisk tilnærming til faget var viktig. Ikke alle seminarlederne var like pedagogiske.

Noen mente det hadde vært nok med to prosedyreoppgaver, så lenge det er frivillig. De siste prosedyreoppgavene kom for tett opptil eksamen, for det blir mye jobb for noen få og innenfor et snevert område så nært eksamen.

OBLIGATORISK KURSOPPGAVE

Ordgrense, læringsutbytte, vanskelighetsgrad, tilbakemelding

Oppgaven var helt grei. Noen studenter opplevde at kommentarene var litt knappe. Noen studenter hadde problemer med å overholde ordgrensen. Det kunne med fordel vært noen færre tiltalepunkter.

LITTERATUR

Omfang, relevans

Den oppgitte litteraturen (utdrag fra forarbeidene) om de enkelte straffebud ble opplevd som ufullstendig. Matningsdal sin bok «Spesiell strafferett», eller framtidige kommentarer på Rettsdata, ble trukket inn som potensiell kjernelitteratur.

Det burde opplyses om at Husabøs bok «Straffansvarets periferi» er elektronisk tilgjengelig på Nasjonalbiblioteket. Kursansvarlig trekker inn muligheten for å ha en liste med tilleggslitteratur eller støttelitteratur.

Studentene mener at tilleggslitteratur vil gi mer kjøtt på beina, men det er viktig å presisere at det ikke er forventet at man skal ha lest alt for å bestå på eksamen.

Den nye pensumboka «Frihet, forbrytelse og straff» ble omtalt som god av studentene, men litt overfladisk på noen områder. Del I kunne vært noe kortere. Forholdet mellom medvirkning og forsøk ble opplevd som vanskelig, og bør utdypes. Det opplevdes som litt rotete at ikke hele boken ble utgitt før kursstart, men at deler av boken ble publisert på miside.

FORELESNINGER

Innhold, presentasjon, handouts/forelesningsdisposisjoner

Studentene var generelt fornøyde med forelesningene. Men boka og forelesningene ble til tider litt for like. Det var imidlertid litt ulike syn på i hvilken grad forelesningene bør gi oversikt eller gå dypere enn boken. Kunne vært brukt flere eksempler fra rettspraksis.

Kursansvarlig sier at de kursansvarlige hadde et enormt arbeidspress i perioden i forbindelse med kursavvikling og bokskrivning.

Veldig bra med leseplan!

Lyden i auditorium 1 er ikke optimal.

EDUBLOGS/DIGITALISERING

Publisering, presentasjon, nytte

Digital eksamen var veldig bra!

Det tar unødvendig lang tid fra forelesning til videoene publiseres. Mange ser alle forelesningene om igjen, andre går inn og bruker dem til repetisjon på mer utvalgte punkter.

Det tok litt lang tid før studentene fikk svar på spørsmålene sine på bloggen og ikke alle fikk svar.

Kursansvarlig beklager og sier at dette hadde med arbeidspresset å gjøre, og i tillegg er det vanskelig å se i edublogs hvilke spørsmål som er besvart og ikke, noe som gjør at det tar mer tid.

Spørsmål knyttet til seminaroppgavene kunne med fordel vært organisert under en egen side på bloggen. Det fungerte godt med en egen side for kommentarer knyttet til læreboken.

ANNET

Administrativt, Mi Side, Kark, andre ting

6-timerseksamen fungerte godt, oppgaven var grei. At man endelig får tid til å tenke på eksamen, og rette opp feil underveis, ble omtalt som «strålende». Det er viktig at omfanget på eksamen ikke økes betraktelig. Da vil hensikten med 6-timerseksamen falle bort.