

Emnerapport 2015 vår KJEM299

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Det gikk jevnt greit. Studentgruppen var ikke så stor som i 2014, og da er det enklere å organisere.

Strykprosent og frafall: Ingen stryk eller frafall, som ventet.

Karakterfordeling: Bredere fordeling over skalaen enn tidligere, som er helt greit.

Studieinformasjon og dokumentasjon: Mi side fungerer greit.

Tilgang til relevant litteratur: Siden dette er et prosjektemne, er det ikke fast pensum. I følge evalueringen synes studentene at de fikk hjelp til å finne relevant teoristoff til prosjektene – 5/10 svarte ja, og 5/10 delvis på spørsmålet om de fikk hjelp til å finne teoristoff.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Greit

Andre forhold

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: Emnet faller ikke inn under de vanlige formatene. Etter min mening fungerer evalueringen greit med tilpassingene som jeg har gjort.

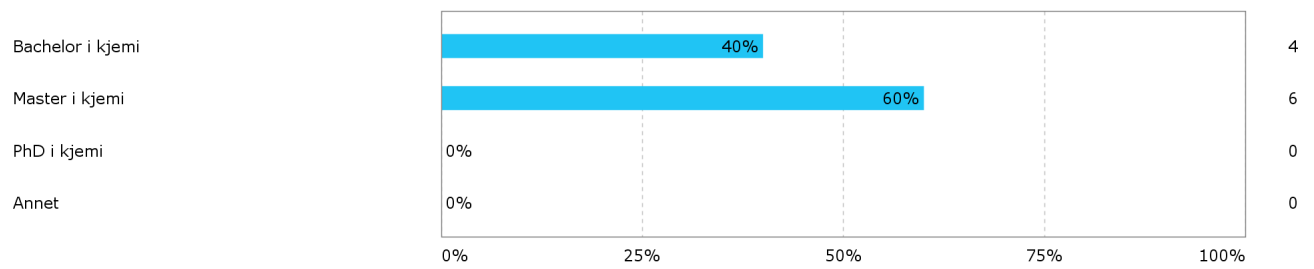
Oppsummering av innspill: Studentene synes at arbeidsmengden er noe stor for 10 studiepoeng, og til dels vanskelig å kombinere med KJEM250. De fikk vite at kurset skal økes til 15 stp i 2016, og synes det er mer passelig. Ellers virker det som kurset fungerer greit.

Ev. underveistiltak

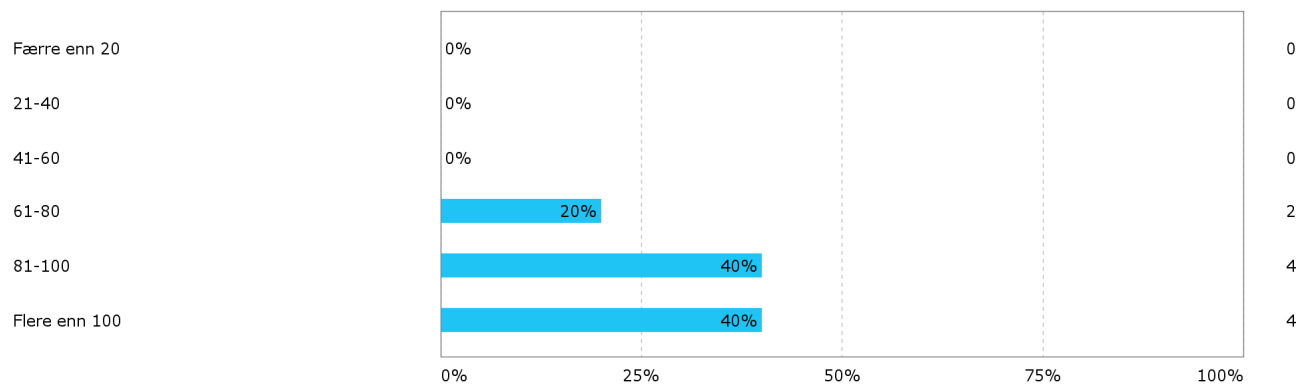
Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Foreløpig vil jeg holde på opplegget med mindre tilpassinger til 15 stp omfang.

Hva er målet med utdannelsen din?

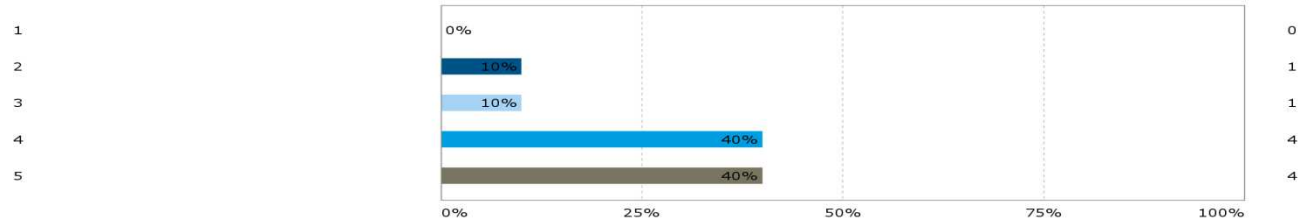


Hvor mange studiepoeng i kjemi har du avlagt ved Kjemisk institutt?

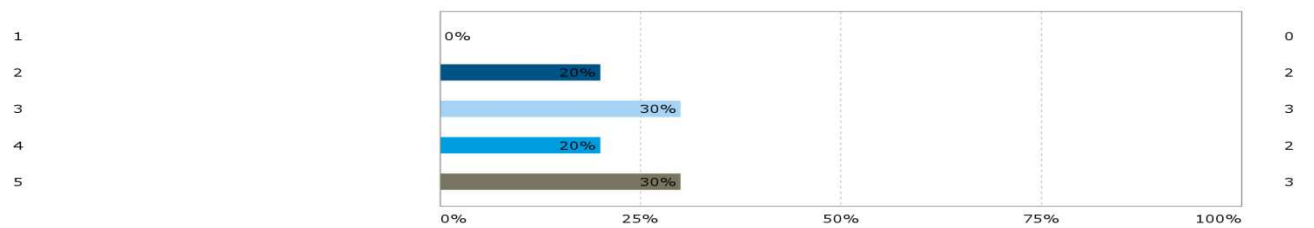


Kryss av for hvor bra de ulike delene i faget fungerte. Bruk skalaen 1-5, der 1 er dårlig og 5 er meget bra:

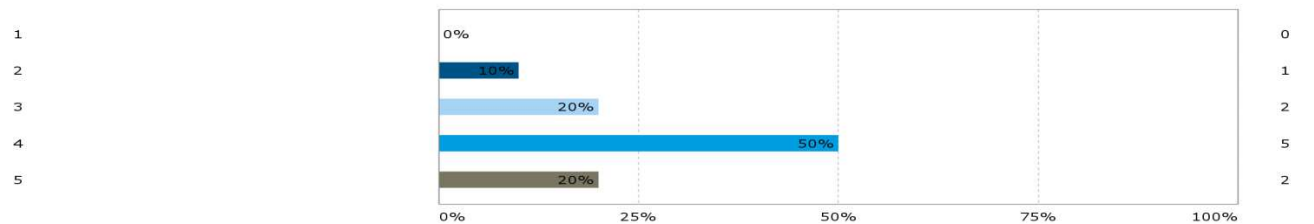
Hvordan fungerte det med intensiv undervisning i begynnelsen av semesteret?



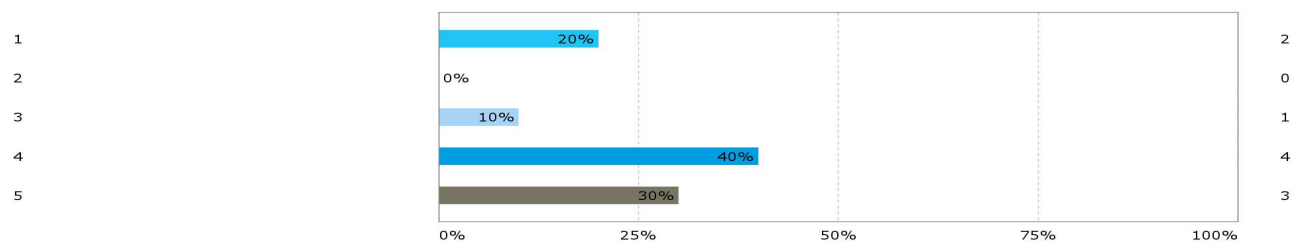
Var bibliotekkurset nyttig?



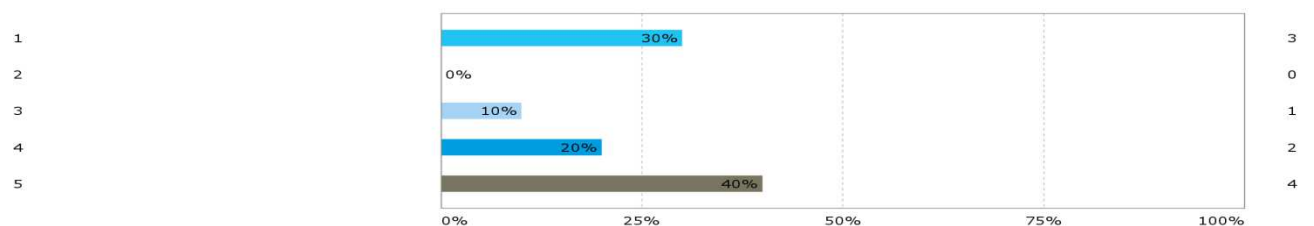
Klarhet i fremstillingen på bibliotekkurset:



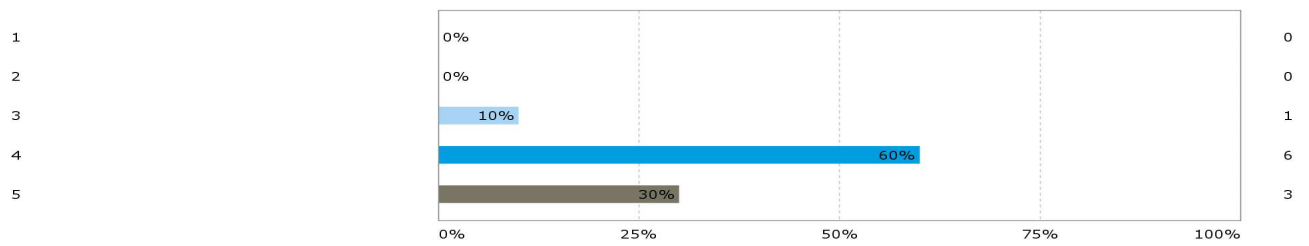
Hadde du utbytte av forelesningene og diskusjonene om vitenskapsteori og forskningsetikk?



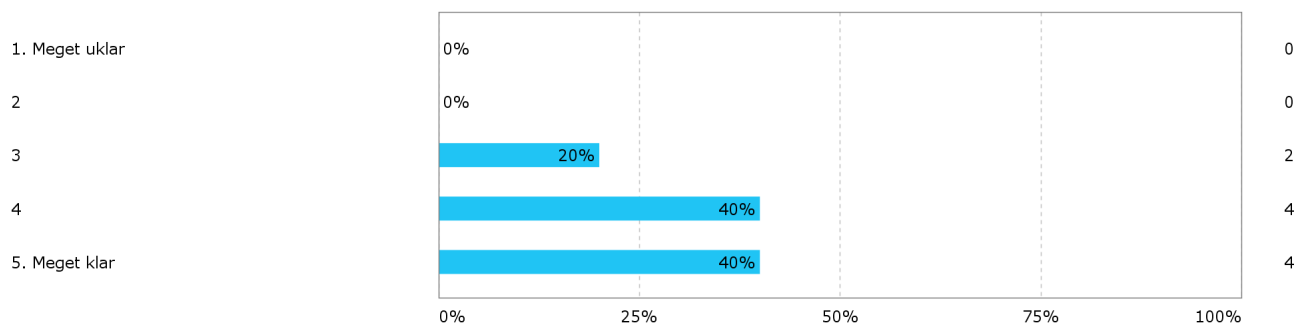
Hadde du utbytte av HMS-kurset?



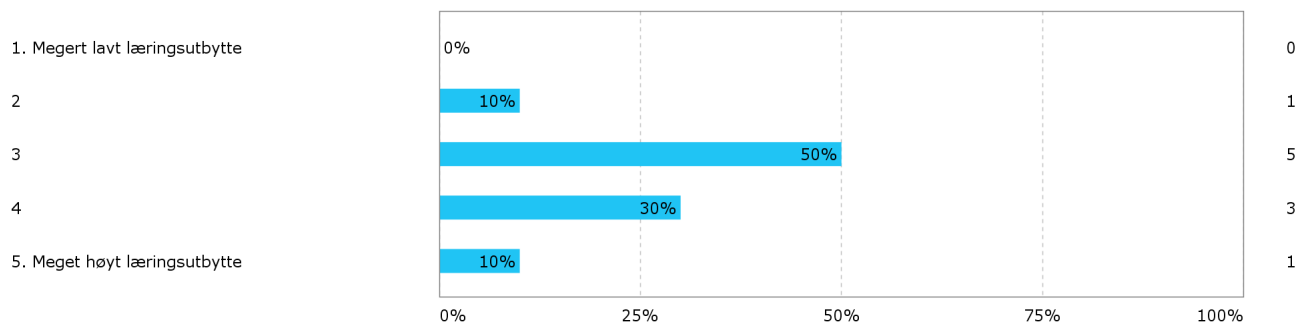
Hvor stort var utbyttet av forelesningene om akademisk skriving og formidling?



Klarhet i framstillingen på forelesninger av kurslederen? 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



Hvordan har læringsutbyttet vært for den innledende delen totalt sett? 1-5, der 1 er meget lavt utbytte og 5 er meget høyt læringsutbytte.



Bacheloroppgaven:

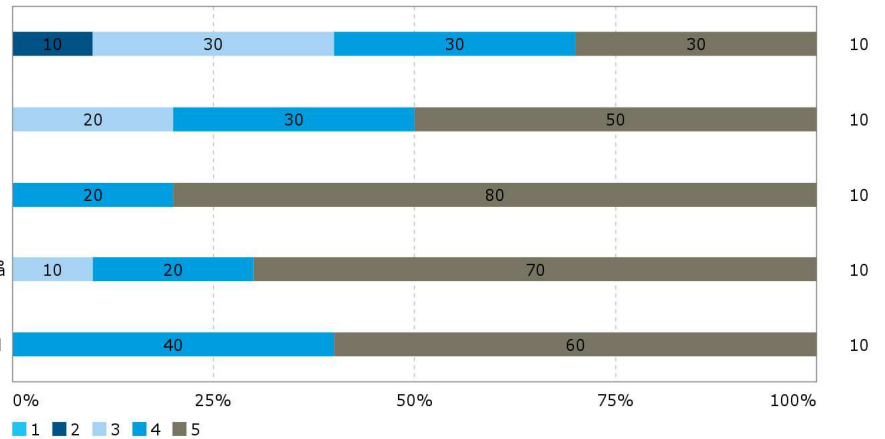
Bacheloroppgaven. Bruk skalaen 1-5, der 1 = dårlig og 5 = meget bra. - Hva synes du om utvalget av mulige tema for bacheloroppgaver?

Bacheloroppgaven. Bruk skalaen 1-5, der 1 = dårlig og 5 = meget bra. - Hva synes du om opplegget for tildeling av oppgaver?

Bacheloroppgaven. Bruk skalaen 1-5, der 1 = dårlig og 5 = meget bra. - Var du fornøyd med oppgaven på tildelingstidspunktet?

Bacheloroppgaven. Bruk skalaen 1-5, der 1 = dårlig og 5 = meget bra. - Er du fornøyd med oppgaven nå som du har gjennomført arbeidet?

Bacheloroppgaven. Bruk skalaen 1-5, der 1 = dårlig og 5 = meget bra. - Synes du din oppgave passet til å være et bachelorprosjekt?



Hvordan var kontakten med prosjektlederen? Skala fra 1 til 5, der 1 = dårlig og 5 = meget god.

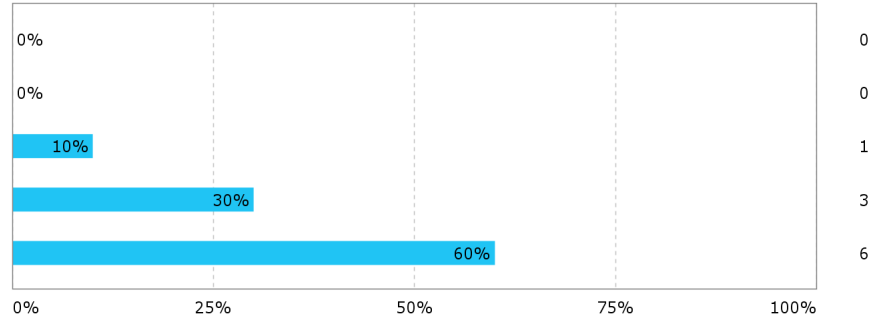
1. Dårlig

2

3

4

5. Meget god

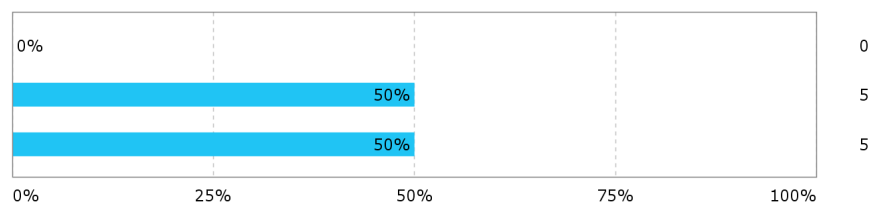


Fikk du hjelp til å finne teoristoff om problemstillingen?

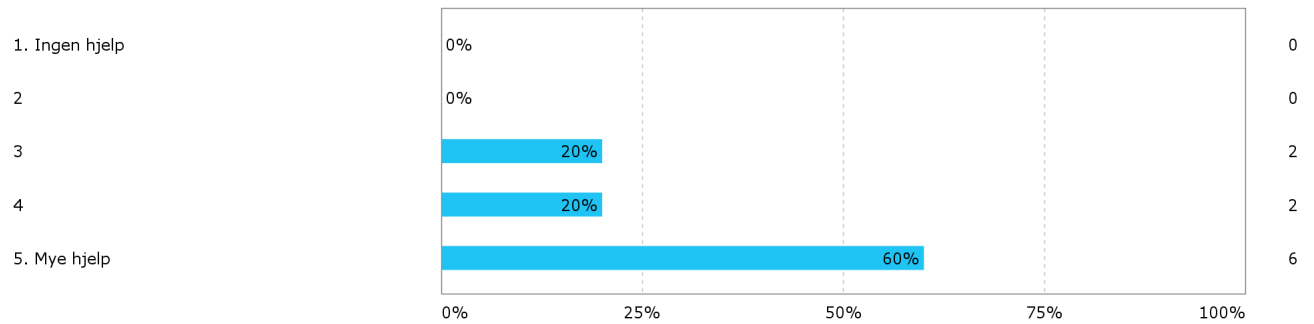
Nei

Delvis

Ja



Fikk du praktisk hjelp når du trengte det?



Hvordan er arbeidsmengden i KJEM299 i forhold til andre kurs du har tatt ved Kjemisk institutt?

