



Rapport på bakgrunn av den informasjonen som er fremkommet i studentenes evaluering av emnet Periodonti (OD3PER-K3)

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

1. Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Den praktiske gjennomføringen av undervisningen har gått greit dette semesteret til forskjell fra forrige rapportering 2012 som var preget av innkjøringsproblemer i nytt bygg.

2. Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

Vi har ingen frafall på kull 3 i høst. Alle studenter har bestått klinikkjentesten dette semesteret, og ingen har fått advarsler. Det er ikke teoretisk eksamen dette semesteret.

3. Hvordan er karakterfordelingen?

Vi gir ikke karakterer i klinikk. Alle har bestått klinikkjentesten i høst.

4. Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Det informeres om faget periodonti i introduksjonsforelesningene på kull 1, 2 og 3. Det legges kontinuerlig ut informasjon om forelesninger og annen undervisning på Mi Side.

5. Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Studentene får fortløpende pdf filer av forelesninger lagt ut på MiSide. Alle studentene kjøper engelskspråklig internasjonal lærebok som dekker pensum i periodonti. Boken brukes både på kull 3, 4, og 5. De har fagspesifikk eksamen i mai 4. kull, men læreboken brukes også i Allmennodontologi 5. kull.

6. Annet

Din vurdering av rammevilkårene:

1. Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?

Lysforholdene i auditoriene (gjelder 2. molar, Sentralen og Lateralen) er for dårlig tilpasset billedvisning: Det er ikke mulig å fjerne lyset mot lerretet godt nok, slik at billedkvaliteten blir dårlig. Ellers har lokalene og undervisningsutstyret stort sett fungert bra.

2. Andre forhold

Vi har i perioder hatt for liten bemanning på instruktørsiden. I tillegg har det i 1 ½ år vært vakans i en 100% professorstilling på seksjonen, noe som selvsagt medfører betydelig belastning på øvrige ansatte.

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

1. Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?

26 av 44 (59%) har svart. Prosentene nedenfor er kalkulert ut fra de som har svart.

Læringsutbytte: 89% syntes læringsutbyttet i emnet var meget godt eller godt, 11% svarte verken godt eller dårlig. Ingen syntes det var dårlig/meget dårlig.

Arbeidsmengde: En student syntes arbeidsmengden var meget stor, 41% meldte stor, og 52% verken for lite eller for stort. En mente den ikke var stor.

Tilstede på forelesninger: 96% av studentene hadde vært på alle/omtrent alle forelesninger.

Nytte av forelesningene: 52% syntes de hadde meget stor nytte av forelesningene, 30% stor grad, og 19% verken for stor eller for liten. Ingen syntes de hadde lite utbytte av forelesningene.

Fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet: 88% var fornøyd, kun 12% syntes det var både og.

Krevende emne: 73% syntes emnet verken var for lite krevende eller for krevende sammenliknet med andre emner. 23% syntes det var krevende.

Læringsutbytte klinisk tjeneste/ferdighetstrening: Ingen syntes læringsutbyttet mht. dette var dårlig. 81% syntes det var meget godt eller godt, 19% verken godt eller dårlig.

Arbeidsmengde klinisk tjeneste/ferdighetstrening: 65% syntes arbeidsmengden var passe, mens 35% syntes den var stor.

Tilbakemelding: 69% av studentene hadde ikke fått tilbakemelding av lærer. 7 studenter har meldt at de ikke var fornøyd med tilbakemelding.

Lærer støtte i emnet: Ingen var misfornøyd med lærerstøtten i emnet. 84% var meget fornøyd/fornøyd.

Klinikksekretærers støtte i emnet: Kun 15% var misfornøyd, 54% var meget fornøyd/fornøyd, og 31% var verken fornøyd eller misfornøyd.

Venting på instruktører: Kun 15% mente det ikke var mye venting på instruktører. 73% meldte om venting av og til, mens 12% meldte om mye venting. I ventetid har de rapportert fra 5-30 min.

Arbeidsforholdene: 96% var meget fornøyd/fornøyd med arbeidsforholdene. Ingen var misfornøyd.

Egen arbeidsinnsats: 93% vurderte sin egen arbeidsinnsats som god.

2. Oppsummering av studentenes innspill

Tilbakemeldingene på undervisningen i vårt fag fra kull 3 er gode. Områder der det er rom for forbedring er tilbakemelding fra lærer og måten dette gjøres på, og ventetid på instruktører.

3. Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?

Følgende kommentarer/forslag til forbedringer er nevnt i kommentarfeltene:

- Lærerne kan være mer aktive og ta seg bedre tid til å hjelpe studentene, gå rundt og høre hvordan det går.
- Repetere bruk av instrumenter.
- Tenke over hvordan tilbakemeldinger blir gitt.

- Ta tid til å vise hvordan OPUS brukes på denne seksjonen. Større fokus på journalføring.
- Introduksjon på klinikken mht. hvor utstyr befinner seg, og i steriliseringsrutiner, før de begynner på seksjonen. Det er ulike rutiner på hver klinikk.

4. Annet

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Vår seksjon har fått god evaluering fra kull 3, så det er vi selvsagt glade for. Likevel er det punkter å ta tak i der vi kan forbedre oss.

- Tilbakemelding til studentene
- Redusere ventetid
- Repetere instruksjon i instrumentbruk
- Være mer aktive med å oppsøke studentene mens de holder på med pasientbehandlingen
- Bli bedre på å informere om hvordan OPUS brukes i faget periodonti mht. journalføring, innføring av hygiene- og statusblad digitalt