



Rapport på bakgrunn av den informasjonen som er fremkommet i studentenes evaluering av emnet Periodonti (OD3PER-K4)

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

1. Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Den praktiske gjennomføringen av undervisningen har gått greit dette semesteret til forskjell fra forrige rapportering 2012 som var preget av innkjøringsproblemer i nytt bygg.

2. Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

Vi har ingen frafall på kull 4 i høst. Alle studenter har bestått klinikktjenesten dette semesteret, og ingen har fått advarsler. Det er ikke teoretisk eksamen dette semesteret.

3. Hvordan er karakterfordelingen?

Vi gir ikke karakterer i klinikk. Alle har bestått klinikktjenesten i høst.

4. Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Det informeres om faget periodonti i introduksjonsforelesningene på kull 1, 2 og 3. Det legges kontinuerlig ut informasjon om forelesninger og annen undervisning på Mi Side.

5. Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Studentene får fortløpende pdf filer av forelesninger lagt ut på MiSide. Alle studentene kjøper engelskspråklig internasjonal lærebok som dekker pensum i periodonti. Boken brukes både på kull 3, 4, og 5. De har fagspesifikk eksamen i mai 4. kull, men læreboken brukes også i Allmennodontologi 5. kull.

6. Annet

Din vurdering av rammevilkårene:

1. Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?

Lysforholdene i auditoriene (gjelder 2. molar, Sentralen og Lateralen) er for dårlig tilpasset billedvisning: Det er ikke mulig å fjerne lyset mot lerretet godt nok, slik at billedkvaliteten blir dårlig. Ellers har lokalene og undervisningsutstyret stort sett fungert bra.

2. Andre forhold

Vi har i perioder hatt for liten bemanning på instruktørsiden. I tillegg har det i 1 ½ år vært vakans i en 100% professorstilling på seksjonen, noe som selvsagt medfører betydelig belastning på øvrige ansatte.

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

1. Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?

21 av 36 (58%) har svart. Prosentene nedenfor er kalkulert ut fra de som har svart.

Læringsutbytte: 67% syntes læringsutbyttet i emnet var godt, 24% svarte verken godt eller dårlig. To studenter syntes det var dårlig.

Arbeidsmengde: 3 studenter syntes arbeidsmengden var meget stor, 33% stor, og 48% verken for liten eller for stor. En mente den ikke var stor.

Tilstede på forelesninger: 81% av studentene hadde vært på alle/omtrent alle forelesninger, 14% på omtrent ¾.

Nytte av forelesningene: 48% syntes de hadde meget stor/stor nytte av forelesningene, 43% verken for stor eller for liten. Kun to studenter syntes de i liten grad hadde utbytte av forelesningene.

Fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet: 24% var fornøyd, 71% syntes det var både og.

Krevende emne: 52% syntes emnet verken var for lite krevende eller for krevende sammenliknet med andre emner. 38% syntes det var krevende.

Læringsutbytte klinisk tjeneste/ferdighetstrening: 72% syntes det var meget godt eller godt, 24% verken godt eller dårlig, dvs. til sammen 96%. Kun en student syntes læringsutbyttet var dårlig.

Arbeidsmengde klinisk tjeneste/ferdighetstrening: 52% syntes arbeidsmengden var passe, 24% syntes arbeidsmengden ikke var stor/ikke spesielt stor. 19% syntes den var stor og en student syntes den var meget stor.

Tilbakemelding: 95% av studentene hadde fått tilbakemelding av lærer, kun en student hadde ikke fått det. Hele 81% på kull 4 var fornøyd med måten tilbakemeldinger fra lærer ble gitt. 4 studenter har meldt at de ikke var fornøyd med tilbakemelding.

Lærer støtte i emnet: 3 studenter var misfornøyd med lærerstøtten i emnet. 65% var meget fornøyd/fornøyd. 20% var verken fornøyd eller misfornøyd.

Klinikksekretærers støtte i emnet: 35% var meget fornøyd/fornøyd, og 35% var verken fornøyd eller misfornøyd, men 20% var misfornøyd, 10% meget misfornøyd.

Venting på instruktører: 10% mente det var mye venting på instruktører. 70% meldte om venting av og til, mens 20% meldte om ikke mye venting. I ventetid har de rapportert fra 5-30 min, men de fleste har meldt mellom 5-15 min.

Arbeidsforholdene: 90% var meget fornøyd/fornøyd med arbeidsforholdene. Ingen var misfornøyd.

Egen arbeidsinnsats: 100% vurderte sin egen arbeidsinnsats som meget god/god.

2. Oppsummering av studentenes innspill

Tilbakemeldingene på undervisningen i vårt fag fra kull 4 er gode. Områder der det er rom for forbedring er som forelesere, veiledere og sekretærer og å gi bedre lærerstøtte.

3. Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?

Følgende enkeltkommentarer/forslag til forbedringer er nevnt i kommentarfeltene:

- Tilbakemeldinger i løpet av hele året, og de bør være mer konkrete
- Tettere oppfølging
- Evaluering bør gjøres av en som har sett mye til studenten
- Instruktører må ha større tilstedeværelse, møte til tiden
- Sekretærene må passe bedre på at det er fylt på med utstyr i båsene.
- Utskriving av pasienter som har gått lenge
- Urealistiske krav til antall kirurgier
- Ønsker at informasjon om etiologi, patogenese o.l. kommer tidligere, før pasientbehandling i periodonti påbegynnes
- Avslutte emnet til jul på 4. kull
- Elektroniske studentkort

4. Annet

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Vår seksjon har fått god evaluering fra kull 4 og det var få som kom med bemerkninger. Det er likevel punkter å ta tak i der vi kan forbedre oss:

- Tilbakemelding til studentene
- Redusere ventetid. Være tilstede og tilgjengelige i øktene.
- Være mer aktive mht. å oppsøke studentene mens de holder på med pasientbehandlingen
- Kontinuerlig arbeide med å forbedre oss som veiledere og forelesere
- Omrokking i rekkefølgen av forelesninger bør vurderes i forbindelse med at det skal lages ny studieplan (studentene ønsker informasjon om etiologi, årsaksfaktorer, røyking etc. på et tidligere tidspunkt, før pasientbehandling påbegynnes på seksjonen)
- Vurdere evt. behov for endring av krav til kirurgi