

REFERAT FRA REFERANSEGRUPPEMØTE

JUS124 Tingsrett høsten 2015

Dato: 02. desember 2015

Til stede:

Kursansvarlig **Ingunn E. Myklebust (IM)**

Studieårsansvarlig Anne Torekoven

Representanter for følgende grupper: 1, 3, 7, 10-15, 17-19, 23-26 og 28-30.

Gruppe 6 hadde sendt mail i forkant av møtet, da ingen fra gruppen kunne stille i møtet.

Referatet er i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

LÆRINGSMÅL OG LÆRINGSUTBYTTE

Er det samsvar mellom målene for kurset og opplegget i undervisningen? Er læringsmålene for kurset kommunisert tydelig nok?

Ingen kommentarer

KURSETS STRUKTUR

Antall grupper, forhold mellom forelesninger og oppgaver og lignende

For strengt inndelt i bolker, vanskelig å se sammenhengen mellom emnene.

Spre forelesningene bedre i løpet av kursperioden.

Gjøre oppmerksom på at oppstarten av kurset kan virke vanskelig, men at f.eks eiendomsrett er viktig å få på plass tidlig i kurset.

ARBEIDSGRUPPER OG GRUPPEOPPGAVER

Kommentering, vanskelighetsgrad i forhold til progresjon i kurset, læringsutbytte, gruppeleder

Første arbeidsgruppeoppgave er vanskelig, denne kunne kanskje kommet senere i kurset.

Noen mener at ordgrensen er for kort i forhold til oppgavene. Vanskelig å skrive så kort, bruker mye tid på avgrensing -> dårlig læringsutbytte. Andre mener at det er viktig å lære seg å fatte seg i korthet.

Alle emner burde vært berørt i arbeidsgruppeoppgavene.

IM: Vanskelig å få med alt i arbeidsgruppeoppgavene siden kurset er såpass kort, men det meste er med om man regner med storgruppeoppgavene. Selv om den første arbeidsgruppeoppgaven er vanskelig, er det naturlig å starte kurset med innhold og omfang av privat eiendomsrett, før man ser videre på rettsregler som regulerer forholdet mellom ulike private parter, som f.eks. sameie, servitutter osv.

Oppgaven til 4. arbeidsgruppe skapte mye diskusjon, mest av alle arbeidsgruppeoppgavene hittil. Fint med dagsaktuelle problemstillinger.

Enklere å skjønne oppgavene når det er figurer som illustrerer oppgaven. Fortsett med det!

STORGRUPPER

Storgruppeleder, opplegg på gruppene

Noen mener at man lærer mer på arbeidsgruppene enn på storgruppene. Det legges for mye vekt på storgruppene i forhold til læringsutbytte.

Prosedyreoppgaven ble for lang, mange gikk ut over tiden her. Bør strammes inn.

IM: I sensorveiledninger legges ikke mer vekt på tema som er gjennomgått på storgruppeoppgaver enn på arbeidsgruppeoppgaver. Når dette nevnes i slike sammenhenger, er det bare for å orientere sensorer om hva studentene har arbeidet med under kurset.

IM: I storgruppene må storgruppeledere avpasse tiden til oppgavene, men det er også lagt inn noe fleksibilitet. Temaet for den siste storgruppen er endringer med «tida og tilhøva» og noen teorioppgaver som er mest av oppsummerende karakter.

OBLIGATORISK KURSOPPGAVE

Ordgrense, læringsutbytte, vanskelighetsgrad, tilbakemelding

Noen syntes det var lærerikt å måtte skrive om et emne man ikke har satt seg inn i, andre syntes det ble for vanskelig. De fleste mente læringsutbyttet ble bra!

Noen klager på kommentarene, andre er svært fornøyd.

LITTERATUR

Omfang, relevans

Vanskelig terminologi (eks. jordskifte) i Falkangers bok. Uheldig med tre nye bøker/tillegglitteratur introdusert på oppsummeringsforelesningen.

IM: Den litteraturen som er vist til på oppsummeringsforelesning, er slik som er egnet i forbindelse med repetisjon og oppsummering, men kan selvsagt også trekkes frem tidligere dersom dette er ønskelig.

Blir «tvunget» til å lese tillegglitteratur, fordi mye av det som tas opp i oppgavene omhandler ting som ikke står i hovedlitteraturen. Det blir for mye å lese utenom.

Falkangers bok er usammenhengende og vanskelig å følge metodisk. Dette kan kanskje bøtes på ved at forelesningene blir mer metodiske? For mye om hevd. Dette er utgående.

IM: å lære om hevd er en fin måte å lære om f.eks sedvaneretter og passivitetsvirkning. I tingsrett må man gjøre et utvalg av tema, og det vil bli gjort en løpende vurdering av hva et slik kurs skal innholde av aktuelle temaer og problemstillinger.

FORELESNINGER

Innhold, presentasjon, handouts/forelesningsdisposisjoner

Forelesning holdt på faglunsj var svært bra! Forslag om å gjøre dette til introduksjonsforelesning til faget.

Lyd bedre på opptak (Edublogs) enn i virkeligheten. Ønske om bedre lyd i auditorium 1.

Ellers fornøyd med forelesningene.

EDUBLOGS/DIGITALISERING

Publisering, presentasjon, nytte

Edublogs er svært nyttig i forhold til repetisjon. Dette er veldig greit om man ikke får med seg alt på en forelesning.

IM: viktig å gå videre å lese utdypende litteratur etter forelesningen. Men ser at edublogs kan være et nyttig verktøy særlig for de som ikke har hatt anledning til å møte på forelesning.

Ønske om forelesning på podcast – Oslo og Tromsø har dette.

ANNET

Administrativt, Mi Side, Kark, andre ting

Hovedinntrykket er veldig bra. Faget er vanskelig i starten, men man forstår mer av problemstillingene etter hvert.

Eksamen: betyr overgang fra fire- til seks-timers eksamen at man får større oppgave? Eller skal man få bedre tid til å løse tilsvarende oppgave som på fire-timers eksamen.

I: man skal ha bedre tid på p løse oppgaven.