

## EMNERAPPORT

Emnekode: NUTR207		Semester:		Institutt:			
Emnetittel: Hoved- og mikronæringsstoff		Høst 2014		Klinisk institutt 1			
Emneansvarlig: Robin Ørnsrud		Godkjent i: Programutvalg for ernæring					
INNLEDNING:							
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kurset besto av 15 dobbelttimer med forelesninger og med en skriftlig eksamen på slutten av kurset. Totalt avla 19 studenter eksamen. Det var to utvekslingstudenter som tok kurset så undervisningen ble gitt på engelsk men med norske Powerpoint presentasjoner.</li> <li>Det ble utført «underveisvurderinger» i form av en uformell test etter hver forelesningstime ved hjelp av det interaktive verktøyet «Kahoot».</li> </ul>							
STATISTIKK:							
Antall vurderingsmeldte studenter:				Antall studenter møtt til eksamen: 19			
Karakterfordeling ->:	A: 2	B: 9	C: 6	D: 0	E: 2	F: 0	
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:			
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):							
<ul style="list-style-type: none"> <li>En skriftlig evaluering ble gjort i siste forelesningstime med totalt 14 svar, se vedlegg for detaljerte kommentarer. I det følgende er en oppsummering av noen av studentenes svar på en skala fra 1 (dårlig) til 5 (best).</li> <li>«Hvor godt likte du NUTR207»: Gjennomsnitt=4.0</li> <li>«I hvilken grad var nivået på pensum tilpasset dine forkunnskaper»: Gjennomsnitt=4.2</li> <li>«I hvilken grad synes du arbeidsmengden samsvarte med antall studiepoeng» Gjennomsnitt= 3.1</li> <li>«Hvor godt likte du læreboken» Gjennomsnitt= 3.8</li> <li>Studentene var stort sett fornøyde med kurset men synes det var for liten tid til noen av næringsstoffene og at det totalt sett var for mye arbeid siden de også hadde to andre krevende kurs som gikk parallellt. Studentene hadde ulik oppfatning om arbeidsmengden, noen synes det var altfor mye mens andre synes det var helt greit. De fleste var fornøyde med læreboken og synes de hadde gode forkunnskaper slik at de hadde forutsetningene for å kunne ta kurset.</li> </ul>							
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:							
<ul style="list-style-type: none"> <li>Årets kull besto av engasjerte og nysgjerrige studenter som sammen hadde bygget et positivt læringsmiljø. Flere av studentene synes det var vanskelig å vite på hvilket detaljeringsnivå man burde ligge for å få en god karakter. Dette kan bøtes på ved å legge ut flere eksempler på eksamensbesvarelser med en karaktervurdering slik at studentene kan få en pekepinn på hva som forventes.</li> <li>De utenlandske studentene ønsket seg forelesningsslides på engelsk, dette er mye arbeid men hvis det kommer flere utenlandsstudenter de neste årene vil det være naturlig å tilby dette.</li> </ul>							
MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:							
<ul style="list-style-type: none"> <li>Gjøre forelesningene tilgjengelig på engelsk for utvekslingsstudentene.</li> <li>Bruke mer tid på forelesninger istedenfor underveisvurdering</li> </ul>							