

Emnerapport 2015-høst

TEAT112 Moderne teaterhistorie

Faglærers vurdering av gjennomføringen

Gjennomføringen av dette emnet har forløpt planmessig. Undervisningen består av tre ulike forelesningsrekker med tre ulike forelesere. a) Regiteaterets fremvekst, Brecht og det moderne (6 dt.), b) Norsk teaterhistorie (5 dt.) og c) Teoretisk innføring i forestillingsanalyse og veiledede analyseoppgaver (5 dt. samt gruppeveiledninger).

I tillegg har det vært arrangert veiledede kollokviegrupper i pensumlesning.

I alt har 7 studenter vært eksamensregistrerte. Alle gjennomførte den obligatoriske innlevering av analyseoppgave og fikk denne godkjent. Til muntlig eksamen møtte 6 studenter.

Karakterfordeling: en A, en B, to C, en D, en E.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Gjennomgående er undervisningslokaler og undervisningsutstyr OK. Noen rom på Sydneshaugens skole har nedslitt datautstyr, hvilket har blitt meldt inn til BRITA, som har iverksatt oppgradering.

En student har i evalueringen uttrykket ønske om at all undervisningen foregikk i samme lokale. Og det har muligens vært spesielt mange lokaleendringer i løpet av semesteret, hovedsakelig på grunn av flyttinger av undervisningstidspunkter.

Faglærers kommentarer til student-evalueringen

Evaluering ble gjennomført som en samtale på slutten av en av de siste forelesninger. Studiekonsulent var til stede og tok referat (vedlagt nedenfor).

Studentene fikk på begynnelsen av forelesningen utlevert evalueringsskjema med 7 spørsmål som dannet utgangspunkt for samtalen. I tillegg kunne studentene levere skriftlig evaluering. Skjema og studentenes tilbakemeldinger fremgår av vedlagt referat fra evalueringen. I tillegg har en student levert evaluering via epost (vedlagt).

I evalueringssamtalen og merknadene på evalueringsskjemaet uttrykket studentene gjennomgående tilfredshet med emnets gjennomføring. Det påpektes at noen av forelesningene i TEAT112 er lik TEAT113 Dramaturgi og regi, og at disse to emnene dermed skilr noe over i hinannen.

Studenten som leverte evaluering via epost etterspør at undervisningen samles mer til samme rom. Samme student mener også at lærerne kan bli flinkere til å legge ut informasjon på MiSide og i kalenderen.

Faglærers oppsummering og forslag til forbedringer

Flere studenter har påpekt at deler av TEAT112 og TEAT113 er for like og vanskelig å skille fra hinannen. Dertil må det bemerkes at dramaturgi og regikunst, som inngår i disse to emner er nært forbundet, så vel teaterhistorisk som estetisk, samt at det å forstå sammenhenger er vel så viktig som det å forstå forskjeller! Den noe flytende overgangen mellom de to emner skyldes nok at en av lærerne har en gjennomgående undervisning om regikunst fordelt på de to emnene, med moderne regikunst på TEAT112 og postmoderne regikunst på TEAT113. En omlegging av innholdet i disse emnene må vurderes, slik at f.eks. undervisningen som nå er fordelt mellom TEAT112 og TEAT113, samles i TEAT112 moderne teaterhistorie. TEAT113 kunne dermed videreutvikles som et mer rendyrket dramaturgi-emne, for eksempel med en sterkere praksisdimensjon. Dette skal vurderes i sammenheng med det pågående arbeidet om mer praksis i bachelorprogrammet.

Etterspørselen etter et og samme rom for undervisningen, er det umulig for fagmiljøet å etterkomme. Fagmiljøet eller instituttet har ikke kontroll over romplanleggingen, som styres av den felles romplanlegging ved HF. Ved innmelding av undervisningsplaner ber vi alltid om å få faste rom, men det vil nødvendigvis variere med ulike undervisnings-tidspunkter, og ved endringer av undervisningstidspunkter. Det er viktig at nødvendig informasjon om tidspunkter, innleveringsfrister, gjesteforelesninger, endringer i undervisningsplaner formidles tydelige og med gode frister på MiSide og i kalenderen.

PowerPoint-presentasjoner (undervisningsnotater), som flere studenter kommenterer positivt og som en viktig del av undervisningen, kan alltid forbedres. Og generelt bør PowerPoint-presentasjoner legges ut i fillager etter undervisningen.

Vedlegg

Høsten 2015: STUDENTEVALUERING TEAT112 Moderne teaterhistorie

19.10. Studentevaluering ved spørreskjema og muntlig evaluering.

Referent: Tonje Sperrevik

1. I hvilken grad er du generelt fornøyd med undervisningen i dette emnet?

Studenten fikk valgene: Svært fornøyd, Fornøyd, Verken fornøyd eller misfornøyd, Misfornøyd. Alle de fire som svarte på undersøkelsen svarte **fornøyd**.

2. Hva synes du om pensum med hensyn til omfang og kvalitet?

Omfang:

For stort

Passe

For lite

Innhold:

For stort

Passe

For lite

Alle de 4 studentene svarte at det var passe pensum med hensyn til omfang og kvalitet. Én student skrev at det var mye pensum, men ser at det er nødvendig

3. Er du fornøyd med den vekten de ulike deler av emnet (forestillingsanalyse, europeisk teaterhistorie, norsk teaterhistorie) har i undervisningen?

Ja.

Ja, men vanskelig å skille dem fra hverandre, siden de henger sammen. Litt forvirrende.

4. Hva synes du om bruken av AV- materiale (PowerPoint og video) i undervisning?

Alle er enige om at de ønsker bruk av PowerPoint, og vil at de skal legges ut på MiSide etter hvert. Vil at alle foreleserne skal bruke dette, da det gir god oversikt. Fint med bilder som viser eksempler.

5. Har du kommentarer til de enkelte forelesere/undervisere?

Generelt: Gode forelesere, men Trolie kan være mer objektiv med hensyn til faget. Mer engasjement!

Foreleserne bør gi pekepinner på hva som er viktigere enn andre ting.

6. Har du innspill til hvordan undervisningen kan forbedres?

- Praktisk innblikk
- Gjesteforelesninger

7. Andre kommentarer til kurset?

- Seminargruppen er veldig bra

- Kjekt å se forestillinger og snakke om dem etterpå.
- Bra bruk av bilder og video
- Nyttig med kollokvier

Studentene ble spurt om de hadde ideer til hvordan man kunne lokke flere studenter til teatervitenskap. Her ble flere gjesteforelesninger trukket frem som populære.

Kommentar fra student pr epost:

Vurdering TEAT 112/113

Fagene er veldig like. Jeg klarer faktisk ikke å skille dem. Det er samme forelesere, samme emner/personer vi snakker om, til tider samme powerpointpresentasjon som blir brukt i begge fag. Hvorfor i all verden eldre teaterhistorie og moderne teaterhistorie ikke går i samme semester er for meg merkelig. Om de gjorde det, ville man jo på ett semester fått et godt overblikk og utgangspunkt for de andre fagene på teatervitenskap. Det ville også vært enklere å skille de forskjellige fagene fra hverandre.

Er det mulig å ha å ALLE forelesninger i et fag i SAMME rom HELE semesteret? Vi er mellom 3 og 10 på forelesningene, finnes det ikke ETT rom i dette bygget som har kapasitet til dette gjennom et semester?

Foreleserne kan bli flinkere til å legge ut på miside og oppdatere kalenderen på miside. Manglende info om kriterier for godkjent obligatorisk oppgave er også savnet på miside, selv om disse ble sagt muntlig.

Noen av foreleserne kan ha godt av et grunnleggende ikt-kurs, og kan med fordel organisere sine forelesningsnotater, powerpointpresentasjoner og lignende på en bedre måte.

Bortsett fra dette så har det vært bra.