

Emnerapport: 2015, høst

Emnekode og navn: SAS2A (Scandinavian Literature - 19th Century - Scandinavian Area Studies)

Om kurset:

Kurset, som gir 15 ECTS, omhandler skandinavisk litteratur på 1800-tallet, med hovedvekt på perioden 1870-1900. Målgruppen er utenlandske studenter på bachelornivå og undervisning og pensum er på engelsk. Det har vært en dobbeltforelesning i uken, og faglærer har stått for all undervisningen. I høst har det vært elleve studenter oppmeldt i kurset, ni kvinner og to menn. De fleste har fulgt undervisningen regelmessig, og alle gikk opp til eksamen. Studentene kom fra en rekke ulike land: Tyskland (tre stk.), Italia (tre stk.), Japan, USA, Spania, Tsjekkia og Polen. De hadde dessuten høyst ulike bakgrunner: En hadde engelsk som morsmål, noen behersket språket tilnærmet flytende, mens andre igjen fremstod som svake i språket; noen var rimelig nye studenter mens andre hadde flere år med studier bak seg; ikke alle hadde erfaring fra litteraturstudier på universitetsnivå; noen fremstod som mye mer motiverte enn andre, osv. Studentmassens heterogene karakter har medført noen ekstra utfordringer for faglærer mht. hvordan undervisningen best burde legges opp, men inntrykket er likevel at det stort sett har fungert godt. Karaktersetting for kurset baserer seg på en syvdagers hjemmeeksamen og en muntlig eksamen, som så legges sammen (hjemmeeksamen teller 2/3 av endelig karakter, muntlig 1/3). I år fikk én student karakteren A, seks fikk B, to fikk C og to fikk D, noe som gir B som snittkarakter.

Gjennomføringen av student-evalueringen:

Evalueringen skjedde ved at faglærer leverte ut et skjema mot slutten av semesterets siste forelesning. Studentene fikk så femten minutter til å fylle ut skjemaet uten at faglærer var til stede. Syv studenter fylte ut skjemaet. Evalueringen var anonym.

Faglærers kommentar til student-evalueringen:

Faglærer har hatt inntrykk av at studentene var fornøyde med kurset, noe som bekreftes av evalueringene: På spørsmål om undervisningskvalitet krysset fem av de syv studentene av for «very satisfied», mens to krysset av for «satisfied». Flere påpekte også at kurset hadde vært

lærerikt og at det hadde vært en god atmosfære. Studentene så også ut til å være fornøyde med hvordan kursets ulike emner ble dekket inn av forelesningene: Her svarte én «very satisfied», mens de resterende seks svarte «satisfied». Flere kommenterte likevel at de kunne ønsket seg mer tid til å gå i dybden mht. de litterære verkene på pensum, mens en student mente kurset kanskje kunne ha dekket færre verk. Dette er noe faglærer kan si seg enig i – én dobbeltforelesning om hver tekst blir ofte i knappest laget, spesielt om de ulike romanene. All den tid kurset har som mål å gi et overblikk over den skandinaviske litteraturen på slutten av 1800-tallet, blir det likevel problematisk å skulle redusere antallet tekster i nevneverdig grad. Dette er med andre ord et dilemma som det ikke finnes noen enkel løsning på, men som faglærer uansett er bevisst for fremtiden.

Når det gjaldt andre konkrete forslag, var det to av studentene som kommenterte at dårlig trykking medførte at noen av kompendiumstekstene var vanskelige å lese. I og med at UiB f.o.m. neste semester går over til digitale kompendier, er dette noe som forhåpentligvis da vil bli utbedret. Ellers kom noen av studentene inn på hvordan faglærer kunne legge til rette for økt studentaktivitet i timene. Her foreslo en student å dele ut spørsmål som studentene kunne jobbe med som forberedelse til forelesningene, mens en annen mente at det ville ha hatt en positiv læringseffekt om faglærer brukte noe mer tid på plenumsdiskusjoner, og noe mindre tid på å forelese. Sistnevnte mente også at faglærer kunne ha vært noe strengere med studentene for å få dem til å lese pensum i forkant av hver forelesning. Alle disse forslagene kan ha noe for seg, og er noe faglærer vil bestrebe seg på å etterkomme i fremtiden.

Her må det likevel påpekes at faglærer ikke har opplevd klassen som passiv, snarere tvert imot. Selv om en alltid kan etterstrebe mer studentaktivitet, opplevdes det aldri som vanskelig å engasjere studentene eller å få dem til å diskutere i plenum. Dette skyldtes delvis at spesielt tre-fire av studentene utmerket seg som over gjennomsnittet interesserte og diskusjonsvillige, men også at faglærer i sin undervisning allerede har forsøkt å inkorporere ulike læringsstrategier for å aktivisere studentene, inkludert de som i utgangspunktet fremstod som mer passive. Disse strategiene vil bli videreført og videreutviklet kommende semester, samtidig som faglærer også ønsker å teste ut andre måter å øke studentenes læringsutbytte på.