

Evaluering av TPBARØN kull 2014-2017 (vår og høst 2015)

Gjennomføring av undervisningen

Undervisningen i røntgenologi (TPBARØN) ble 2015 gjennomført i form av fagspesifikke forelesninger på kull 1 (19), klinisk undervisning i form av seminarer (13) med gjennomgang av teori og praktisk trening i røntgen fotografering på fantom og pasient på kull 1, og hospitering på klinikk for kjeve- og ansiktsradiologi på kull 1 og kull 2 (til sammen 4 økter). Fagspesifikk eksamen ble avholdt i november på kull 2. For denne evalueringen (november 2015) gjelder fagspesifikk teoretisk og klinisk undervisning på kull 1 og kull 2 (januar-november 2015).

32 studenter var oppført på kull-listen ved oppstart vår 2015, av disse var det to som hadde permisjon. 1 student hadde kurset godkjent fra før. 21 studenter fikk godkjent klinisk tjeneste høst 2015. Klinisk undervisning blir vurdert bestått/ikke bestått; frafall under vår- og høstsemesteret var grunnet andre forhold enn røntgenundervisningen. Fremmøte og kliniske ferdigheter ligger til grunn for vurderingen om bestått klinikk. Det var stort sett veldig godt fremmøte til klinisk undervisning. Tilgangen til pasienter varierte imidlertid betraktelig; fra 18-40 bilder.

Våren og høsten 2015 hospiterte tannpleierstudentene på klinikken. Studentene følger da tannhelsesekretærene og skal ta nødvendige intraorale bilder. De er også med og observerer ved ekstraorale opptak som OPG og Ceph/lateral Ceph. Hospitering kom i gang som planlagt og alle studentene gjennomførte hospiteringsøktene før avvikling av eksamen. Hospiteringsøktene bidro til at studentene fikk mer klinisk trening i form av pasientfotografering (intraorale bilder).

Til skriftlig eksamen i november 2015 møtte alle studentene som var meldt opp til eksamen, til sammen 21 studenter. Skriftlig eksamen ble vurdert etter skalaen A-F. Alle kandidater besto skriftlig eksamen.

Studieinformasjonen er tilgjengelig på nettet/Mi Side. Som nevnt over har kurset tre deler; en teoretisk del, og to kliniske deler. Informasjon om den kliniske delen av kurset gis av de kliniske lærerne og foreleser. Teori som undervises på forelesning og seminar legges ut på Mi Side.

Vurdering av rammevilkår

Teoretisk og klinisk undervisning i perioden januar-november 2015 foregikk i Årstadveien 19 (seminar, klinikk og hospitering) og dette danner grunnlag for evalueringen. Samtlige undervisningslokaler som har blitt benyttet, til forelesning og til klinikk, er nye men det er et problem at det ikke går an å blende ned forelesningsrommene adekvat og at det ikke er mulig å dempe belysningen tilstrekkelig helt foran i rommet. Det burde også være mulig å slå lyset helt av i auditoriene. I tillegg har det vært mangler som lav romtemperatur og teknisk svikt ved IT/AV utstyr.

Forelesninger ble holdt av fire forelesere. Klinisk undervisning var fordelt på to instruktørtannleger. Bemanningen til klinisk undervisning til kull 1 var god.

Studentenes evaluering

Evalueringen er besvart av tilnærmet halvparten (14/23) av studentene på kull 2; samtlige har gjennomført hele undersøkelsen.

Nesten alle studentene som har besvart spørreskjema (13/14) synes meget godt eller godt om læringsutbyttet i emnet. 6 /14 synes at arbeidsmengden er passende stor. 8/14 synes arbeidsmengden var stor eller meget stor.

Flesteparten av studentene som har besvart spørreskjema (9/14) har vært til stede på alle eller omtrent alle forelesningene. Flesteparten (10/14) som har vært på forelesning angir at de har hatt nytte av forelesningene i emnet i stor eller meget stor grad. Flesteparten (12/14) svarer også at de er fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet, ingen angir at de er misfornøyd.

Flesteparten av studentene (10/14) svarer at røntgen er krevende sammenlignet med andre emner; 4/14 angir verken for lite krevende eller for krevende. Flesteparten (13/14) svarer at de synes læringsutbyttet fra klinisk tjeneste eller ferdighetstrening i røntgen har gitt meget godt eller godt læringsutbytte; en student svarer verken godt eller dårlig læringsutbytte, ingen svarer dårlig læringsutbytte. Noen studenter (4/14) angir at arbeidsmengden i den kliniske tjenesten er stor, eller verken for liten eller for stor (9/14).

Flesteparten (11/14) angir at de har fått tilbakemelding fra lærer i emnet, men noen (3/11) oppgir at de ikke har fått tilbakemelding, og 13/14 er fornøyd med måten tilbakemelding fra lærer gis i emnet.

Nesten alle (12/14) er fornøyd med lærerstøtten i emnet, noen (2/12) er verken fornøyd eller misfornøyd. Flesteparten (13/14) angir også at de er meget fornøyd eller fornøyd med klinikksekretærenes støtte i røntgen; en student angir at han/hun er verken fornøyd eller misfornøyd.

I forhold til den kliniske tjenesten angir 1/14 at det har vært mye venting på instruktør, og 1/14 at det av og til. 12 av 14 svarer nei på dette spørsmålet. Tid som angis varierer mellom 0-10 minutt, hovedsakelig under 5 minutt.

Nesten alle studentene (13/14) er meget fornøyd eller fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene; en er verken fornøyd eller misfornøyd.

Nesten alle studentene angir sin egen arbeidsinnsats i emnet som god (12/14) eller verken god eller dårlig (2/14).

Det var ingen ytterligere kommentarer til gjennomført undervisning.

Samlet vurdering, forslag til forbedringstiltak

Tilbakemeldingene oppfattes som at studentene stort sett er positive til undervisningen som er gitt. Det oppleves som negativt for både studenter, instruktører og forelesere at hovedtyngden av den teoretiske undervisningen (seminar er og forelesninger) er i løpet av vårsemesteret på kull 1 og at eksamen i faget er først 6 måneder senere (november høstsemesteret kull 2).

Bergen, 06.01.16

Malin V. Jonsson Inger Johanne Bruntveit