

Innledning

Emneansvarlig: Vigdis Stokker Jensen

Navn på emnet: PED211 Læring og pedagogiske prosesser (15.0 studiepoeng)
Vår 2015

Mål og innhold:

«Studentane skal utvikle grunnleggjande forståing for forholdet mellom læring og opplæring i forskjellige kontekstar. Studentane skal gjera seg kjent med korleis allmenn didaktikk og læreplanteori tilbyr ulike perspektiv på dette forholdet, for slik å bli i stand til å analysere, tolke og vurdere ulike pedagogiske situasjonar og prosessar. Ein del av emnet er via spørsmål om formell og uformell vurdering, og vurderinga si rolle for læring. Studentane skal også få innsikt i korleis bruk av digitale medier kan påvirke formelle og uformelle pedagogiske situasjonar og prosessar.»

17 studenter gjennomførte eksamen våren 2015.

Faglærers beskrivelse og vurdering av undervisnings- og vurderingsformer

Undervisningsformer - beskrivelse

PED211 tilbyr en kombinasjon av forelesninger, litteraturstudier og seminar. Det er ingen obligatoriske aktiviteter lagt inn i emnet. Litteraturen består av tre bøker og et kompendium med 20 artikler og bokkapitler som analyserer læring og opplæring i forskjellige kontekster. Forelesninger og seminarer har vært nært knyttet opp mot målformuleringen om å gjøre studentene i stand til å analysere, tolke og vurdere ulike pedagogiske situasjoner og prosesser og har bygget videre på tekstenes prinsipp om case-baserte analyser.

Det har vært 11 forelesninger og 8 seminarer. Introduksjonsforelesningen la vekt på å skape sammenheng i emnets deltema; en gjennomgang av litteraturens tilknytning til kunnskaps- og ferdighetsmål for emnet, samt oversikt over hvilken litteratur som knyttet seg til hvilke tema. Den siste forelesningen og det siste seminaret ble holdt som oppsummeringer for å bidra til oversikt og sammenheng i emnets hovedtema og deltema.

De involverte på undervisningssiden har hatt tett kontakt før oppstart og underveis for å bidra til å skape sammenheng i undervisningsformene

Undervisningsformer – vurdering

Litteraturen til emnet er vurdert som variert i vanskelighetsgrad. Noe av det teoretisk-analytiske stoffet kan være krevende men bygger på teorier fra 100-nivå, særlig PED112. Anvendelsen av det teoretiske stoffet inn mot analyser av case kan innledningsvis være krevende men studentene vil finne god hjelp i forskningslitteraturen til emnet der konkrete analyser kan være til nytte som eksempler. Det krever innsats og forberedelse å delta i undervisningsaktivitetene men studentene vil få god hjelp og nytte av disse om forberedelsene har vært gode. I tillegg vil litteraturen og trening i anvendelsen av den kunne være til god hjelp inn mot bachelor-oppgaven, emnet som går parallelt.

I forelesninger og seminar har det vært et oppmøte på ca 10-12 studenter i snitt.

Vurderingsform – beskrivelse

Studentene har hatt avsluttende skriftlig hjemmeeksamen i en uke med graderte karakterer A-F. I forelesninger og seminarer har det vært lagt til rette for muntlige aktiviteter og tilbakemeldinger underveis. Studentene har også evaluert emnet anonymt og elektronisk i etterkant. Evalueringsskjemaet ble distribuert til 14 studenter hvorav 8 deltok i evalueringen.

Rammevilkår

Forelesninger og seminar har vært holdt i gode rom med tilfredsstillende utstyr.

Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger

Evalueringen er foretatt av en blanding av studenter som har deltatt i undervisningen og studenter som har deltatt enten delvis eller i stor grad. Studentene omtaler emnet som krevende og ønsker at dette gjerne kan understrekes innledningsvis samt at det kan stilles høyere krav til dem underveis når det gjelder aktivitet og fremmøte. Mange opplever at de prioriterte bachelor-oppgaven.

Studentene oppgir å ha brukt mindre enn 10 timer hver uke på emnet, inkludert forelesninger og seminar. I hovedsak oppgir studentene å ha lært mest av selvstudium mens om lag halvparten av studentene oppgir likevel å ha hatt nytte av forelesninger og seminar. Seminarene opplevdes om best når de har en klar struktur og tydelige krav til forberedelse. Forelesningene blir omtalt som alt fra faglig gode, mye kunnskap og forståelig anvendelse av pensum til uorganiserte og uoversiktlige. På spørsmål om hvor interessant pensum er fordeler svarene seg likt på ganske interessant og litt interessant.

Studentene oppgir å ha nytte av at forelesningsnotater legges på Min side men ønsker seg mer oversiktlige mapper til disse filene. Studentene ønsker også at seminarmateriale blir gjort tilgjengelig på Min side. Studentene ønsker en bedre fordeling av forelesninger i semesteret, flere forelesninger og flere seminarer. Studentene oppgir å ha hatt nytte av trening i et analytisk blikk og skulle gjerne hatt dette tidligere i studieforløpet.

Faglærers vurdering av studentevalueringene

Den lave svarprosenten utgjør et litt svakt grunnlag å trekke konklusjoner på. Det som kommer tydelig fram er at det er viktig å motivere studentene til å legge ned arbeid i emnet fra start av. Emnet går parallelt med bacheloroppgavekurset, og har dermed lett for å havne i skyggen av dette. . Noen studenter påpeker at de har mest nytte av seminarer der strukturen er tydelig. Et godt innspill er ønsket om tydelige sammenhenger mellom seminar og forutgående forelesning. Ønsket om tematiske mapper i fillageret til forelesningsnotater er konstruktivt. Det samme gjelder etterlysningen av seminarmaterieell i fillageret.

Faglærers samlede vurdering

PED211 er svært interessant og morsomt å undervise i. Det er godt at flere studenter ser emnet som interessant og nyttig og har hatt utbytte av opplæringen i å utøve analyse, tolkning og vurdering av pedagogiske situasjoner og prosesser i ulike kontekster. Dette speiles også i til dels gode resultater. Fremmøte i seminarer og forelesninger har også vært jevnt og forholdsvis godt. Den viktigste utfordringen vil fortsatt være å skape et godt studiemiljø på tvers av PED211 og PED212, og dette innebærer nært samarbeid mellom emneansvarlige på de to emnene.