

PED323 – emnerapport 2015 vår

Framsida:

- PED323, Kunnskap og kunnskapsprosesser, vår 2015
- Anne Grete Danielsen
- Vedlegg: FS-rapport emnestatistikk

Generelt

Retningslinjer for emneevalueringer er beskrevet i UiBs kvalitetshåndbok, og er tilgjengelig på UiBs nettsider for studiekvalitet:

<http://www.uib.no/studiekvalitet/kvalitetssystemet/evaluering/emneevaluering>

Emneevalueringer skal i følge UiBs kvalitetshåndbok minst omfatte studentevaluering(er) av emnet, faglærers vurderinger av emnet i forhold til målsetninger, og omtale av arbeid med oppfølging av tidligere evalueringer. Fakultetene står fritt i å utforme egne opplegg for evalueringer. Metoder og format på studentevalueringer kan variere, og er bl.a. avhengig av størrelsen på emnene. Resultat av evalueringen skal oppsummeres i en emnerapport, som skal legges fram for overordnet ledelse/styringsorgan. Emnerapportene skal registreres i UiBs studiekvalitetsbase:

<http://studiekvalitet.uib.no>

Innledning

Emnet PED323 «Kunnskap og kunnskapsprosesser» (15 studiepoeng) ble gjennomført våren 2015.

Emneansvarlig: Anne Grete Danielsen

PED323 inngår som obligatorisk emne i det IKT-baserte masterstudiet i pedagogikk. Masterstudiet er organisert som et deltidstudium over fire år, og studentene tar ett emne pr. semester. PED323 er plassert i det andre semesteret.

Mål og innhold, PED323:

«Siktemålet er at studentane utviklar djupare forståing for ulike kunnskapsformer og korleis kunnskap utviklast og delast i ulike kontekstar. Emnet vil ha fokus på kunnskapsprosessar i og utanfor utdanningsinstitusjonar, organisasjonar og arbeidsliv, og ved hjelp av teknologi. Studentane skal også få forståing for samanhengen mellom språk, makt, kunnskap og læring. Vidare vil emnet gje innsikt i aktuelle utdanningspolitiske og utdannings sosiologiske problemstillingar.»

17 studenter gjennomførte eksamen våren 2015.

Faglærers vurdering av:

- Undervisnings- og vurderingsformer

Studiet er nettbasert. Det blir vanligvis også arrangert en to-dagers samling ved Universitetet i Bergen i begynnelsen av semesteret.

Studentene skriver tekster gjennom semesteret og gir dessuten skriftlige kommentarer på noen av tekstene til sine medstudenter i LUVIT. Deretter gir veilederne lærerkommentarer på disse medstudent-kommentarene. Det primære formålet med dette kommentarsystemet er at studentene skriver om på egne førsteutkast for å heve kvaliteten på besvarelsene. Noen av tekstene inngår i en mappe som vurderes til eksamen.

De fleste studentene deltok på samlingen i Bergen i januar 2015. Studentene fikk en introduksjon til emnet, og det ble holdt en oversiktsforelesning. På grunn av systemet med tilbakemelding på tekst til medstudenter, ble det også gjennomført studentaktive øvelser i å gi kommentarer på medstudenters tekster. Samlingen omfattet dessuten et bibliotekkurs i akademisk redelighet og EndNote. Om kvelden arrangerte Institutt for pedagogikk en faglig-sosial aften for alle masterstudentene.

Våren 2015 hadde studentene tilhørighet i fire undergrupper med forskjellige veiledere. Tekstene viste en klar progresjon i studentenes refleksjonsnivå og forståelse av sentrale begreper, teorier og problemstillinger. Etter faglærers vurdering bidro kommentarsystemet og mappeeksamen til at studentene jobbet jevnt gjennom semesteret.

- anbefalt litteratur

Den anbefalte litteraturen ble brukt aktivt i studentenes skriftlige besvarelser og fungerte etter intensjonen. Store deler av pensum er på engelsk, og noe nyere litteratur på norsk ble anbefalt underveis.

Rammevilkår:
Den nettbaserte læringsplattformen Luvit fungerer tilfredsstillende for dagens kommentarsystem og kommunikasjon. Den stramme strukturen gir imidlertid lite rom for kreativitet, nytenkning og utvikling av det IKT-baserte studietilbudet.
Studentevalueringer:
Metode - gjennomføring
Vi har uformell dialog med studentene gjennom semesteret og gjør endringer og justeringer underveis. Ved semesterslutt sender vi ut elektronisk (anonymt) evalueringsskjema. 60 % av studentene responderte på det elektroniske evalueringsskjemaet våren 2015. Studentene ble bedt om å komme med innspill og analyser om hva som har fungert bra og om hva som har fungert dårlig/mindre bra. Videre ble de spurt om sine opplevelser av kommentarsystemet og om hvordan mappeeksamen fungerte i forhold til deres egen arbeids- og læringsprosess. De ble også invitert til å komme med andre kommentarer.
Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger, oppsummering
Studentene fremhevet at de var fornøyd med kommentarsystemet og med forelesningen på samlingen, og det ble fremhevet som positivt at emneansvarlig tok studentene sine ønsker om justeringer på alvor, at pensum var knyttet til konkrete oppgaver og at veilederne var flinke. Studentene ga i hovedsak uttrykk for at kommentarsystemet fungerte veldig bra og at det var lærerikt. Mappeeksamen ble vurdert som krevende og lærerik. Andre forhold: Det kom frem ønsker om hhv nettforelesninger og skriveseminar.
Faglærers vurdering av studentevalueringene
Basert på studentevalueringene, er hovedinntrykket at emnet fungerer godt. Studentene gir uttrykk for at studiet er krevende og lærerikt. Ønsker om justeringer blir i stor grad tatt hensyn til underveis.
Faglæreres samlede vurdering inkl. forslag til forbedringstiltak
Det nettbaserte emnet ser ut til å fungere godt for studentene, som i hovedsak arbeider ved ulike utdanningsinstitusjoner i 100 % stilling i tillegg. Fagmiljøet har utviklet et strukturert kommentarsystem, som vektlegger kommentering og produksjon av pedagogiskfaglige tekster, og har skaffet seg solid kompetanse på dette. Noe av den engelskspråklige litteraturen kan i fremtiden erstattes med likeverdig norskspråklig litteratur. For å etterkomme studentenes ønske om skriveseminar, kan man vurdere å legge inn en større skriveøkt på samlingene.