

## **EVALUERING AV NOSP102-F (FJERNORD) HØSTEN 2015**

Emneansvarlig: Ivar Utne

Levert: 21.1.2016

Det ble lagt ut skjema med 20 spørsmål, dels med valg og dels med åpne svar, mest med åpne svar. 10 av ca. 40 aktive studenter svarte.

På flervalgsspørsmål og åpne spørsmål om hva som var vanskelig og litt av pensumstoff og hjelpestoff på nettet, kom det fram av det meste fungerte godt. Det var ikke entydig for noe av stoffet.

Svakest var dette for svensk og dansk. Grunnen til det siste var at ikke samme lærer hadde forelesning på helgesamlinga og oppfølging. Oppfølgingsstoffet var for det meste stoff brukt til tidligere undervisning, tilpassa pensum.

Det var mye positiv omtale av oppgavestoff og oppfølging, men også negativ omtale. Det negative gjaldt bl.a. loddrette oppstillinger av synstakssvar. De siste var henta fra gammel undervisning, og dels brukte jeg (IU) dette oppsettet i forumet. De få som kommenterte dette, foretrakk trestruktur. Grunnene til at jeg brukte mye loddrett oppstilling, var hva som kunne løses raskest teknisk.

Noen få peker på at omfanget var stort.

Én student etterlyser video- og lydfiler. Slikt var det ikke på NOS102-F høsten 2015, og vi har ikke slikt stoff for det emnet.

--

På spørsmål om nåværende yrke svarte 9 av 10 at de er lærere.

Vi spurte om målet med å ta fjernundervisningskurset. De fleste oppgir at de ønsker undervisningskompetanse i norsk. Detaljer ut over det er ikke klare.

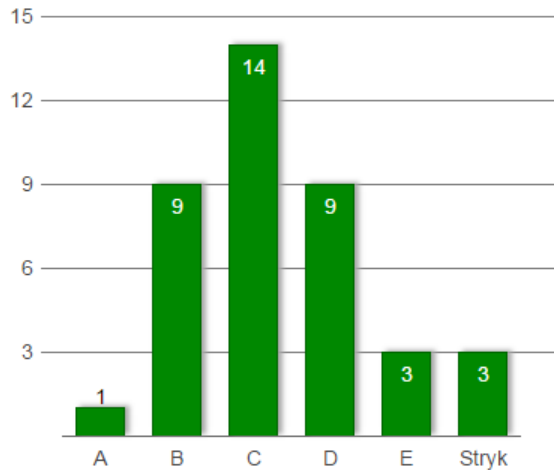
På spørsmål om hvor de hadde fått vite om kurset, svarte 9 av 10 at det var på nettet. Det kan se ut til at de leita dels målbevisst på UiB eller mer generelt. En oppgir at kilden var en bekjent.

Alle svarer at infoen på nett før kursstart var god nok

De fleste svarer at infoen på nett, både administrativ og faglig, var god nok. To mener det kunne vært organisert mer helhetlig.

For annen info viser jeg til FS (Felles studentsystem) og ev. annen info.

En student har sendt meg denne kopien fra Studentweb, om karakterfordeling:



Det viser at 36 har fått eksamen, og at 3 strøk. Frafallet underveis var noen titall.

#### Kommentarer:

- Deler av dette som andre kurs vil bli prega av uferdig stoff og supplering. Det følger naturlig av at det ikke er opphold for slik forberedelse mellomsemester.
- Det kan også være vanskelig å få til god oppfølging på alle deler når det er flere lærere, der enkelte ikke har mulighet for å følge studentene på nett med samme framdrift som hver enkelt student.
- Sensur ble sterkt forsinka. Eksamen var 30.11.15. Alle oppgavesvar var inne hos UiB ca. 14 dager etter det (fredag). Det skjedde mye feil med utsending, slik at de tre siste eksamensvara var hos ekstern sensor 5.1.16. Sensur var ute 8.1.16. Det er behov for rutiner som gjør at svar fra andre steder enn Bergen kommer inn tidligere, og dessuten trengs strammere oppfølging internt på UiB (emneansvarlig fulgte tett med fra to uker etter eksamen; emneansvarlig var ikke i kommisjonen fordi vi opprinnelig måtte velge andre som hadde mindre annen sensur, og som kunne rekke dette før jul).

#### Tiltak:

For NOPS103-F våren 2016 ser følgende ut til å være forbedra:

- Mer organisert info ved studiestart, bl.a. pga. kontinuitet i staben.
- Mer fagstoff i tide fordi det er mer oppsamla stoff semester for semester. Kan likevel bli krevende for bl.a. norrønt med nytt studieopplegg.
- Som for høsten 2015 vil vi legge vekt på at minst en lærer dekker mest mulig av nettoppfølginga.

Dette bør gjøres:

- Rutiner for sensur av fjernundervisning bør strammes inn. Se under «Kommentar» ovenfor.
- UiB bør ha mer opphold mellom semester slik at undervisning og øvrig opplegg kan bli mer planlagt før oppstart.