

EMNERAPPORT

Emnekode: FARM103	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Samfunnsfarmasi I	H15	IGS
Emneansvarlig: Lone Holst	Godkjent i:	
Dato: 21.1.16	PUF	

INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer:

Igen i år bad vi om skriftlig tilbakemelding på at apotek kan ta imot studenter på utplassering.

Digital skoleeksamen ble godt mottatt i 2014, men det er siden da besluttet at emnet skal benytte «Mappevurdering».

- Emnets læringsutbyttebeskrivelse:

Etter å ha fullført dette emnet skal studentene kunne

- skildre sentrale utviklingstrekk i farmasiens historie
- skildre kva som kjenneteiknar ein profesjon og diskutere profesjonsetiske utfordringar
- skildre helsetenesta generelt og legemiddelfeltet og apoteksektoren spesielt
- diskutere ulike helse- og sjukdomsogrep
- identifisere grunner til sosial ulikskap i helse, nasjonalt og internasjonalt
- skildre placeboeffekt, etterleving, eigenomsorg, og feilbruk av legemiddel, samt legemiddelbruk i ulike livsfasar.

STATISTIKK:

Mengde vurderingsmeldte studenter: 27		Mengde studenter leverte mappe: 27				
Karakterfordeling ->:	A:	B:	C:	D:	E:	F:
Eller ->:	Bestått: 27			Ikke bestått:		

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

- Metode - gjennomføring: Evalueringen er skrevet på basis av refleksjonsnotater etter hospitering i apotek og etter avsluttet undervisning i emnet. Disse inngår i studentenes «Mapper»
- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Utplassering i apotek ble oppfattet som svært nyttig. Noen hadde vært skeptiske til å ha det så tidlig i semesteret, men så at det var hensiktsmessig bl.a. fordi det ga en bedre forståelse for hvorfor undervisningen inneholder det, den gjør. Det var mulig å se en mening med det hele og man lærte mange nyttige begrep. Det ga også et godt innblikk i forholdet mellom de forskjellige yrkesgrupper i apotek og deres oppgaver og ansvar. Spesielt trakk mange frem kommunikasjonsundervisningen som nyttig – de likte måten den foregikk på med trening i grupper på 3 (kunde, farmasøyt, observatør) og de så hvordan farmasøyten brukte slik kompetanse i hverdagen. Det ble nevnt at apotekoppgavene ga god innsikt i lovverk

men også at vi gjerne kunne tatt litt mer tak i lover og regler i undervisningen. Mange nevnte også at det var bra med så allsidige undervisningsmetoder – forelesninger, gruppearbeid, PBL, presentasjoner, utplassering og bedriftsbesøk. Mange gjesteforelesere ble også sett på som en stor fordel – noen studenter angret på at de ikke hadde vært bedre forberedt til gjesteforelesningene fordi de da mistet en gylden anledning til å stille spørsmål til folk med spesialkompetanse. De fleste mente at det var veldig nyttig med gruppearbeid fordi mange emner trengte å diskuteres, de innså at det ikke var bare ET svar på ting. Noen syntes det var slitsomt med presentasjoner, men mest fordi de ikke likte å stå foran gruppen – de var samtidig klar over at det var noe, de var nødt til å lære og så at det på den måten var bra. Obligatorisk oppmøte og mye gruppearbeid ble også trukket frem som en fordel for det å bli godt kjent med kullet. Det var ønske om litt mer konkrete tilbakemeldinger på presentasjonene. De fleste var godt fornøyd med mappevurdering og mente at det fikk dem til å jobbe jevnt ut over semesteret og ikke bare pugge før en eksamen. Det å bruke kunnskap, gjør at det sitter bedre.

- Faglærers kommentar: Vi som faglærere mener at emnet har rett form og innhold i øyeblikket. Studentene får noe teoretisk undervisning før de har 3 dager med utplassering i apotek. Vi reduserte ikke timetallet i apotek og ingen tilkjennega at de opplevde dagene som lange. Bruken av eksterne forelesere er essensiell for oss, da vi er så få farmasøyter. Vi har bruk for å presentere studentene for farmasøytiske rollemønstre med forskjellige jobber/arbeidsplasser og har nå et utvalg av forelesere som gir et bredt bilde. Vi er fornøyd med innføring av både refleksjonsnotater og mappevurdering. Refleksjonsnotatene «tvinger» studentene til å tenke over hva de har hatt igjen for utplassering og (til slutt) hele emnet. Vi gir dem en intro til hva refleksjon er og hvordan vi forventer at de skriver, og de fleste reflekterer faktisk (lister ikke bare opp, hva de har gjort). Spesielt tydelig ble det for de to som kom på et apotek som ikke hadde noe opplegg for dem – tidligere år har vi bare fått klager på slikt, men nå var det refleksjon over, hva de hadde gjort for å lære mer og hva utbytte de i siste ende hadde fått. Mappevurdering oppfatter vi som mer relevant i et slikt intro-emne. Det er vanskelig over tid å lage gode og varierte eksamensoppgaver og en vurdering av en samling av oppgaver og refleksjoner gjort i løpet av semesteret sier like mye om, hva studentene har lært.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Undervisnings- og vurderingsformer: Forelesninger, gruppearbeid, PBL, utplassering i apotek, studiebesøk på sykehusapotek og PET-senteret. Som tidligere år brukes mange eksterne forelesere for å sikre at studentene blir presentert for de mange forskjellige yrkesroller farmasøyter kan inneha.
- Vurderingsformer: tilstedeværelse og innlevering av obligatoriske oppgaver er arbeidskrav, avsluttes med mappeinnlevering.
- Pensum: Læreboken: «Samfunnsfarmasi – legemiddelbruk og farmasøytisk profesjonsutøvelse» av Granås og Bakken. Fagbokforlaget 2010.
- Studieinformasjon: Emnet ble gjennomført etter tilnærmet samme plan som i 2014.
- Karakterfordeling: Alle fikk «Bestått». Se ovenfor.
- Lokale og utstyr: Undervisningslokaler på IGS er ikke ideelle men det er tungvint for forelesere å ha undervisningen på Haukeland, så vi begynner vel å like oss i Forskjønnelsen.
- Utplassering/felt (hvis relevant): Utplassering i apotek 3 påfølgende mandager har i år fungert bra. Bare et apotek var ikke forberedt på å ta imot studentene og hadde liten tid til dem. Studentene klarte likevel å snu dette til noe positivt ved selv å ta initiativ.
- Endringer gjort underveis: ingen

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Fortsette å jobbe med god informasjon til apotekene, så studentene får nyttige opphold.

I hovedsak bruke lokaler i Kalfarveien.

Jobbe litt med tydeligere tilbakemeldinger på presentasjoner – det betyr at vi må få dem levert på nett i forkant, så vi er best mulig forberedt.

Fortsette med refleksjonsnotater og mappevurdering.