

Emnerapport for høsten 2015

Emne (Kode+tittel)	KUVI 107 Oppmeldt: 31 Møtt: 23 Stryk: 3 Gjennomsnittskarakter: C
Emneansvarleg (Namn)	Kyrre Kverndokk
Vurderingselement	
1. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av gjennomføring	
Praktisk gjennomføring	Ordinære forelesninger. Tre faglærere, samt en gjesteforeleser har vært involvert i undervisningen. Emneansvarlig har vært til stede på så å si alle forelesningene, slik at han har kunnet sikre kontinuiteten i emnet. I tillegg har en av faglærerne vært med på de fleste av emneansvarliges forelesning.
Studieinformasjon og dokumentasjon. Papir kontra Miside	Bruker Mi side og mail til å kommunisere med studentene, i tillegg til muntlig kommunikasjon på forelesninger.
Tilgang til relevant litteratur	All litteraturen har vært tilgjengelig som bøker eller til fri nedlastning.
2. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av rammevilkårene:	
Lokaler og undervisningsutstyr	Forelesningene har dessverre foregått i et altfor stort auditorium (Sydneshaugen skole, aud B). Det har hemmet en ellers god dialog mellom forelesere og studenter. Det har stort sett vært 13 studenter til stede ved forelesningene.
Andre forhold: Forelesingsmateriale (Eks: PPT) i Fillager:	Power-pont-presentasjoner er blitt lagt ut i mi side, og etter eksamensoppgavene å dømme er de blitt brukt flittig til repetisjon.
3. Faglærers (emneansvarleg) kommentar til student-evalueringen(e):	
Metode - gjennomføring	Skriftlig, anonym evaluering på siste forelesning.
Oppsummering av innspill	Evalueringen var svært positiv. Av 13 studenter skriver 7 at de var svært godt fornøyd med emnet, g 6 at de var godt fornøyd. Det fremheves at det er sammenheng internt i emnet og at sammenhengen mellom pensum og undervisning var god. To/tre av pensumtekstene blir fremhevet som mindre interessante. Dette samsvarer med mine vurderinger. Ellers melder studentene gjennomgående tilbake det

	sosiale studiemiljøet er dårlig.
Ev. underveistiltak	<p>Pensum kommer til å justeres: Hagens bok, samt en av Ohrviks artikler skal ut. Det skal også enkelte av artiklene i ARV 2006. Kun deler av Hodnes bok skal brukes. Det vil gjøre plass til den nye utgaven av Brian Levacks grunnbok. I tillegg leter jeg etter en enkel og god tekst om svarte bøker.</p> <p>Jeg planlegger å bruke mer tid på de europeiske prosessene neste gang. Jeg vil også vise film og ha et eller to seminarer. Det vil forhåpentligvis gjøre studiemiljøet bedre. Det innebærer imidlertid at antall undervisningstimer nødvendigvis må økes.</p>

Andre merknader

Karakterene er ikke jevnt fordelt. Det er 9 som har fått A eller B, 2 C, 7 D, 2 E og 3 F. Dette reflekterer nok at kun 13 av 23 har fulgt undervisningen jevnlig. I tillegg reflekterer det at studentene har temmelig forskjellig bakgrunn. Flere av dem har fagbakgrunner langt fra HF-fagene. Erfaringsmessig er ikke denne fordelingen uvanlig for et undervisningsemner i trolldom.