

ÅRSRAPPORT FRA PROGRAMSENSOR

Navn:

Anne Britt Flemmen

Professor, Institutt for sosiologi, statsvitenskap og samfunnsplanlegging (ISS), UiT Norges Arktiske Universitet

Programsensor ved

- **Fakultet:**
 - Det samfunnsvitenskapelige fakultet
- **Studieprogram/fagområde:**
 - BA program i sosiologi

Oppnevnt for perioden:

2014 – 2018

Rapporten gjelder perioden:

2015

Innledning

Grunnlaget for rapporten er et møte (på ca to timer) på Sosiologisk institutt onsdag 24. november 2015. Møtet var et fellesmøte med programsensor for MA-programmet Johan Fredrik Rye. Tilstede foruten de to programsensorene var instituttleder Karen Christensen, seniorkonsulent Tom Gundersen og ny studieleder Odd Gåsdal.

Programsensorene fikk tilsendt endel materiale om ettermiddagen den 23. november (en misforståelse gjorde at det ble sendt ut så sent). Dette var evalueringsrapporter fra emnene SV-100, SOS-202 og SOS-301. Videre var vedlagt forelesningsplan og studieplan for SOS-109 samt PEK Delrapport 1 «Læringsmiljø og studiefravalg».

Diskusjonstema

Instituttets representanter ønsket denne gangen å diskutere undervisnings- og evalueringsformer spesielt med henblikk på læringsmålene. Vi diskuterte videre studiets struktur, valgemner og opplegg for prosjektskisse/MA-oppgaver. Det var ønskelig fra instituttets side at begge programsensorene møtte samtidig for å se hele utdanningen i sammenheng.

BA-nivået:

- Her er det gjennomført en studie av fravalg (PEK Delrapport 1).
- Ta stilling til instituttets deltakelse i Ex.fac (SV-100). Dette har vært et felles fakultetsemne, men nå ønsker instituttet å etablere et eget opplegg mer knyttet til faget. Bakgrunnen er at studentene er tatt opp på fagspesifikke programmer, men opplever at de møter lite sosiologi den første tiden. Studentene blir lite faglig integrert i fagmiljøet på sosiologi og de blir usikre på hva faget kan brukes til (yrke). Undersøkelsen viser at frafallet skjer ganske raskt og det er derfor et poeng å prøve å fange opp disse studentene. UiT hadde samme erfaring og etablerte også eget opplegg av samme grunn. NTNU har valgt å legge Ex.fil i tredje semester, nettopp for å forankre faget først.
- Fagmiljøet arbeider nå med en ny emnebeskrivelse for et innføringsemne i sosiologi 10 stp SOS-100 (som et alternativ til Ex.fac SV-100). Emnet er tenkt som en invitasjon til sosiologi eller smakebiter. Emnet skal kunne tas som 10 stp eller 20 stp. Emnets innholdet er foreløpig ikke helt fastlagt. Likeledes er strukturen på BA-programmet foreløpig noe uklar. Instituttet er opptatt av å få inn og synliggjøre hva sosiologer arbeider med, og at det ikke bare er en rent akademisk syssel. De vurderer å legge inn en ekskursjon for å gi studentene erfaring med et praksisfelt.
- Emnene SOS-202 Teori-emne og SOS-202 BA-oppgaven. Her diskuterer instituttet hva som kan gjøres. Studentene finner det vanskelig å se sammenhengen mellom disse emnene. Man tenker på å legge opp ei bok som kan bidra til å plukke fra hverandre studier for å se hvordan de er gjennomført, slik at SOS-201 ikke bare blir et rent teori-emne, men et emne som bedre kan hjelpe studentene i arbeidet med egne oppgaver.
- Vi utvekslet erfaringer mellom UiB, UiT og NTNU om dette og orienterte om oppleggene ved de ulike universitetene. UiT rapporterer om samme type

utfordringer som UiB, mens NTNU mener deres opplegg fungerer bra. NTNU har i dette semester valgt å dele opplegget opp i tre kurs: analyse-emne (7,5 stp), tematisk valgemne (7,5 stp) og BA-oppgave (15 stp) med vekt på empirisk beherskelse. Valg av oppgave og veiledning på denne skjer innenfor rammene av de tematisk valgemnene.

- Instituttet har også diskutert å se mer på arbeidsmetoder enn på type valgemner. Kan de bli mer konkrete og mer praksisnære i sine arbeidsmetoder? Her gis det eksempler fra medisinstudiet der studentene fra dag en får en pasient. Kan sosiologi også tenke i denne retning om sine arbeids- og undervisningsmetoder?