

SEMESTEREVALUERING 5. SEMESTER, HØST 2015

<u>Emner:</u> FARM270 – Farmasøytisk mikrobiologi og immunologi, Harald Wiker FARM280 – Menneskets fysiologi, Marion Kusche- Gullberg FARM290 – Farmakologi I, Lars Herfindal	<u>Emneansvarlig</u>	<u>Semester:</u> Høst 2015	<u>Institutt involvert:</u> Klinisk institutt II og Institutt for biomedisin
--	----------------------	-------------------------------	--

INNLEDNING:

Hensikten med semesterevalueringen er å se på semesteret i sin helhet for bedre å kunne vurdere farmasistudiet. I en semesterevaluering kan en i større grad se på emnene i korrelasjon til hverandre, peke på evt. ulikheter i arbeidsmengde og se på ulike tiltak for å forbedre semesteret og studiet i fremtiden.

Undersøkelsen ble sendt til 24 farmasistudenter fra kull13, og 11 (1 delvis) studenter gjennomførte undersøkelsen. Etter evalueringen hadde vi et felles møte for emneansvarlige, studenter, leder for Senter for farmasi og administrative ved fakultet.

STATISTIKK:

<u>Antall vurderingsmeldte studenter:</u> FARM270: 18 FARM280: 17 FARM290: 18		<u>Antall studenter møtt til eksamen:</u> FARM270: 16 FARM280: 16 FARM290: 14	
Vurdering	<u>Bestått:</u> FARM270: 15 FARM280: 13 FARM290: 13	<u>Ikke bestått:</u> FARM270: 1 FARM280: 3 FARM290: 1	

Karakterfordeling:

	A	B	C	D	E	F
FARM270	1	5	5	1	3	1
FARM280	0	5	4	3	1	3
FARM290	1	6	3	2	1	1

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (*hovedpunkt*):

Studietid:

- Studentene brukte i gjennomsnitt 33,5 timer per uke på studier høsten 2015
- Studentene brukte i gjennomsnitt 21,5 % av studietiden sin på FARM270
- Studentene brukte i gjennomsnitt 37,9 % av studietiden sin på FARM280
- Studentene brukte i gjennomsnitt 34,7 % av studietiden sin på FARM290

Emnets relevans i forhold til de andre emnene og til farmasistudiet:

FARM270

- Studentene oppfatter emnet som svært relevant både i forhold til de andre emner i semesteret og for farmasistudiet som helhet.

Studentenes kommentarer i forhold til FARM270:

- Synes opplegget til tider var dårlig koordinert. Enkelte forelesere visste noe om hva vi kunne og når de skulle forelese. Eksamen bar preg av at ikke foreleserne i de enkelte emnene hadde sendt inn spørsmål, så dette er absolutt noe å forbedre.
- Faget er veldig lite strukturert, mange forelesninger som overlapper med hverandre, det virker ikke som de ulike foreleserne vet hva de andre har som tema, den ene dagen hadde vi en veldig god forelesning om MAB/vaksiner på formiddagen, så på ettermiddagen hadde vi en ny forelesning som skulle handle om GMP og vaksiner, men halve tiden ble brukt til det samme som tidligere på dagen. Bør ha færre forelesere og mer koordinerte emner, kunne ha kuttet mange timer, hvis de blir bedre utnyttet. Eksamen ble ikke lagd før 4-5 dager før vi hadde eksamen, og kun av emneansvarlig (han var ikke klar over at noen forelesere hadde sendt spørsmål til han via mail), og han vet ikke hva foreleserne har fokusert på i løpet av forelesningene, da flere av de hoppet over mange slides pr forelesning, og det er følgelig vanskelig for oss å vite hva som er mest relevant.
- Foreleserne bør snakke sammen og samarbeide om hva de skal snakke om. Mange av forelesere snakket om de samme temaene.
- Det var en del overlapp mellom forelesningene i de ulike temaene. Spesielt i forelesningene som omhandlet vaksiner, en del av det som ble sagt hadde allerede blitt nevnt i en tidligere forelesning.
- Bedre kommunikasjon mellom foreleserne innad i faget. Mye repetisjon. Faget kommer på et bra tidspunkt i studiet
- - Meir tilpassa forelesinger.
- Meir engasjement frå emneansvarleg og mindre overlapp.
- Mindre overlappende forelesingar då fleire forelesingar overlappa i ganske stor grad.

FARM280

- Studentene oppfatter emnet som svært relevant både i forhold til de andre emner i semesteret og for farmasistudiet som helhet.

Studentenes kommentarer i forhold til FARM280:

- Hadde vært interessant å få være med på lab sammen med de andre som tok kurset, tror dette kunne vært bra for bedre forståelse av tema.
- Utrolig bra fag, men burde i høyeste grad komme før farmakologi, siden mye av kunnskapen er nødvendig for å forstå farmakologien. Kunne for eksempel bytte plass med farmakognosi, eller kanskje aller helst termodynamikk, siden vi ikke trenger kunnskapen i det faget før 6/7 semester. Eneste som kan forbedres faglig er forelesningene til en av foreleserne, som ga lite utbytte, og foreleserne nektet å svare på spørsmål i spørretimen, til tross for at de var sendt inn på forhånd, fordi "det hadde hun forklart så godt på forelesningen". Ikke holdbart.
- Burde komme før i studie!
- Kunne godt kome tidlegare i studiet, spesielt med tanke på farmakologi 1. Forstår fleire ting frå det faget på ein annan måte i etterkant av dette faget.

FARM290

- Studentene oppfatter emnet som svært relevant både i forhold til de andre emner i semesteret og for farmasistudiet som helhet.

Studentenes kommentarer i forhold til FARM290:

- I FARM290 kom undervisningen sent i gang, og pga. tidlig eksamen hadde det vært mye bedre om ikke alt ble samlet opp på slutten. Vi hadde mye ledig tid i starten av semesteret.
- Vi burde ha fysiologi før eksamen i farmakologi. Det er mye lettere å lære farmakologi når man kan fysiologi.
- Farmakologi er for dårlig, nesten kun rettet mot legestudentene. Blir forhåpentligvis bedre nå når legene legger om studieplanen sin.
- FARM290 var et "stressende" fag. Mye informasjon skulle bearbejdes på svært kort tid. Enten så kunne undervisningen begynt tidligere eller så kunne eksamen ha vært senere. En del av legene som hadde forelesninger brukte en del ukjente medisinske ord og uttrykk samt latinske ord, uten å ha en forklaring på hva dette var. Det gjorde det litt vanskelig å følge forelesningene.
- Vi burde ikke hatt farmakologi før fysiologi. Hadde vært bra med flere forelesninger uten medisinstudenter og færre sammen med dem.
- Litt meir tid til å fordøye farmakologifaget før eksamen, og gjerne vere ferdig med forelesingane litt tidlegare i forkant av eksamen. Kunne òg starta med faget tidligere i semesteret.

Motivasjon til å fullføre studiet etter dette semesteret (antall personer som har svart i parentes):

- 10 % (1) er mindre motivert, 20 % (2) er likt motivert som før og 70 % (7) er mer motivert nå etter dette semesteret

Begrunnelser:

- Føler studiet bærer veldig preg av at vi har blitt plassert sammen med eks. medisinstudenter og kjemistudenter i mange emner. Skulle ønske undervisningen var mer farmasitilpasset.
- Fagene er mer interessante og relevante enn de har vært før.
- Endelig ferdig med basisfag, og begynt på "skikkelige" farmasifag
- Lærte ikke så mye i mikrobiologi. Jeg syns ikke foreleserne var så flinke. Eksamen var vanskelig. Emneansvarlig, som lagde eksamen, stilte spørsmål om ting som vi ikke hadde lært. Han var den eneste som lagde eksamen, noe som var rart. Han lagde en oppgave om vaksine, et tema som ikke han snakket om. Han forutsatte at vi kunne reise- og barnevaksinene, som f.eks. japansk encefalitt noe som aldri ble nevnt i forelesning. De som rettet eksamen i Fysiologi var litt strenge. Ingen fikk A i klassen.
- Det blir mer interessant
- Emnene blir mer relevante for selve farmasistudiet og mer spisset mot yrket provisorfarmasøyt. En del av emnene i starten av studiet var svært generelle og man følte kanskje ikke helt at de var helt relevante for studiet, men i ettertid ser man at de var gode for grunnkunnskap til å bygge videre på.
- Endelig føler jeg at jeg studerer farmasi, og ikke basic kjemi/biologi. Legemiddelkjemi (forrige semester) og farmakologi er virkelig spennende og gir innsikt i hva vi egentlig skal kunne som farmasøyster. I tillegg er vi halveis i studiet og dermed øker motivasjonen til å fullføre.
- Mer relevante fag som ein ser direkte nytte av.

ANDRE KOMMENTARER OG INNSPILL:

- Ta inn flere studenter. Vi føler så få i klassen. Dette begrenser vår sosial.
- Når vi får flere midler fra politikerne hadde det vært bra med flere fag for bare oss med farmasøyster som forelesere. (F.eks. farmakologi)

FORBEDRINGSTILTAK/OPPFØLGING (SOM BLE DISKUTERT UNDER MØTET):**Farm270:**

- Det kom tilbakemelding fra studentene at noen kapitler i pensumboken var tung, og om det ikke var mulig å supplere med annen faglitteratur. Emneansvarlig var usikker på om det finnes gode alternativer, men vurderer om det er mulig å bytte ut pensum på de generelle delene i mikrobiologi.
- Emneansvarlig kommenterte på faglig overlapp i emnet. Dette vil være lettere å koordinere fremover på Mitt UiB.
- Som en kommentar på eksamensoppgavene informerte emneansvarlig at studentene jevnt over gjorde det bedre på eksamen enn tidligere år.

FARM280:

- Studentene var fornøyd med at eksamen var blitt redusert til 3 timer.

FARM290:

- Emneansvarlig kommer til å strekke undervisningen mer utover hele semesteret for å unngå en lang periode uten undervisning før eksamen.
- Emneansvarlig skal prøve å sette opp flere kollokvier for å kompensere for fellesundervisning med medisinstudentene.

Generelle kommentarer:

- Det er ønskelig at en samler eksamenene på slutten av semesteret for å fordele arbeidsmengden på de ulike emnene mer jevnt.
- Studenten kommenterte at de behøver og ønsker en innføring i latin.