

Emnerapport vår 2015: EUR103 Europa etter 1945: Ressurser, demografi, økonomi

Emnekode og evt. tittel tema: EUR103
Semester: vår 2015
Emneansvarlig: Schrøter
Andre lærere på emnet: Hoffmann, Seim, Solli

Undervisningsopplegget:

Besto undervisningen primært av forelesninger? **Ja**
Var der også seminar, kollokviegrupper eller tilbakemelding på oppgaver? **Nei**
Omfang og hensikt med undervisningen.

Pensum:

Besto pensum primært av oversiktsverker eller også vitenskaplige artikler? **Delvis**
Hva var hensikten med akkurat denne sammensetningen av pensum? **Skal oppdateres**
Vil du i ettertid vurdere vanskelighetsgraden som for stor, passelig eller for enkel i forhold til denne målsetningen? **Passelig**

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

Har du fått tilbakemelding fra studenter på pensum eller forelesninger? **Ja**
Har det vært gjennomført evaluering, og gir denne i så fall noen tips om hva som fungerer godt og mindre godt? **Ja, videre som før**
Er eksamensresultatene som forventet, dårligere eller bedre? **Forventet**
Hva tror du dette skyldes? **Forrige evalueringen**

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Det er stort sett alltid rom for forbedringer, selv når emnet har vært en suksess. Her kan du nevne hva du kunne tenke deg å endre til neste gang. Det kan dreie seg om strukturelle endringer som f.eks. mindre forelesninger og mer seminar, introdusering av kollokvier, etc. eller kvalitative endringer som f.eks. i powerpointbruk, utlegging av arbeidsspørsmål, etc. **Oppdatering av pensum**

Undervisningsfasiliteter:

Om du er fornøyd, trenger du ikke skrive noe her. Om du imidlertid har funnet undervisningsrommene lite hensiktsmessige i sin utforming, utstyret i stand eller lignende, vennligst oppgi hvilke rom og utstyr det er snakk om, og om dette ble rettet etter at du klaget. **Helt OK**