

Emnerapport høst 2015: HIS203 Teorier, metoder og historiske kilder

Emnekode og evt. tittel tema: HIS203

Semester: Haust 2015

Emneansvarlig: Astri Andresen

Andre lærere på emnet: Christian Meyer og Arne Solli

Undervisningsopplegget:

Forelesninger, seminarer, skriving av to oppgaver med individuell tilbakemelding fra lærer. Målet med undervisningen var på den ene siden å formidle betydningen av kilder, metoder og teorier i historiefaget til studentene, og å sette dem i stand til selv å utøve kildekritikk og la dem arbeide kildekritisk.

Pensum:

Pensum besto av lærebøker, vitenskapelige artikler og et utvalg historiske kilder. Hensikten med denne sammensetningen er naturligvis at nettopp den best formidler den kunnskapen studentene skal tilegne seg. Vanskelighetsgraden vurderes som passe, i den forstand at det ikke kan kreves mindre av studenter på dette nivået.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

Det ble lagt ut et evalueringsskjema, men så få studenter benyttet seg av det at vi ikke kan trekke noen konklusjoner på bakgrunn av det. Studentene dette semesteret har vist mindre interesse for den delen av undervisningen som baserte seg på egen aktivitet, med andre ord seminarene, enn for forelesningene. Det er synd, for det gjenspeiles i de innleverte oppgavene: Selv om eksamensresultatene er gode (den endelige snittkarakteren var B), ser vi at den egne bruken av kildematerialet er det som i hovedsak trekker karakteren ned. På den andre side er det også flere som i muntlige tilbakemeldinger nevner at de har satt stort pris på arbeidet med de skriftlige oppgavene, spesielt muligheten til å arbeide med kilder.

Eksamensresultatene er som sagt gode, frafallet fra første til tredje oppgave lite. Det er få stryk (1 av 17).

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Vi gjorde noen endringer etter forrige semester. Den eneste endringen for vårsemesteret er at vi gir ikonografien en dobbeltime ekstra, og dessuten flytter teoriundervisningen til slutten av semesteret. Det siste gjøres for å få et sammenligningsgrunnlag: hva fungerer best av å ha teorien i starten og mot slutten?

Undervisningsfasiliteter:

Dette kurset krever godt teknisk utstyr. Det må kunne vises filmklipp og spilles av lydopptak i tillegg til «ordinære» pp-filer. Dette var ok forrige semester. Samtidig er diskusjoner med studentene viktige: de må engasjere seg i diskusjoner om tolkning av kildene. Ideelt sett skulle man da ha et oppsett hvor studentene kunne sitte i hestesko e.l., ikke klasseromsformasjon. Det kan være problematisk å få oppfylt begge disse kravene, og de forskjellige lærerne kan ha ulike oppfatninger av hva som er viktigst. Som en hovedregel vil jeg si at kravet til teknisk utstyr ikke kan renonseres på. Om det lar seg kombinere med et mer diskusjonsvennlig lokale, er det fint. For framtiden kan man jo tenke seg at kurset ikke har samme rom alle timene.