

# **Emnerapport høst 2015: SAS13 Norwegian Culture and History**

**Emnekode: SAS13 Norwegian Culture and History**

**Semester:** Haust 2015

**Emneansvarleg:** Eyvind Urkedal York

**Andre lærarar på emnet:** Håkon Haugland, Arne Solli, Svein Ivar Angell, Camilla Brautaset, Tone Hellesund, Inger-Elisabeth Haavet

## **Undervisningsopplegg**

Undervisninga i SAS13 dette semesteret som i fjor bestod av ei forelesningsrekke med 13 forelesningar, tirs dagar og tors dagar kvar veke utanom dei vekene der studentane skreiv oppgåver. Forelesningspowerpointar for forelesningane vart lagt ut på fillageret til Mi Side etter forelesning. Mappedoppgåvemodellen, som vart innført på emnet hausten 2013, vart vidareført også dette semesteret.

Studentane leverte inn 3 oppgåver i løpet av semesteret, ei for kvart delemne som emnet er delt opp i. Studentane fekk skriftlege kommentarar på førsteutkasta på KARK, og fekk høve til å revidere desse tekstane til siste innlevering på slutten av semesteret. I samband med publiseringa av oppgåvene på KARK vart det halde oppgåveseminar dagen etter publisering, der oppgåvene vart gjennomgått av emneansvarleg og studentane fekk diskutere oppgåvene i plenum.

Eg meiner at dette er ein god måte å gjere studentane kjende med både oppgåvetema og ikkje minst korleis dei skal skrive ei god oppgåve. Alle studentane på emnet er utvekslingsstudentar frå ulike delar av verda og med ulike oppfatningar og måtar å skrive oppgåver på. Oppgåveseminar hjelper dei til å lære korleis dei skal skrive ei god oppgåve her på universitetet, og dette er dette noko som er viktig å få tydeleg fram tidleg i semesteret.

Ei utfordring er å få engasjert studentane til å bidra aktivt på seminara og her kan nok emneansvarleg tenke litt nytt til neste gong. Eit tiltak er å gi studentane meir tid til å førebu seg til oppgåveseminar. For eksempel så kan oppgåvetekstane bli publisert lenger tid i forveien enn dagen før, i den grad denne modellen skal vidareførast.

Forelesningstidspunkt for den eine av dei to forelesningane (tirsdag 08:15) kan nok vere med på å forklare kvifor det etter kvart vart litt synkande oppmøte på forelesningar utover i semesteret, i tillegg til at eksamensforma nok også kan vere med på å forklare dette. Ingen skuleeksamen fører nok kanskje også til at ikkje alle føler at dei treng å gå på alle forelesningar. Men inntrykket er likevel at studentane som møtte opp på oppgåveseminara – som ikkje var obligatoriske – fekk nytte av dette.

## **Pensum**

Pensum bestod av ei lærebok i norsk historie på engelsk, som var hovudpensum gjennom iallfall to av dei tre delane av emnet, og som også dekkjer heile perioden. Dette

er same boka som har vore hovudpensum i dei tidlegare kursa. Andre delar av pensum var ei engelskspråkleg innføringsbok i norsk samfunn, kultur og historie, og det same kompendiumet frå hausten 2013 og 2014, i tillegg til digitalt tilgjengelege artiklar (Scandinavian Journal of History). Mitt inntrykk er at dei fleste var fornøgde med grunnboka i historie, og denne var hovudlitteraturen når dei skreiv oppgåve. Fleire studentar brukte også resten av pensum aktivt. Her var det ein del forskjellar mellom studentane.

## **Eksamensresultat**

Med den vurderingsforma som dette emnet har, der karakteren blir gitt på oppgåver som studentane allereie har fått kommentar på førsteutast, så blir karakterane deretter. Det vil seie at dei aller fleste studentane får ein ok eller god karakter, og strykprosenten er minimal.

## **Tiltak**

Strukturen på emnet fungerer greit i dag, og det er begrensa kor mykje ein kan endre på ting til det betre utan å endre altfor mykje. Det som det kan vere mest hensiktsmessig å fokusere på er å auke studentaktiviteten på oppgaveseminara, og kanskje gi dei meir konkrete arbeidsoppgåver til seminar på førehand. Men det er ikkje heilt enkelt å aktivisere alle saman like godt. Å prøve å få lagt undervisning til seinare enn 08:15 kan også føre til at fleire studentar møter opp.

Ein annan ting er arbeidsmengda til emneansvarleg med dette opplegget, om studenttalet og vurderingsforma blir vidareført til neste gong. I dette semesteret var det nesten tre gongar fleire studentar oppmeldt og som leverte inn oppgåver samanlikna med tidlegare semester, og dette medførte dermed tilsvarande meir kommentararbeid på førsteutkasta. Ikkje minst gjeld dette i slutten av semesteret, når alle tre oppgåvene skal sensurerast. Med nesten 40 studentar så er dette snakk om til saman over 100 oppgåver. Sjølv om eg har sett grensa på oppgåvene på 1500 ord, blir dette tidkrevjande både for emneansvarleg og sensor. Dette er noko å ha med i vurderinga for den som skal planlegge neste semester. Kanskje går det an å tenkje litt nytt i vurderingsforma i emnet.

**Eyvind Urkedal York**  
**Bergen, 14. januar 2016**