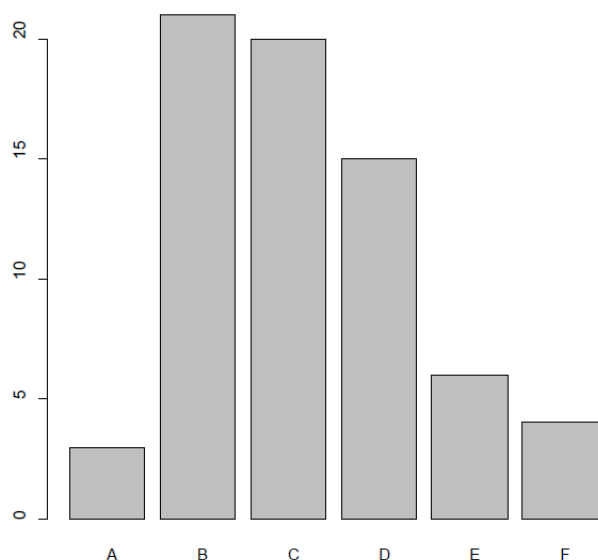


Rapport om «Naturfagleg perspektiv på berekraftig utvikling» (MNF115)

MNF115 er del av studietilbudet i miljøvitenskap. Forelesningene (19) følger kapitler fra boka «Living in the Environment (17th ed.)» av Miller & Spoolman, tilpasset til norsk/nordeuropeisk perspektiv (selve boka er nordamerikansk). Vi hadde syv forelesere fra fire forskjellige institutter innen det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. I tillegg til vanlige forelesninger, hadde vi to info forelesninger (orientering; tilbakemeldinger/eksamensråd/generelle skrivetips), tre gjesteforelesninger (Kurt Oddekalv/Norges miljøvernforbund, Olav Moberg/Fiskeridirktoratet, Rögnavaldur Hannesson/NHH), og åtte studentseminarer. Undervisningsformen var nokså tradisjonelt men samtidig variert. Oppmøtet på forelesninger var tilfredsstillende, rundt halvparten av dem som tok eksamen. Antall påmeldte og sluttførte var lavere enn i tidligere år.

Karakter er basert på semesteroppgave (skriftlig rapport i grupper på 2–3 personer presentert i et seminar; 30%) og skriftlig slutteksamen (70%). 69 studenter tok eksamen på vanlig eksamensdato i slutten av november. Karakterfordelingen er presentert nedenfor:



I februar 2016 tok 10 studenter eksamen. Begge eksamener var digitale.

Jeg lagret et skjema for kursevaluering og sendte lenken til studenter via MiSide i en melding 17. desember hvor jeg oppmuntret studentene til å gi tilbakemeldinger, men fikk aldri noen svar. Jeg tolket dette som kombinasjon av semesterslutt/nærheten av jul og laber interesse. Først i 25. februar fikk jeg en melding fra mailserveren at meldingen var ikke sendt. Her er forklaring fra IT:

Vi hadde et kortvarig uheldig episode på smtp.uib.no den 17.desember, og din melding har tydeligvis krasjet da og blitt liggende på miside-serveren til i dag ...

Meldingen ble ikke sendt til noen, beklageligvis

Jeg sendte meldingen på nytt etter jeg fikk vite at den første sendingen var mislykket, med tydeligvis da hadde for lang tid gått og jeg fikk ingen respons. Dermed kan jeg ikke oppsummere studentevaluering.

Som egevaluering kan jeg konkludere følgende. Først, dette var den første gangen jeg hadde et større bidrag til undervisning på 100-nivå, også som emneansvarlig. Det ble noen lærepenger. Koordinering av syv foreleser krever en del innsats. Fem av dem hadde forelest emnet tidligere, og jeg undervurderte graden de trenger oppfølging. Det skjedde to ganger at foreleser glemte å stille opp. Jeg burde ha sendt påminnelsen i forkant av forelesninger. Jeg burde også ha organisert et orienteringsmøte før emnet begynte (en utfordring siden emnet begynner ganske tidlig). Et forelesermøte etter kurset ville også ha vært bra, men semesterslutt er hektisk tid uten ekstra møter. Likevel burde vi å prøve utvikle kultur for slike møter.

Emnet tilbyr varierende innhold til varierende publikum, dvs. studenter fra flere fakulteter, og førsteårsstudenter kontra mer studenter med mye erfaring. Det er vanskelig å tilby undervisning som tilfredsstillende alle, men varierende innhold hjelper. Semesteroppgaven gir flinke studenter muligheten å utdype deres kunnskaper i utvalgte tema. Det burde vurderes om det er best å la studentene organisere seg selv i grupper (som ble gjort i år), eller vise dem i grupper (muligens upopulært, men kan være nyttig for å lære samarbeidsferdigheter).

Bergen, 22.3.2016

Mikko Heino