

## Emneevaluering PSYK250 Våren 2015

### Emneansvarlige

Førsteamanuensis Elisabeth Norman, Institutt for Samfunnspsykologi, UiB  
Førsteamanuensis Anne-Marita Milde, Institutt for Biologisk og Medisinsk Psykologi, UiB

### Bakgrunn

Emnet omfatter i hovedsak arbeid med bacheloroppgave, der de fleste studentene får veiledning i grupper. Veiledningen skjer ved personlig kontakt og via mail/internett. Omfanget på veiledningen er 8 timer.

I tillegg til veiledning på bacheloroppgaven omfatter emnet et obligatorisk orienteringsmøte i starten av semesteret, en muntlig presentasjon av bacheloroppgaven (15 minutters presentasjon og 5 minutters tilbakemelding, godkjent/ikke-godkjent), og et obligatorisk kurs i APA-standard. Studentene får også tilbud om deltakelse på kurs ved universitetsbiblioteket.

### Faglærers vurdering

#### *(1) Undervisnings- og vurderingsformer*

I dette emnet utgjør veiledning i tilknytning til bacheloroppgaven mesteparten av undervisningen. I tillegg kommer obligatorisk orienteringsmøte, APA-kurs og presentasjonsdag. De fleste studentene deltar i universitetsbibliotekets valgfrie kurs i bruk av referansehåndteringsverktøy.

#### *(2) Anbefalt litteraturliste*

Litteraturen velges i tilknytning til bacheloroppgaven. APA-manualen kommer i tillegg.

#### *(3) Studentstatistikk*

Vurderings- og undervisningsmeldte: 44

Strykprosent: 0 %

Karakterfordeling: B

#### *(3) Rammevilkår*

Lokale og undervisningsutstyr: Ingen merknader

Andre forhold: Ingen merknader

#### *(4) Studentevalueringer*

Studentevalueringen av emnet ble gjennomført ved en nettbasert undersøkelse, der svarprosenten var 23%. Spørsmålene var knyttet til studentens ambisjoner, antall timer brukt på emnet pr. uke, hvor fornøyde studentene var med orienteringsmøtet, APA-kurset, veiledningen, og samarbeidet med medstudentene. Studentene ble også spurt om de hadde noen kommentarer til presentasjonsdagen, og om de hadde konkrete forslag til forbedringer av kurset.

82% av de spurte hadde ambisjoner om karakteren A, mens 18% hadde ambisjoner om en B.

27% av de spurte sa de hadde brukt mindre enn 10 timer på emnet pr. uke, 36% sa de hadde brukt mellom 10 og 20 timer, og 36% sa de hadde brukt mellom 20 og 30 timer.

På spørsmål om orienteringsmøtet ga de fleste uttrykk for at de var relativt fornøyde med møtet, men noen mente at prosessen rundt å velge oppgave var hastig og at de gjerne skulle ha fått mer informasjon.

De fleste studentene (82%) var middels fornøyde eller fornøyde med APA-kurset, og ga uttrykk for at kurset var relevant for emnet.

Når det gjaldt hvor fornøyd man var med veiledningen, var det noe variasjon. 36% sa de var svært fornøyde, 27% sa de var fornøyde, og 36% sa de var middels fornøyde. Ingen rapporterte å være misfornøyde.

27% skrev bacheloroppgave selv. Av de som ikke skrev bacheloroppgave selv, var de aller fleste svært fornøyde (27%) eller fornøyde (27%) med samarbeidet med medstudenter.

Studentene ga uttrykk for at de var fornøyde med presentasjonsdagen, men enkelte ga uttrykk for at de gjerne skulle ha fått mer konkret tilbakemelding på prosjektene sine.

### **Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer**

Emnet fungerer godt på de fleste områder, men det er viktig å arbeide kontinuerlig med å kvalitets-sikre prosjekter og veiledning.

Basert på tilbakemeldinger fra studentene har emneansvarlige utviklet en ny prosedyre for orienteringsmøtet og fordeling av bacheloroppgaver.

Kommentarene angående presentasjonsdagen kan tyde på at studentene hadde andre forventninger til tilbakemeldingene enn det som er hensikten. Studentene skal derfor få tydeligere informasjon om hvilken type tilbakemelding de kan forvente å få. Omfang og innhold skal i størst mulig grad være det samme for ulike grupper, og vil i hovedsak fokusere på struktur og presentasjon.