

## EMNERAPPORT

Emnekode: HEL310	Semester: høst 2015	Institutt: Institutt for global helse og samfunnsmedisin
Emnetittel: Vitenskapsteori og sentrale helsevitenskapelige tema (som for første gang også omfattet HELVIT300 Vitenskapsteori og etikk)		
Emneansvarlig: Målfrid Råheim (HEL310)	Godkjent i: PU for Helsefag, 23.05.2016	
Dato: 19. februar 2016		

### INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer:
- Emnets læringsutbyttebeskrivelse: **HEL310**
- Studenten skal vise innsikt i ulike vitenskapsteoretiske tradisjoner, og med utgangspunkt i disse kunne analysere og drøfte kunnskapsteoretiske problemstillinger i relasjon til helsefagene, inkludert forholdet mellom kunnskapsteori og kunnskapsproduksjon og kunnskapsbegrepets praktiske dimensjon.
- Studenten skal ut fra sitt helsefaglige perspektiv kunne gjøre greie for sentrale helsevitenskapelige tema og begreper, som kroppen i spenningsfeltet mellom natur og kultur, forståelse av fenomenene helse og sykdom og de kunnskapsteoretiske og kulturelle sammenhenger de har sitt utspring i.
- Studentene skal også vise forståelse og innsikt i kjønns- og maktrelasjoner i helsevesenet.
- **HELVIT300**

### STATISTIKK:

Mengde vurderingsmeldte studenter: 37	Mengde studenter møtt til eksamen: 32					
Karakterfordeling ->:	A: 1	B: 8	C: 14	D: 7	E: 0	F: 2
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		

### SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

- Metode - gjennomføring: Skriftlig evaluering (innlevert elektronisk). Svarprosent: 54 %
- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Studentene gir jevnt over mye kreditt til forelesere: interessante tema og kunnskapsrike. Flere etterlyser en bedre samkjøring mellom forelesere i HELVIT300 og HEL310, og et bedre samsvar mellom oppgavene i kollokviegruppene i HELVIT300 med pensumlitteraturen. Mange kritiserer litteraturen, a) at det er for omfattende ift studiepoeng (samlet HELVIT300 og HEL310), b) at kopisamling ikke forelås ved studiestart, først et godt stykke ut i semesteret (HEL310). Det siste får samstemt kritikk. Studentene savner mer undervisning direkte relatert til oppgaven i HEL310, og flere uttrykker at denne oppgaven burde vært formet enklere. Enkelte savner tilbakemelding på oppgaver i HELVIT300. På samlet faglig utbytte hopper

skårene seg opp på Godt og Passe. Mange kritiserer at timeplaner kom seint ut på nettsidene, slik at det var vanskelig for mange å få til å delta på første undervisningsuke (HELVIT300).

- Faglærers kommentar: Det er første gang at HELVIT300 ble gjennomført, og følgelig også at dette emnet ble integrert i HEL310 for våre studenter. At samkjøringen her har lidd noe under dette, er rimelig å anta. Når det gjelder omfanget av pensum totalt, har studentene rett i at dette ikke ble godt nok tatt høyde for ved denne omleggingen. At kopisamlingene ble ekstra forsinket skyldtes dels sykdom, dels uvanlig lang tid før Kopinor gav svar, to faktorer som til sammen ble veldig uheldig denne høsten. Det er også helt riktig at praktisk informasjon kom for seint ut. Her er forbedringspotensialer. Når det gjelder prøving i emnet, kan vi med fordel se samlet på dette, samt se nøye på den obligatoriske oppgaven mht noe forenkling.

#### EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Undervisnings- og vurderingsformer: Obligatorisk individuell oppgave, som studentene arbeider med gjennom semesteret. Denne oppgaven er laget med tanke på å gjøre vitenskapsteori relevant for forskning i fagfeltene studentene hører hjemme i. Den er imidlertid såpass krevende for mange at vi bør vurdere å gjøre den litt enklere. Vi bør diskutere om våre studenter også skal ha en viss prøving i HELVIT300, og hvordan denne skal være.
- Pensum: Omfanget er i største laget, og bør reduseres ved neste gjennomføring. Det ble i for liten grad tatt høyde for at lista i HEL310 og HELVIT300 til sammen utgjør 15 sp. Tidligere omfattet HEL310 15 sp alene (før opprettelsen av HELVIT300). Kopisamling mht litteraturen kom etter studiestart, som var meget uheldig.
- Studieinformasjon: Studentene var litt forvirret mht at HELVIT300 inngikk som del av HEL310. Ellers var mange frustrerte over at informasjon om HELVIT300 kom seint ut. Flere hadde problemer med å følge undervisningen pga dette.
- Karakterfordeling: Snittet ligger i øvre del av skalaen og har holdt seg omtrentlig der i flere år. Strykprosent, akseptabel.
- Lokale og utstyr: Undervisningslokalene har fungert godt, dvs. auditoriene vi har hatt har vært store nok, med de fasiliteter som trengs.
- Utplassering/felt (hvis relevant): Ikke relevant!
- Endringer gjort underveis: En foreleser med undervisning i første bolk trakk seg rett før studiestart, og ble ikke erstattet.

#### MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Bedre integrering mellom HELVIT300 (som inngår i HEL310) og det resterende i HEL310, spesielt mht vitenskapsteori. Se godt på og evt. justere på hvilke måter studentene prøves i vitenskapsteori, inkl. gjennomgang av den obligatoriske oppgaven. Gjennomgå litteraturlista i HEL310 nøye. Elektronisk kopisamling blir mulig å kjøpe i 2016, som vil gjøre arbeidet med kopisamlinger lettere. Litteraturlista må likevel tidligere inn til de som har ansvar for dette.