

Emnerapport: 2016, vår

Emnekode og navn: SAS2B (Scandinavian Literature – 20th Century – Scandinavian Area Studies)

Om kurset:

Kurset, som gir 15 ECTS, omhandler skandinavisk litteratur etter 1900. Målgruppen er utenlandske studenter på bachelornivå og undervisning og pensum er på engelsk. Det har vært en dobbeltforelesning i uken, og faglærer har stått for all undervisningen. Hver dobbeltforelesning har vært viet en roman eller en eller flere kortere tekster, enten noveller, skuespill eller lyrikk.

I vår har det vært ti studenter oppmeldt i kurset, syv kvinner og tre menn. Syv av de ti har fulgt undervisningen regelmessig mens to av de andre har vært innom mer sporadisk. Den siste studenten møtte aldri opp. Alt i alt gikk syv studenter opp til eksamen. En av de resterende tre meldte fra at hun ikke klarte å levere inn hjemmeeksamenen innen fristen, mens de to siste hørte jeg aldri fra. Studentene kom fra en rekke ulike land, inkludert Tyskland (tre stk.), Polen, Hong Kong, den fransktalende delen av Canada, Italia og ulike land i Sør-Amerika (to stk.). De hadde dessuten høyst ulike utgangspunkt mht. språk og faglig bakgrunn: flere behersket engelsk tilnærmet flytende, mens andre igjen fremstod som svakere språklig sett; noen var rimelig nye studenter mens andre hadde flere år med studier bak seg; ikke alle hadde erfaring fra litteraturstudier på universitetsnivå; noen fremstod som mye mer motiverte enn andre, osv. Studentmassens heterogene karakter har medført noen ekstra utfordringer for faglærer mht. hvordan undervisningen best burde legges opp. Inntrykket er likevel at det stort sett har fungert godt, noe som blant annet skyldes at fire av studentene fremstod som over gjennomsnittet muntlig aktive, slik at det alltid var lett å få i gang diskusjoner.

Karaktersetting for kurset baserer seg på en syvdagers hjemmeeksamen og en muntlig eksamen, som så legges sammen (hjemmeeksamen teller 2/3 av endelig karakter, muntlig 1/3). I år fikk to av studentene karakteren A, fire fikk B og en fikk D, noe som gir B som snittkarakter.

Gjennomføringen av student-evalueringen:

Evalueringen skjedde ved at spørreskjemaet ble utlevert mot slutten av siste forelesning, før faglærer forlot rommet. Alle de seks tilstedeværende studentene fylte ut skjemaet.

Faglærers kommentar til student-evalueringen:

På spørsmålet om hvor fornøyde de var med undervisningen, svarte tre av studentene «very satisfied», to svarte «satisfied» og den siste svarte «neither satisfied nor dissatisfied» (sistnevnte nevnte dog at foreleseren hadde vært «really good»). På spørsmålet om hvor fornøyde de var med vektingen av de ulike tekstene vi gikk gjennom under kurset, svarte to stykker «very satisfied», mens de fire siste svarte «satisfied». En student etterlyste her flere danske verk, mens to nevnte at balansen mellom episke, lyriske og dramatiske tekster var god. På spørsmålet om de hadde forslag til forbedringer, nevnte to studenter at de kunne ønsket seg mer tid til å diskutere enkelte av de lengre verkene, slik som første bind av Knausgårds *Min kamp*. Dette er noe faglærer er enig i, og jeg vil for fremtiden enten vie to forelesninger til Knausgård eller evt. legge opp en kortere tekst av ham, f.eks. essayet «My Saga». Flere foreslo også å bruke mer tid på nærlesning av verkene og noe mindre tid på kontekstualisering. Dette er noe faglærer vil forsøke å etterkomme i fremtiden, selv om det er vanskelig å unngå kontekstualiseringen, all den tid selv de flinkeste studentene har veldig lite bakgrunnskunnskap om skandinavisk litteratur, kultur og historie. Samtidig var det også en av studentene som trakk frem nettopp denne delen av kurset som nyttig i sin evaluering: «I really like the presentations of the authors because it helps a lot with the background and to understand what we are reading». Utfordringen blir dermed å finne den optimale balansen mellom bakgrunnsinformasjon og nærlesning.

Studentene var også i all hovedsak svært positive til de ulike verkene vi leste, og syntes de hadde fått et godt overblikk over viktige trender i skandinavisk litteratur, selv om en student trakk frem Helle Helle som eksempel på en forfatter han/hun ikke hadde likt. Fire studenter mente at det verken hadde vært for mye eller for lite å lese, mens to mente at det hadde vært for mye. Pensummengden virker med andre ord å være ganske rimelig, men kan evt. reduseres noe i fremtiden, f.eks. ved å legge opp Knausgårds «My Saga», heller enn første bind av *Min kamp*, som nevnt over. På spørsmål om hvordan de opplevde sin egen innsats, var det fire stykker som fremhevet at de hadde vært aktive i timene og dessuten lest de fleste eller alle verkene vi gjennomgikk. En annen sa at han/hun hadde forberedt seg godt til timene, men uten å delta muntlig i noen særlig grad. På det siste spørsmålet, om de hadde noen andre kommentarer om kurset, var det en som etterlyste bedre informasjon om når det skulle foreleses om de ulike verkene. All den tid denne informasjonen hele semesteret har vært tilgjengelig via Mi side og dessuten ble gjennomgått i detalj under første forelesning, er ikke dette noe faglærer føler at han kan ta på sin kappe. Flere av studentene vektla at de hadde fått personlig utbytte av kurset.

Kort oppsummert virker det derfor som om studentene i det store og det hele har vært godt fornøyd med kurset, noe som samsvarer med faglærers eget inntrykk. Det at flere av studentene var aktive og stort sett hadde forberedt seg godt, bidra også til en hyggelig stemning som utvilsomt har hatt en positiv læringseffekt.