

Emnerapport 2016-vår

TEAT114 Skuespillerkunst, scenografi og teaterkritikk

Faglærers vurdering av gjennomføring

Gjennomføringen av dette emnet har forløpt planmessig.

Undervisningen består av tre forelesningsrekker: 1) skuespillerkunst (5 dt), 2) Teaterkritikk (6 dt) og 3) scenografi (3 dt). I tillegg har det vært veiledet pensumlesningsseminar (8 dt – felles med TEAT111). Studentevalueringene uttrykker generell tilfredshet med undervisningen og spesielt pensumlesningsseminaret. Studentevalueringen er vedlagt og vil bli kommentert i rapporten.

Av 20 registrerte studenter gjennomførte 15 skriftlig eksamen som alle møtte til muntlig eksamen. Karakterene var meget gode med 3 A, 8 B, 3 C og 1 D.

Det er god tilgjengelighet på pensumlitteratur. Studentene må kjøpe en pensumbok: *History of the Theatre*. Det øvrige pensum inngår i kompendiet.

Faglærers kommentar til student-evalueringen

Evaluering ble gjennomført som en samtale (ca. 25 min) på slutten av en av de siste forelesninger. Studiekonsulent var til stede og tok referat. 8 studenter deltok i evalueringssamtalen og 4 leverte skriftlige kommentarer på utlevert spørreskjema. Studiekonsulent tok notater fra evalueringssamtalene og sammenfattet skriftlige kommentarer. Spørreskjema med studiekonsulentens referat og oppsummering av studentenes merknader er vedlagt. Spørreskjemaet ble også sendt ut elektronisk; 3 studenter responderte på det. (Vedlegg 1 og Vedlegg 2)

Gjennomgående har studentene positive vurderinger av emnet, men det er også noen kritiske merknader til enkelte forelesere.

Studentene er spesielt positive til pensumlesningsseminaret. Studentene er positive til praktiske øvelser i undervisningen, og sier om undervisningen i teaterkritikk at de ville foretrekke en mer dialogisk seminarform frem for individuelle studentpresentasjoner av øvelser i teaterkritikk, fordi det siste fokuserer oppmerksomheten mot selve presentasjonen frem for det faglige.

Forholdet mellom de enkelte deler av emnet, skuespillerkunst, kritikk og scenografi, ble kommentert av flere studenter. For eksempel ønsker noen at scenografidelen kommer tidlig i semesteret fordi det kan virke understøttende for undervisningen i TEAT111 eldre teaterhistorie, som går parallelt med TEAT114. Innføringen i skuespillerkunst mener flere derimot burde komme mot slutten av semesteret. Det ønskes flere enn 3 dobbelttimer i scenografi, og i sammenheng med dette er det også noen som mener at timetallet i teaterkritikk kunne reduseres.

Gjennomgående verdsetter studentene undervisernes bruk av PowerPoint og de ber om at stikkord og hovedpunkter i forelesningen legges inn i PowerPoint-presentasjonen.

Studentene ønsker også forslag til pensumlæsning før forelesning, for eksempel at dette gis på slutten av en forelesning for den etterfølgende.

Et par student foreslår at seminardeltakelse og forelesninger gjøres obligatoriske, for å sikre bedre oppmøte.

Studentevalueringen er verdifull og påpeker forbedringspotensial som vil bli kommentert under faglærers samlede vurdering.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Studentene etterspør både mer studentaktiverende og pensumnær undervisning. Programmet er tuftet på et tradisjonelt universitetsstudium som legger opp til selvstendig læring. Og det kan synes vanskelig å legge undervisningen mer radikalt om i retning av studentaktive læringsformer. Men det har de senere årene skjedd en gradvis omlegging av undervisningen i den retning, med mer seminar- og kollokvieundervisning med studentinnlegg o.l. Faglærer ser ingen grunn til å gå bort fra forelesninger til fordel for seminarundervisning mer høyere grad av studentaktivitet. Men det bør være en balanse mellom ulike undervisningsformer som stadig kan forandres og utvikles. For øvrig er også forelesningene våre gjennomgående åpne for dialog mellom lærer og studenter.

TEAT114 er et emne satt sammen av tre ulike faglige komponenter: skuespillerkunst, scenografi og teaterkritikk. Og det kan for studentene være vanskelig å overskue den faglige sammenheng og helhet i emnet, som er forankret i den helhetlige emneportefølje i bachelorprogrammet. Emnet kan deles opp i tre mindre emner a 5 stp, men det ville være mer ressurskrevende. I forbindelse med HF-2018 kan dette emne deles opp og evt inngå i kombinasjoner med tverrfaglige emner (kritikk for eksempel).

Audiovisuelle og digitale verktøy er viktig i en teatervitenskapelig utdanning. Men samtidig må også den direkte mellommenneskelige kontakten i både seminar- og forelesningsformen verdsettes og fastholdes. Derfor synes vi foreløpig det er vanskelig å forestille seg en overgang til rene videoforelesninger i kombinasjon med studentaktive læringsformer, med seminarinnlegg o.l. PowerPoint og video er viktige verktøy i undervisningen. Alle lærere bør benytte PowerPoint, ikke bare til visning av bilder og koblinger til filmklipp, men også til presentasjon av stikkord og hovedpunkter i forelesningen.

Pensumlæsningsseminar vurderes som meget verdifullt av studentene; det ser vi både i denne og andre emneevalueringer. Og det bør fortsatt være en del av undervisningen. Med den nåværende ressursituasjon i faget/programmet er det nødvendig med timelærermidler til dette. Hvis denne undervisningen skal gjennomføres av fast ansatte, må det skjæres ganske mye i den faste undervisningen.

Eventuelle endringer av emnets utforming og innhold må ses i sammenheng med den pågående prosessens HF2018, som sannsynligvis vil få konsekvenser for den helhetlige utformingen av bachelorprogrammet i teatervitenskap og de enkelte emners form og innhold.

I alt 20 studenter er registrerte i Studentweb på dette emnet. Gjennomgående i undervisningen har vi bare registrert ca. 15 aktive studenter. De 5 som ikke gjennomførte eksamen må regnes som ikke aktive studenter. Slik sett er faglærer fornøyd med gjennomføringen.

Vedlegg 1

STUDENTEVALUERING *TEAT114 Skodespelarkunst, scenografi og teaterkritikk* *Våren 2016*

Evalueringa er basert på referat v/studiekonsulent frå evalueringssamtale med studentane knytt til siste føreløsing, samt 4 svar på evalueringsskjema.

1. I hvilken grad er du generelt fornøyd med undervisningen i dette emnet?

Svært fornøyd:

Fornøyd: 4

Verken fornøyd eller misfornøyd:

Misfornøyd:

Kommentarer:

- *Seminar og pensumslesegrupper er svært gode tilbod*
- *Mengdeforholdet mellom dei forskjellige delane kunne vert betre. (5 føreløsingar knytt til kritikk, men bare 3 føreløsingar knytt til Scenografi).*
- *Føreløsing er bra! Supplera pensum! Seminartilbodet er bra. Grei balanse mellom føreløsingar og seminar.*
- *Kunne vert strukturert annleis, Scenografi i starten av semesteret, da dette er relevant for TEAT111. Skodespelarteknikk kunne vert seinare i semesteret.*
- *Noko smårusk, men i sin heilskap har det vert spennande og informativt, og eg vart nærmast trist når emnet var ferdig.*

2. Hva synes du om pensum med hensyn til omfang og kvalitet?

Omfang:

For stort:

Passe: 4

For lite:

Innhold:

For stort:

Passe: 3

For lite: 1

Kommentarer:

- *Føreløserane beveger seg ein del utanfor pensum. Dette gjør det vanskelig å finne kva som er mest relevant til eksamen*
- *Kunne vert meir utfyllande innhald av de ulike teoriene og teoretikarane*

3. Har du kommentarer til de enkelte forelesere/undervisere?

- *Bra, men litt rotete og overflatisk av Trolie (til tider) om skodespelarkunst. Kanskje meir fokus på enkelte periodar/tema viss det blir for lite tid (5 føreløsingar)*
- *Volum, diskusjon og tydelegheit på alle. Arntzen: Trenger ikkje bruke så mykje tid på YouTube, send heller ut lenkjer til anbefalte videoar*
- *Føreløsarane kan jobbe litt med energien og engasjementet. Det blir litt formelt nokre stadar, og litt for lavt volum.*
- *Nokre gangar mindre lesing av manuskript og meir snakking med studentane.*

4. Hva synes du om bruken av AV- materiale (PowerPoint og video) i undervisning?

- *Bruk av PowerPoint er viktig, særleg knytt til scenografi!*
- *Nokre førelesarar nyttar ikkje PowerPoint, nokre brukar video. Nokre bruker bare bilete, og lite tekst. Vi ynskjer tekst på PowerPointane.*
- *Heilt ok*
- *God. Alle kan gjerne bruke meir tekst (stikkord) i PowerPointane. Dette gjer det enklare å ha «knaggar» å henge informasjonen på.*
- *Videobruken er effektiv og PowerPointane har gode kjelder, men det er for lite stikkord. Utan stikkord det er det ikkje like lett å følgje med.*
- *Greitt. Hjelper meg med bilete og stikkord*

5. Er det noe i undervisningen du er spesielt godt fornøyd med?

- *Penumslesegrupper!!*
- *Seminara, men kanskje ha litt meir seminaroppgåver /arbeidsgrupper i staden for bare presentasjonar.*
- *Likte veldig godt individuelle presentasjonar, spesielt i teaterkritikk.*
- *Engasjementet hjå førelesarane*

6. Har du innspill til hvordan undervisningen kan forbedres?

- *Ynskjer seg ei oversikt over kva som er anbefalt å lese til kvar førelesning.*
- *Ynskjer fleire spørsmålsark (var brukt i tilknytning til seminara)*
- *At studentar må holde presentasjonar, er mindre bra. Ein fokusera og forbereda seg mest på til sin eigen presentasjon, og fokusera lite på resten av gruppa sine tekstar.*
- *Betre oppbygging av emnet, med meir førelesningar om scenografi og evt. Mindre om teaterkritikk, seminara mot slutten av emnet framfor i midten.*
- *Gjøre seminara og førelesningane obligatoriske, eller sette ei maks grense for fråvær. Viss ikkje er det for mange som ikkje møter opp. Quiz kan også hjelpe veldig mye.*
- *Skriv opp nokre namn som er vanskelige for oss.*

7. Andre kommentarer til kurset?

- *Ynskje om liste over kva i pensum vi bør lese til kva for førelesningar. Da er det lettare å stille forberedt.*
- *Det er en del unøyaktigheter i presentasjonane av «method acting».*

Vedlegg 2

Elektronisk evaluering (SurveyXact) 3 besvarelser

I hvilken grad er du generelt fornøyd med undervisningen i dette emnet?

Svært fornøyd
Fornøyd 3
Verken eller
Misfornøyd

Kommentarer?

- Litt for mye name-dropping uten ordentlig utdypning. Går bra for meg, men det er ikke alle som har samme erfaringer som meg

Hva synes du om pensum med hensyn til omfang?

For stort
Passe 3
For lite

Kommentarer?

Har du kommentarer til de enkelte forelesere/undervisere?

- *Kan generelt være litt mer energi og kontakt med studentene som hører på.*

Hva synes du om bruken av AV-materiale (PowerPoint og video) i undervisning?

- *God i fagene Skuespillerkunst og Scenografi.*
- *Det fungerer så lenge det er nok tekst som støtter.*

Er det noe i undervisningen du er spesielt godt fornøyd med?

- *Likte muligheten til å se teater og skrive omtale etterpå. Også deilig å se fjernsynsteateret bli ledd av siden jeg synes den er utdatert og overvurdert. Museumsbesøk i scenografi-delen var også interessant og nyttig.*

Har du innspill til hvordan undervisningen kan forbedres?

- *Pass på name-droppingen og tenk på at du skal forklare for folk som aldri har vært borti emnene før.*

Andre kommentarer til kurset?

- *Jeg er veldig fornøyd med at vi har fått ha seminar der vi lærer oss å gå gjennom pensum. Det jeg tenkte på mens vi hadde disse seminarene var at jo lenge inn i året vi kom jo mindre deltagere var det. Dette synes jeg var synd i og med at seminaret var et så bra tilbud for oss 114 studenter. Kanskje seminarene burde bli gjort obligatoriske? Det er en ekstremt lærerik måte å gå gjennom pensum på, og det tvinger deg litt til å starte og å gjøre noe. Kanskje antall presentasjoner i seminarene kan kuttes og oppgaver kan bli delt ut istadenfor.*
- *Vær forsiktig med å snakke om og diskutere method acting uten absolutt nøyaktighet. Unøyaktigheter rundt det er det som provoserer meg mest. Kunne også vært fint med flere muligheter til individuell presentasjon i et emne*