

Rapport fra prosjektet:

Å få studentene med på laget

De fleste læresteder og utdanninger sliter med å få studentene til å påta seg frivillige verv og oppgaver. Den manglende deltagelsen svekker lærestedets demokrati og medfører at en viktig gruppe av ressurspersoner ikke får innflytelse og mulighet til å gi sitt bidrag. Bidrag som både kan øke kvaliteten og øke det tilbudet lærestedet samlet kan tilby sine studenter.

Dette prosjektet tok sikte på å skape en god sirkel ved å finne gode måter å rekruttere og kurse studenttillitsvalgte. Målet har vært å få en konkurranse mellom studentene for å kunne bekle ulike verv ved fakultet, institutt og i studentdemokratiet.

Hensikt

Siktemålet med prosjektet har vært:

- Sikre en stabil rekruttering av studenttillitsvalgte i alle typer verv ved MN-fakultetet og til verv MN-studenter bør bekle i studentdemokratiet.
- Skape gode overgangsordninger, slik at ikke hyppig utveksling av personer skal gi for alvorlige konsekvenser for kontinuiteten.

Indirekte har disse målene også vært satt:

- å øke trivselen for studenter og ansatte ved lærestedene
- å redusere frafallet på studiene
- å øke studentenes egnethet på arbeidsmarkedet gjennom å ha tilegnet seg viktig kunnskap, nettverk og ferdigheter.
- å få flere studenter til å bidra i rekrutteringsarbeidet som ambassadører, leksehjelpere mm.

Resultat

- Etter kun to år ser fakultetet allerede en konkurranse blant studentene om å bli valgt til verv. Spesielt er det langt mer populært å bli valgt inn i Realistutvalget
- Studentene har diskutert å få på plass systematiske års-hjul og valgmodeller som skal skape gode overgangsordninger, slik at ikke hyppig utveksling av personer skal gi for alvorlige konsekvenser for kontinuiteten.

Når det gjelder de indirekte målene med prosjektet er de naturlig nok vanskeligere å vise konkret måloppnåelse. For frafallet sin del trengs det også en lengre tidsperiode å måle på. Men de studenttillitsvalgte studentene oppfører seg i dag langt mer som «en del av laget» og tar hyppig kontakt for å få informasjon, spille inn synspunkter og få avklaringer. Tonen er god og entusiasmen stor. Studentene viser større eierskapet til de utfordringene fakultetet har. Når det gjelder rekruttering har eksempelvis studentene spilt inn at de ønsker å lage en liste over alle de gode grunnene det er for å studere ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, Universitetet i Bergen. De er tydelig opptatt av at flere skal kunne få de samme positive opplevelsene som de selv har fått.

Hva er gjort?

- Realistutvalget har deltatt aktivt i fakultetets informasjonsuke PÅ VEI som har et fokus på studie- og karriereplanlegging. Her informerer først fakultetets ansatte om hvor bra det er å ha tillitsverv med på CVen når det skal søkes jobb i etterkant. I tillegg deles det ut informasjon om de vervene som eksisterer. Dette følges opp av de tillitsvalgte studentene som på en egen stand forteller om hva de gjør og egne erfaringer.
- I 2013 og 2014 er det arrangert 2 dagers samling med overnatting for de studenttillitsvalgte. I 2013 ble dette gjort på hotell med alle fasiliteter, mens det i 2014 ble gjennomført med stor egeninnsats fra studentene selv. Dette for å få ned kostnadene på et nivå som er gjennomførbart i et ordinært budsjett. Se studentenes egen rapport for samlingen i 2014 i eget vedlegg.
- Det arrangeres faste månedlige møter med informasjonsutveksling mellom Fakultetsledelsen og Realistutvalget.
- De tillitsvalgte som ber om det får utstedt attest, men fakultetet planlegger å få gjort dette mer systematisk på sikt. Dette krever imidlertid en rekke formelle avklaringer det ikke var mulig å få til innen en prosjektperiode på et år.

Overføringsverdi

Å få studenter til å påta seg verv er et problem de fleste læresteder og studier sliter med. Vi mener prosjektet kan vise til svært gode resultat uten at det har vært brukt unødige store pengebeløp.

De som gjennomførte prosjektet

Prosjektet har vært et samarbeid mellom Realistutvalget og Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet sin studieadministrasjon for å utvikle de ulike tilbudene.

Økonomi

2 dagers samling Fjordslottet Osterøy 2013	55000.- kroner
2 dagers samling Askøy 2014	22900.- 65000

Litt av målet i 2014 var å få ned kostnadene på overnatting på en slik måte at studentene fortsatt opplevde det hele positivt. Dette ble gjort ved at studentene selv organiserte mer av overnattingen og matserveringen. Studentene rapporterer at de opplevde det som skjedde i 2014 svært positivt og er tilfreds med å holde arrangementet på det kostnadsnivået.

Bakgrunn

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet har i lang tid slitt med å fylle viktige verv fra studentgruppen. Problemet ble ekstra fremhevet etter Kvalitetsreformen og innføring av opptak til studieprogram istedenfor til fakultet. Mens studentene tidligere identifiserte seg med fakultetet og Realistutvalget, er nå identifikasjonen flyttet til fagutvalgene på studieprogrammene. Dette medfører at det er vanskelig å rekruttere studenter til Realistutvalget og verv ved fakultetet. Siden det heller ikke er lett å finne studenter til sentrale verv ved Universitetet i Bergen og Samskipnaden er det få krefter som virker samlende og tar opp mer helhetlige spørsmål angående læringsmiljøet ved fakultetet.

En annen utfordring er at den hyppige utskiftningen av studentrepresentanter gir merkbare utslag i kontinuiteten. Dette medfører at aktivitetsnivået og fokus blir svært avhengig av enkeltpersoner, noe som skaper en negativ sirkel i og med at studentene ikke så lett ser resultater av andre studenters innsats og derved ikke ser hensikten i å delta.

Erfaringsgrunnlag

Fakultetet gjennomfører hver høst samtaler med en referansegruppe av nye studenter. I disse samtalene kommer det frem at mange studenter vegrer seg for å påta seg studentverv noe som delvis skyldes at de ikke føler de har nok kunnskap om organisasjonen og muligheter man har i slike verv. Da vi introduserte muligheten for et opplæringsprogram ble de imidlertid mer interessert og syntes dette var et tiltak som kunne få dem til å delta.

2 dagers samling er valgt som virkemiddel etter gode erfaringer med bruk av slik 2 dagers samlinger for å samkjøre grupper av ansatte til å utvikle det tjenestetilbudet de gir. Tanken har vært å ta i bruk mye av de samme virkemidlene for å skape gode prosesser, slik at studentene blir trygge på hverandre og de oppgavene de skal arbeide med.

Betydning for frafall - Forskning

Alexander W. Astin; en av de første som forsket på frafall i høyere utdanning konkluderte med at "Students learn by becoming involved". Og han sier at studenter blir involvert på ulike måter; noen av oppgaver, andre av personer og atter andre av aktiviteter. Også Vincent Tinto tar dette opp slik: "Rewarding encounters with the formal and informal academic and social systems of the institution presumably lead to greater student integration in these systems and thus to persistence. Vi ser denne integrasjonen ved at studentene innleder setningene med at "vi må", ikke "dere må". De føler seg med andre ord som en fullverdig del av "laget".

I de fleste tilfellene vil og bør slik integrasjon skje i undervisningssammenheng, men for noen vil det å ta del i tillitsverv være en måte å bli en del av fag og system.

Uansett vil slik integrasjon være viktig for at en student fullfører utdanningen.

Oppfølging av Strategiplaner

I strategiplanen til Universitetet i Bergen 2011- 2015 er et av delmålene under utdanning å styrke studentmedvirkningen gjennom systematisk samarbeid med studentorganisasjonene. Ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet er det vedtatt en egen handlingsplan for rekruttering som argumenterer for at økt studentaktivitet er viktig for rekrutteringen fordi studentene er fakultetets viktigste ambassadører. I tillegg ser fakultetet studentenes medvirkning som vesentlig for å utvikle et optimalt læringsmiljø.

På vegne av

Realistutvalget

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

Bergen fredag, 30. januar 2015

Referanser

Astin, A.W. (1993). *What Matters in College: Four Critical Years Revisited*. San Francisco: Jossey-Bass.

Tinto, V. (1993). *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition, 2nd Edition*, Chicago: University of Chicago Press

Vedlegg:

1. Program for 2 dagers samlingen 2014
2. RU sin rapport fra samlingen 2014
3. RU sin rapport fra samlingen 2013

Fagutvalgseminar

HVILKE SAKER VI SOM TILLITSVALGTE BØR PRIORITERE?

Dato: 31.okt – 1.nov

Sted: Feriehjemmet, Askøy

Dag 1:

Avreise kl. XX

Ankomst kl. 09.15

- Kl. 09.30: Velkomst av Realistutvalget sin leder
- Kl. 09.35: Motivasjonsinnlegg om studentengasjement av Magne Seierslund
- Kl. 10.05: "Studentdemokratiets oppbygning ved MatNat" av Ellen Birgitte
- Kl. 10.30: Gruppearbeid "min rolle"
- Kl. 11.15: Diskuterer rollen sin på tvers av gruppene. To av gruppene steller i stand lunsj.
- Kl. 11.30: Lunsj
- Kl. 12.30: Innlegg fra fakultetsledelsen
- Bjørn Åge Tømmerås, fakultetsdirektør:
Harald Walderhaug, visedekan for utdanning:
Eli Neshavn Høie, seksjonssjef:
- Kl. 13.30: Innlegg fra Harald Åge.
"Hvordan identifisere hvilke saker tillitsvalgte bør prioritere?"
- Kl. 14.10: Pause
- Kl. 14.20: Gruppearbeid med presentasjon "Årshjul"
1. Fagutvalgene – slik har vi det
 2. Fagutvalgene – slik vi idealistisk sett burde hatt det
 3. MatNat – hvordan ser årshjulet ut

Avslutter kl. 17.00

Finere middag kl. 19.00

Dag 2:

Kl. 09.00: Frokost

Kl. 10.00: Oppsummering av gårdsdagen

Kl. 10.15: Innlegg av Marie Lien og Thomas Hare om studentlokale

Kl. 10.30: Gruppearbeid med presentasjon: «Driftshop»

Kl. 11.15: Gruppene klargjør til lunsj.

Kl. 12.30: Lunsj

Kl. 13.15: Gruppearbeid med presentasjon «Kursing»

Kl. 15.00 avreise

Rapport: Tillitsvalgtseminar 2014

Av Lars Petter Grønvingh, Leder Realistutvalget.

Deltakere:

Arrangører

Styret i Realistutvalget

Ellen Birgitte Folgerø – studentrepresentant Fakultetsstyret UIB.

Linn Merethe Brekke Olsen – fakultetsrepresentant Studentparlamentet UIB.

Gjester

Alle fagutvalg i realistutvalget hadde mulighet til å sende to representanter på seminar.

Magne Seierslund

Harald Walderhaug

Eli Neshavn Høie

Harald Åge Sæthre.

Planlegging

Ellen Birgitte Folgerø var en viktig brikke i planlegging siden hun var med å arrangere tilsvarende arrangement høsten 2013. Dersom det skal arrangeres et lignende arrangement i årene fremover vil det bli lettere å planlegge dersom en person med erfaring fra et slikt seminar deltar.

Vi satt flere kriterier som måtte tilfredstilles for lokasjon

- Kort avstand fra Bergen (helst ikke over 1 time buss)
- alle sover i samme bygg
- stort kjøkken
- stort møtelokale (30-40 deltakere)

Lokasjonen var Feriehjemmet på askøy, se feriehjemmet.net. Her var det et stort møterom i hovedbygget og et stort kjøkken. Det ble brukt 3 ekstra hytter for å ha soveplass til alle.

Det var viktig for oss at det ble lagt til rette for en finere middag på kveldstid. En finere middag vil gjøre stas på deltakerne. Vi bestilte catering og oppfordret til å ha med pent antrekk til middag

Gjennomføring

Alle fagutvalg var dessverre ikke representert på seminaret. Det er selvfølgelig mulig å informere bedre om tidspunkt for seminar, men det var en felles enighet blant arrangørene at det var godt nok informert.

For at alt skal gå så effektivt som mulig er det viktig å ha et godt program. Generelt gikk det veldig bra under gjennomføring av program. En problemstilling som kan oppstå er hvilke saker en skal ha med i programmet.

Positivt

- De fleste deltok og hjalp til under rydding
- mange gode innspill og godt engasjement
- forbedret kjennskap på tverrs av fagutvalg.
- kort avstand

Negativt

- alle sov ikke under samme bygg
- mat til overs (planlegging og påmelding)

Faglig program

Det var veldig viktig med motivasjonsinnlegg. Jeg er av den oppfatning av at den faglige kvaliteten hadde sunket dersom det ikke hadde vært et motivasjonsinnlegg i begynnelsen.

Programmet var nøye planlagt fordi dette ville gi en god flyt over de sakene som ble diskutert. Det var for oss viktig at vi strakk strikken lengre den første dagen slik at det ble mer tid til diskusjon den andre dagen.

Positivt

- motivasjonsinnlegg
- Innlegg fra Ellen Birgitte, Harald Åge, Harald og Eli
- frokost ved ankomst

Negativt

- viktig å ha plass til innlegg fra deltakere. Dersom det kommer en sak som de fleste vil diskutere må man ha muligheten til å endre litt på programmet underveis.

Tilbakemeldinger

De fleste var veldig fornøyd. Selv om det var dumt at ikke alle kunne sove i samme hytte var det en veldig god lokasjon. Det var veldig viktig med en finere middag på kvelden.

Anbefalinger

Jeg anbefaler at feriehjemmet brukes igjen. Det er kort vei fra Bergen, plass nok i møtelokalet og gode ankomst muligheter med rutebuss dersom noen ikke kan delta hele dagen.

Det burde avklares tidligere hvilken dato det gjelder. Dette vil gjøre det mulig for fagutvalgene å planlegge evt. andre arrangementer og det vil trolig gjøre at alle kan delta.

Jeg anbefaler også at det blir et slikt arrangement årlig fordi dette vil skape et større studentpolitisk engasjement på fakultetet.

Hva kom vi frem til

Årshjul

Det ble diskutert om det ville være nyttig å ha felles valg uker for fagutvalgene, men vi ble enige om at det ikke skulle gjøres noen endringer her. Alle fagutvalgene ble styrt på forskjellige måter og den måten de forskjellige fagutvalgene hadde lagt opp sine valg passet best for dem.

Når det gjelder arrangering av sosiale arrangementer ble det en enighet om at de største arrangementene for hele fakultetet var viktig å finne dato til tidlig i semester slik at andre fagutvalg ikke arrangerer lignende. Det ble også avtalt at man skal prøve å bruke facebook sin side – Arrangementer på MatNat – mer for å promotere mindre arrangementer og gjøre det klart at alle er invitert selv om f.eks. MFU arrangerer spillkveld på Pi-happy.

Studentlokalet

Det ble diskutert om studentlokalet skulle bli en undergruppe av RU slik som fadderstyret, eller en selvstendig gruppe på matnat. Både her og på RU-møte i etterkant ble det en enighet om at det var best at studentlokalet var en del av RU. Her vil det komme endringer i RU sine statuetter ved neste allmøte.

Kursing

Generelle kurs for alle på matnat.

- lederkurs
- kurs som lærer om studentpolitikken og hvordan få ting til/gjennomført
- styrevirksomhet.

Arbeid videre

Det har i ettertid vist seg at flere fagutvalg er flinkere til å planlegge arrangementer sammen. F.eks. BFU og informatikk har hatt et godt samarbeid og planlegger også å ha flere arrangementer sammen senere.

Arbeid med emneevaluering. De fleste ønsker å få mer ut av emneevalueringene.

Løsninger for studiehverdagen (leseplasser, stikkontakter, sykkelparking) enighet om at alle må engasjere seg mer spesielt med tanke på at A66 skal rives.

Sosiale arrangementer (flere arrangementer uten alkohol).



EVALUERINGSRAPPORT

Fagutvalgseminar «FÅ DET PÅ»

Rapport fra «FÅ DET PÅ»-seminaret gjennomført 15.-16 november 2013.
Rapporten inneholder evaluering av organisering og oppsummering fra «workshop'en»

RU

19.03.2014



EVALUERINGSRAPPORT

Fagutvalgseminar «FÅ DET PÅ»

Seminaret hadde svært stor betydning og de studenttillitsvalgte satt stor pris på å bli gjort litt stas på. Mange synes nok at de fikk mye igjen for det å være tillitsvalgt, og følte det betydningsfullt å delta. Etter seminaret ble det også skapt samhold og bedre kontaktflater på tvers av studielinjer. Det er ingen tvil om at dette økte engasjementet hos tillitsvalgte og at det er svært ønskelig å ha dette som et årlig arrangement.

1. ORGANISERING

1.1 Påmelding

Påmeldingen foregikk via Google-skjema (link under) som fungerte veldig fint. På denne måten får man lister over påmeldte med kontaktinfo direkte som begrenser det administrative arbeidet.

Det ble likevel problemer med å få studenter til å melde seg på. Ettersom dette var første år man gjennomførte arrangementet og få forstod hva det egentlig var. Vi måtte purre mange ganger for å få med alle fagutvalgene, men etter mye strev ble alle med. At alle fagutvalg og linjeforeninger var representert var svært positivt og gir enda større tyngde i de sakene som kom fram.

Til neste gang ville det vært bedre å gi arrangementet et tydeligere navn og en bedre beskrivelse av hva det faktisk er. Etter å allerede ha gjennomført seminaret en gang vil også bekjentskapet til arrangementet trolig hjelpe i forbindelse med fremtidig påmelding.

<https://docs.google.com/forms/d/1g0bZX7ed7eekFsuuvue554hsp23oOWi7e2SAJHzjAbA/e/dit#>

1.2 Tidspunkt

Seminaret ble gjennomført fre15. nov - lør16. nov 2013. Flertallet av studentene som deltok mente at tidspunktet var for seint i semesteret, og det kunne med stor fordel bli flyttet til tidligere i semesteret ved neste gjennomføring.

Med tanke på ukedager var det mange som mente at det var positivt at arrangementet ble lagt til fredag-lørdag.

1.3 Sted

Seminaret ble holdt på Fjordslottet på Osterøy. Dette var et flott hotell med strålende mat. Personalet var svært hjelpelige og stedet fungerte helt perfekt.

Det anbefales, og er ønskelig, å bruke Fjordslottet igjen.

1.4 Gjennomføring

Gjennomføringen av selvet seminaret inkludert «workshop'en» ble holdt av de faste medlemmene i RU. Til å være første gang var gjennomgangen nokså god, men her trenger vi hjelp neste gang.

Det gikk relativt greit å introdusere foredragsholdere på dag 1, selv om vi burde vært strengere med å holde tid.

1. Motivasjonsforedrag ("Det begynner i toppen") av Magne Seierslund: Dette var et morsomt foredrag som livnet på stemningen. Her kunne vi likevel vært tydeligere på tidsbruk ettersom det foregikk lengre enn planlagt.

2. Presentasjon av fakultetsledelsen ("Planene til fakultetsledelsen") der Harald Walderhaug (visedekan for undervisning), Bjørn Åge Tømmerås (fakultetsdirektør) og Eli Neshavn Høie (studiesjef) deltok. Dette var svært nyttig. Mange av de tillitsvalgte som deltok hadde lite eller ingen kjennskap til disse sentrale personer i ledelsen. Deltakelse av disse reflekterte at seminaret ble verdsatt og sett på som svært betydningsfullt. Likevel ble det satt av litt liten tid til disse foredragene, og det kan med fordel sette av lengre tid til fakultetsledelsen ved neste gjennomføring.

3. «Workshop'en» ble startet på slutten av dag 1 og fortsatte dag 2. Det største problemet var gjennomføringen av selve «workshop'en». Vi hadde utarbeidet en plan på forhånd på hvordan den skulle gjennomføres, og den fungerte greit, men her er vi ikke eksperter. Til å være første gang vi arrangerte seminaret var vi godt fornøyd med resultatet, men til neste gang hadde det vært svært nyttig å fått hjelp av noen som var flinke på dette. Det er ønskelig å få kursing på forhånd til gjennomføring av «workshop», eventuelt hatt med en ekstern person som fasilitator.

2. SAKER FRA «WORKSHOP»

Det var flere saker som ble diskutert under seminaret og under følger en sammenstilling av de saker som kom fram. «workshop'en» var tredelt:

1. " Fagutvalg og våre større problemer"
2. RU vs. Fagutvalg
3. " MatNat student og ikke hørt"

I del 1. gikk vi gjennom en rekke saksområder for å vekke interessen for hva som er viktigst. I del 2. diskuterte vi ansvarsområder fordelt mellom FU og RU slik at vi løftet videre diskusjon fra instituttnivå til fakultetsnivå. I del 3. diskuterte vi mer i detalj de saker som studentene mente var viktigst. Sakene ble også kategorisert etter studentenes oppfatning av viktighet. Nedenfor følger en oppsummering av saker og foreslåtte tiltak som kom fram på seminaret

2.1 Høys prioriterte saker

1. Forbedre forelesere

Det er mange som opplever forelesere som upedagogiske og med liten evne/ønske til å forandre forelesningsmetode. Studentene mener det bør kunne stilles krav til forbedring når det trengs.

Forslag til forbedring:

1. Etablere midtveiseevalueringer (midt i semesteret) i stedet for ved slutten av et semester. Ved å gjennomføre evalueringen på et tidligere tidspunkt når du enda er student i gjeldende fag mener studentene at svarprosenten ville økt og at foreleser ville ha mulighet til å gjøre justeringer allerede i inneværende semester.
2. Ha en bedre oppfølging av forelesere. I den skriftlige rapporten fra emneevaluering burde det være krav til «forslag til forbedring» fra foreleseren. Denne rapporten skal være lett tilgjengelig slik at det er lett å følge opp om tiltak er satt i gang. Samtidig mener studentene at instituttleder bør følge opp forelesere ved sitt institutt og gi tilbakemelding/inspirasjon ved jevne mellomrom.
3. Motivere forelesere. Dette kan gjøres ved å øke status på foreleserprisen eller gjennom andre prissettings metoder. Studentene mener det har liten virkning å «straffe» foreleseren (eks. fjerning fra forelesing), men at motivasjon og «belønning» er veien å gå.

2. Utbedre sosiale fellesareal

Det er et sterkt ønske fra hele studentmassen på matnat at det skjer en utbedring av sosiale fellesareal. Det finnes svært få steder å sette seg ned for en hyggelig prat på våre bygg i fellesarealene. Å øke trivsel hindrer frafall og derfor ville en forbedring av fellesareal bidra hindre frafall. RU har derfor satt dette som en av sine prioriteringsaker og jobber med å få til flere slike soner.

Forslag til forbedring:

1. **Flere sofagrupper og «slapp av møbler»** i aktuelle areal: Nede i U på RFB, Under trappen til kantinen i 1 etg. RFB og på Aud. fløyen.
2. Riving av «registrerings PC-er» under trappen i 1. etg og sette inn en type kaffear-løsning fra SiB med kaffeautomat, maskin med ferdigmat, mikrobølgeovn og vannautomat.
3. **Generell forbedring av uteareal.** Det er svært ønskelig med sittegrupper ute, mulighet for grilling/fast montert grill og lån av pledd. Det er ønskelig at området er godt opplyst slik at det er hyggelig å sitte der på kveldstid. Om mulig ønskes det å stenge av området med port og kortlås mtp Nygårdsparken som nærmeste nabo og trygghet ift. det.
4. **Opprette studentlokale.** Flertallet av fagutvalg mangler lokaler å holde sosiale arrangement. Derfor er det svært ønskelig at studentlokaler kommer på plass snarest mulig.

Forslag til framgang: Etablere et flerbruksrom. Det er ønskelig å ha et rom som kan fungere til flere typer arrangement eks: Bedriftspresentasjoner, små konserter, standup, møter etc. Det er også ønskelig å ha et areal som kan leies til interne arrangement. Om dette arealet hadde stått åpent på dagtid ville det også kunne brukes som et sosial pauseareal.

Dette er noe studentene enstemmig gleder seg til og mener er viktig for samhold. Dette er et etterlengtet lokale. Alle deltakere på seminaret var svært glad over at dette er en prosess som er i gang.

3. Forbedring av lesesalsmiljø

Lesesalene våre er svært slitt og tilfredsstillende ikke dagen standard ift interiør eller strømtilgang.

Forslag til forbedring:

1. Skaffe stikkontakter slik at alle har tilgang til strøm spesielt med tanke på hangaren og aud. fløyen. Her er det viktig å huske at kantinen også brukes aktivt som et lested og tilrettelegging av stikkontakter her er svært ønskelig.
2. Sette opp flere skillevegger i hangaren for å gjøre det mer «privat»/avdele i soner
3. Bedre temperaturreguleringen, slik at man slipper å fryse
4. Legge til rette for flere pauseareal (bord, stoler, sofa, vannkoker, mikro etc.) se sak 2 ovenfor.
5. Sette inn flere kollokviegrupper. Det er også ønskelig med mindre møbelgrupper. I dag sitter ofte 2 personer og opptar en gruppe som rommer mange flere. Dette kan lett løses ved at nye grupper som settes inn er mindre.

4. Kick-off-uke

Etter fadderuken og mye sosialt i førstesemester (høst) føler studentene at det mangler noe når vårsemesteret starter. Derfor er det ønskelig å gjennomføre en uke med mange sosiale arrangement når vårsemesteret starter. Dette er et tiltak for å bedre det sosiale miljøet, øke tilhørighetsfølelsen og hindre frafall.

5. Forbedring av generelle ferdigheter gjennom kursing

Flere FU-er og studenter ytrer ønske om kursing innenfor flere områder

Forslag til aktuelle kurs:

1. «Hvordan bli en google-ninja» lære å bruke alle Google verktøyene som finnes
2. Kurs for å bli bedre på å drive fagutvalget. Mange føler de mangler kunnskap for å fungere best mulig. Studentene ønsker seg et kurs der man lærer hvordan man skriver statutter, hvordan man blir en bedre ordstyrer, hvordan lage og gjennomføre et møte. Et slikt kurs ville vært svært nyttig ifm «sikre framtiden» internt i FU-ene og gjøre det lettere å overføre kunnskap/rutiner.
3. Promoteringskurs. Et kurs om hvordan man best når ut til folk.

4. Regnskapskurs. Hvordan føre et regnskap

5. Synliggjøring av FU-ene

Et viktig tiltak i synliggjøringen av fagutvalgene er en mer aktiv deltakelse i fadderuken og andre eksisterende arrangement (eks «på vei» uken).

Forslag til forbedring:

1. Få flere FU representanter til å være faddere
2. Delta i rebusløpet med egne poster

2.2 Andre saker (mindre diskutert)

1. Ønskelig med **Masterseremoni** for avgangsstudenter på masternivå.
2. **Videoopptak av forelesing**
3. **RFB stenger for tidlig**, mulig å gjøre noe med tilgang?
4. Begrense antall studenter på enkelte kurs, pga. økt antall er forelesingslokalene for små og kvaliteten dårligere.
5. Pensumlister blir ikke lagt ut innen frist
6. Ønskelig med skrivekurs til masteroppgave og lab-rapporter.
7. Mer kontakt med alumni
8. Bedre trådløs dekning
9. For lite mediedekning på matnat
10. Bedre tilgjengelighet på gamle eksamener
11. Få mer studentaktiv læring. Det er ønskelig med mer gruppetimer og diskusjonstimer i flere fag, gjerne mindre grupper sammen med en mentor/foreleser.
12. Forbedre nettsider. Flere studieprogram som mangler utfyllende informasjon. Flere sier det er vanskelig å finne fram på UiB.no
13. Nye garderobes med dusj