

# KURSRAPPORT – JUS 113, Våren 2015

KURSANSVARLIG: [NAVN]

Kursrapporten er utarbeidet den 9. mars 2016 av Hilde Hauge

## 1. FAGLÆRERS GENERELLE VURDERING

### a) Praktisk gjennomføring

#### i. strukturen på kursopplegget

Strukturen bygger på samme modell som tidligere år.

#### ii. Forelesningene

Forelesningene ble holdt av Johan Giertsen. Tilbakemeldingene på forelesningene på referansegruppemøtet var gjennomgående gode.

#### iii. benyttede arbeidsoppgaver – både i arbeids- og storgruppene

Arbeidsgruppeoppgavene bygget på tidligere års oppgaver. Oppgavene ble delvis revidert med tanke på ordgrensen. Tilbakemeldingene på referansegruppemøtet tilsier at oppgavene ennå er for omfattende. Kutt i oppgavene kan også ha gått noe på bekostning av det materielle. Det er derfor nødvendig med en ytterligere gjennomgang av oppgavesettet. Tilbakemeldinger både fra arbeidsgruppeledere og studentene på kurset, tilsier også at det er behov for utdypning og klargjøring av veiledningen for enkelte av oppgaven, noe jeg tar sikte på å få gjort før årets kurs.

Jeg gjorde noen kutt i storgruppeoppgavene og endret noe på rekkefølgen. Endring av rekkefølgen har jeg oppfattet av at fungerte bra, ved at progresjonen ble noe bedre tilpasset strukturen i kurset. Jeg vil imidlertid vurdere om det er hensiktsmessig å kutte enda noe mer ned på antallet oppgaver.

#### iv. skrivning og kommentering

Har inntrykk av at dette i hovedsak fungerte godt,

#### v. gjennomføring av arbeids- og storgruppesamlingene

Har inntrykk av at dette fungerte godt og at studentene i all hovedsak var godt fornøyde både med arbeids- og storgruppeledere. Som nevnt under tidligere punkt kan det eventuelt være hensiktsmessig å redusere noe mer på storgruppeoppgavene.

#### vi. obligatorisk kursoppgave

Ingen spesielle merknader.

#### vii. Eksamen

Ingen spesielle merknader.

#### viii. samarbeid med administrasjonen

Fungerte som vanlig bra.

### b) Strykprosent og frafall på eksamen

Strykprosent 0,7.

### c) Karakterfordeling

A	7,2 %
B	17,7 %
C	42,6 %
D	23,3 %
E	8,5 %
F	0,7 %

d) *Studieinformasjon og -dokumentasjon*

Ingen spesielle merknader,

e) *Tilgang til relevant litteratur*

Det var problemer knyttet til tillegglitteratur/lovlige hjelpemidler som var utsolgt fra forlaget. Den aktuelle litteraturen (DCFR) skal ikke lenger være lovlig hjelpemiddel på eksamen. Siden DCFR er tilgjengelig på nettet til studiebruk er ikke dette lenger noen presserende problemstilling.

## 2. FAGLÆRERS VURDERING AV RAMMEVILKÅRENE

a) Lokaler og undervisningsutstyr

Ingen spesielle merknader.

## 3. FAGLÆRERS KOMMENTAR TIL ÅRETS STUDENTEVALUERING(ER) (REFERANSEGRUPPEMØTET)

*Referat fra emnets referansegruppemøte er lagt ved denne rapporten, og skal være kommentert av kursansvarlig, jf. vedtak i Studieutvalget den 21.4.15.*

a) *Metode – gjennomføring*

Evaluering skjedde ved referansegruppemøte.

b) *Oppsummering av innspill*

Jeg oppfatter tilbakemelding vedrørende oppgaver og ordgrense som det mest sentrale. Med absolutt ordgrense er det viktig at studentene får oppgaver som er godt nok tilpasset ordgrensen, og jeg vil om nevnt gå gjennom oppgavesettet på ny. Se ellers kommentarer underveis.

## 4. OPPFØLGING AV FJORÅRETS EVALUERING

*Har punkter fra fjorårets evaluering blitt innarbeidet/ført til endringer i årets kurs? Hvis ja: hvordan?*

Jeg valgte i år ikke å videreføre opplegget med muntlige fremleggelser i forbindelse med storgruppene. Å pålegge studentene muntlig fremleggelse er et ytterligere «obligatorisk» element på kurset. Emm. er det ønskelig at det i løpet av kursperioden bør være noe tid tilbake, som studentene har mulighet til å bruke til faglig fordypning ut fra egne interesser og prioriteringer. Det er emm. også viktig at det på storgruppene blir nok tid til at studentene får diskutere med og stille spørsmål til den som underviser, siden dette er den eneste møteplassen, utenom forelesningene, mellom studentene og ansatte lærere.

## 5. FAGLÆRERS SAMLEDE VURDERING, INKL. FORSLAG TIL FORBEDRINGSTILTAK

Hovedinntrykket er at kurset fungerer godt og at studentene har bra læringsutbytte. Kurset har også en lærebok som er godt tilpasset kurset. Forbedringstiltak er først og fremst kvalitetssikring av oppgavesettet, jf. tidligere kommentarer.

Bergen 23. desember

Hilde Hauge

[Tilbake til sakslisten](#)