

Emnerapport KJEM100 2015 høst

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Emnet ble gjennomført som en forelesningsrekke hvor pensum blir gjennomgått i mer eller mindre samme orden som det presenteres i læreboken. Deler av pensum illustreres ved hjelp av demonstrasjoner, men hovedsakelig brukes det en kombinasjon av tavleundervisning og powerpoint-presentasjoner. Det foreleses 2x45 min. 2 ganger i uken. I tillegg er det tilbud om kollokvier med kollokvieleder (2x45 min. pr.uke), samt en snublegruppe (2x45 min. pr.uke) hvor snublegruppeleder tar opp tema fra pensum etter eget og studentenes forgoftbefinnende

Strykprosent og frafall

Den eneste obligatoriske aktiviteten i kurset er en innlevering av et oppgavesett i midten av oktober. 264 studenter leverte inn en slik oppgave dette semesteret, seks av disse ble ikke godkjent. Til midtsemestereksamen var det 207 studenter som leverte inn besvarelse. Av disse var det ca 19% som fikk en score lavere enn 40% (som ville gitt karakteren F hvis det hadde blitt gitt karakterer på denne eksamenen)

Til avsluttende eksamen var det oppmeldt 233 kandidater, hvorav 41 ikke møtte til eksamen (Flere av disse møtte til eksamen v-2016). Én kandidat avbrøt eksamen. For de oppmøtte var det en strykprosent på ca 9%.

Karakterfordeling

Tabellen nedenfor viser karakterfordelingen etter avsluttende eksamen.

KJEM100 H-2015	Antall	%	% (av de som fikk bestått)
A	22	12	13
B	43	23	25
C	52	27	30
D	34	18	20
E	22	12	13
F	18	9	
Sum	191	100,0	100,0
Sum A-E	173		

Gjennomsnittsscoren gir karakteren C (basert på de som besto) og en grei fordeling (med en liten overvekt mot B i forhold til D)

Studieinformasjon og dokumentasjon

Mi Side blir brukt til all informasjon. Notater til kapitlene ligger her. Alle tidligere eksamensoppgaver og obligatoriske oppgaver finnes også tilgjengelig på MiSide, med fullstendige løsningsforslag

Tilgang til relevant litteratur

Læreboken var tilgjengelig på Studia i god tid til semesterstart. Til læreboken kan studentene kjøpe et internettbasert studieopplegg (relativt rimelig). Dette opplegget har ikke blitt tatt inn i undervisningen bortsett fra at studentene er gjort oppmerksom på at tilbudet finnes.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Auditorium 1 fungerer etter min mening dårlig, det er vanskelig å veksle mellom bruk av tavleundervisning og powerpointpresentasjoner på grunn av det store lerretet som er plassert over alle tavlene. Svært uheldig. Teknisk har det vært stort sett OK (lyd og prosjektør har fungert som det skal)

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

Emneevaluering gjennomført via MiSide i slutten av semesteret

Oppsummering av innspill

Kollokviene og (ikke minst) snublegruppene får gode tilbakemeldinger, og er et godt tillegg til forelesninger. Ellers er det noen som ikke liker forelesningene og noen som liker dem. Mange synes forelesningene går for sakte og at det legges for stor vekt på det (for) grunnleggende stoffet. Stor variasjon i studentenes forkunnskaper i kjemi, de som har svak bakgrunn virker å være rimelig fornøyd med forelesningstempoet. Kapittelnotatene synes å bli godt mottatt.

Ev. underveistiltak

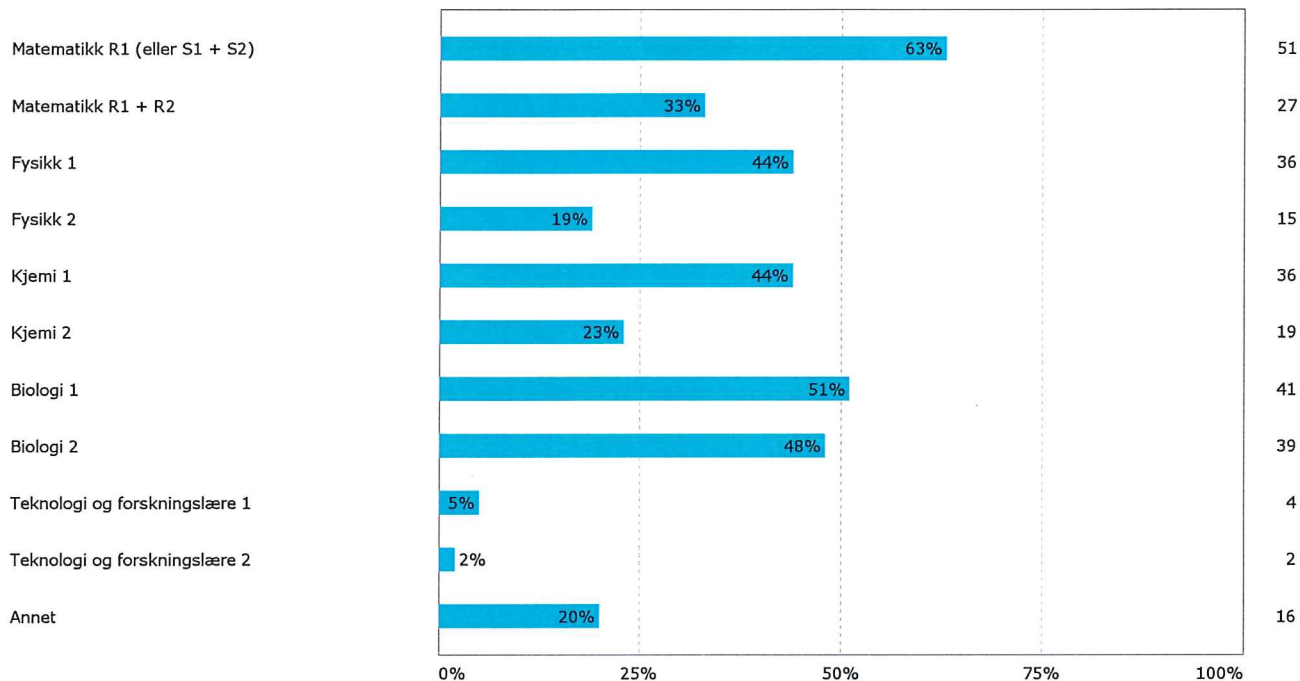
Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Gjennomføringen av kurset har stort sett gått greit, opplegget med snublegruppe er fortsatt svært populært (Snublegruppeleder får gode skussmål fra studentene). Når det gjelder tempoet på forelesningene så er det noe som er vanskelig å tilpasse. Tilbakemeldingene fra tidligere år (og besvarelsene til eksamen) indikerer at mange av studentene har behov for det helt grunnleggende stoffet.

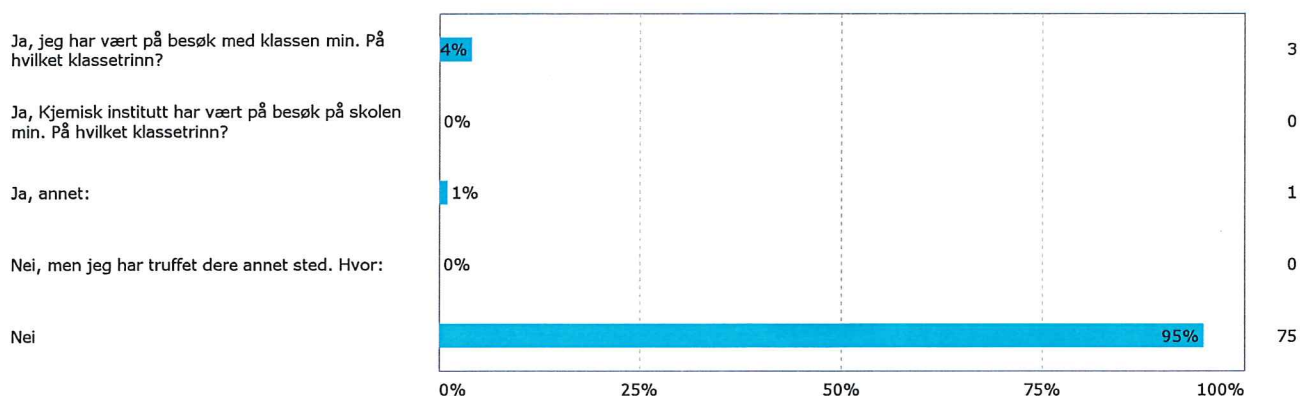
Tiltak som bør opprettholdes er snublegruppene og kollokviene.

Aktuelle forbedringstiltak vil være å fortsette bearbeidingen av kapittelnotatene (og fortsatt ha disse tilgjengelig fra semesterstart) Kapittelnotatene er i prinsippet en gjennomgang av læreboken men i norsk språkform og med vektlegging av de viktigste delene i pensum), og å sette av én av ukens fire forelesningstime til oppgaveløsning (selv om dette egentlig ivaretas i stor grad av kollokviene)

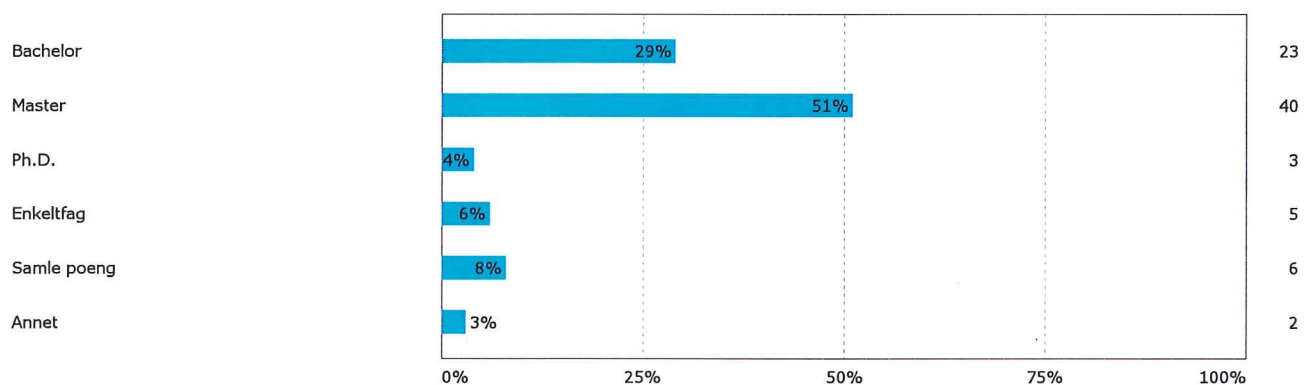
Hvilken realfaglig bakgrunn har du fra videregående skole?



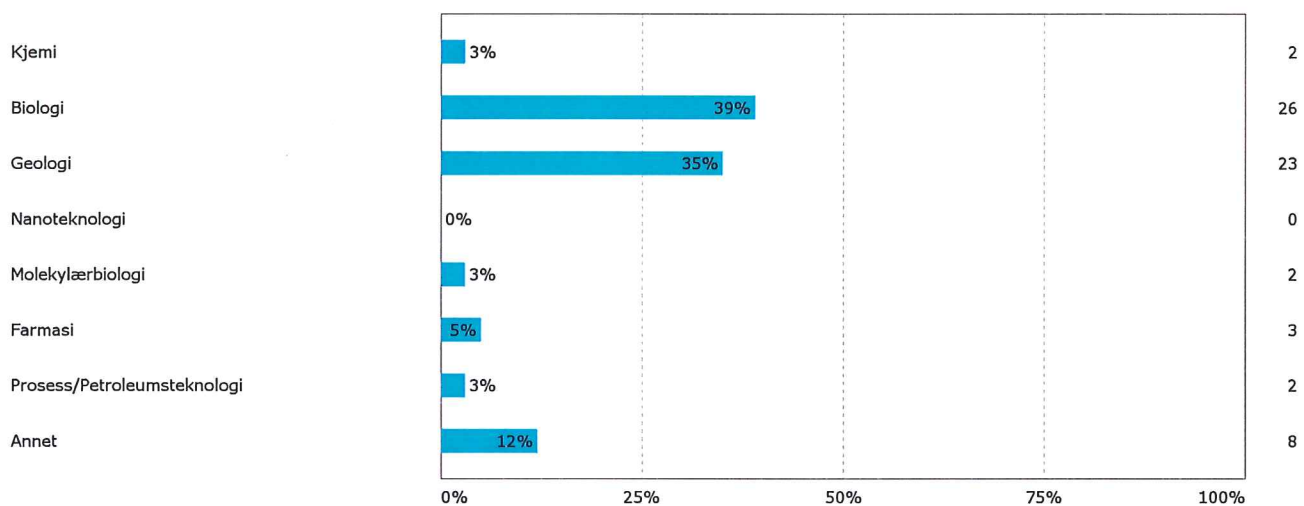
Har du tidligere vært på besøk på Kjemisk institutt, eller har Kjemisk institutt vært på besøk på din skole?



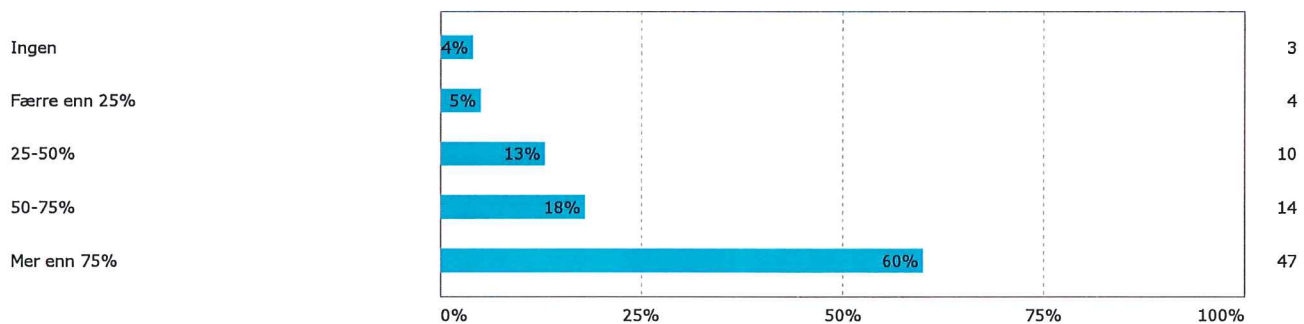
Hva er formålet med studiet ditt?



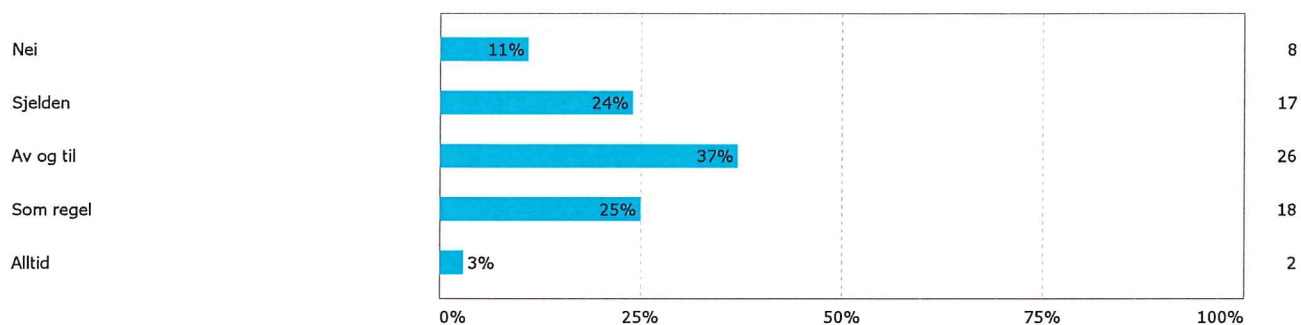
I hvilket fag planlegger du å ta graden din?



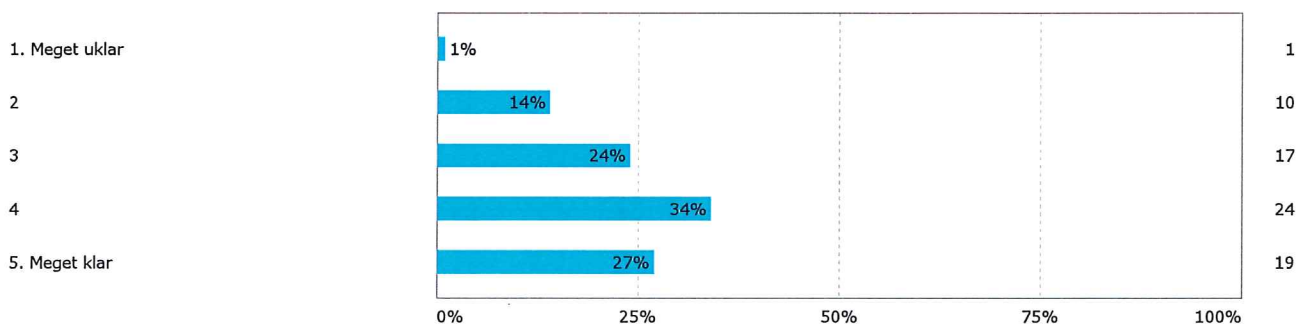
Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?



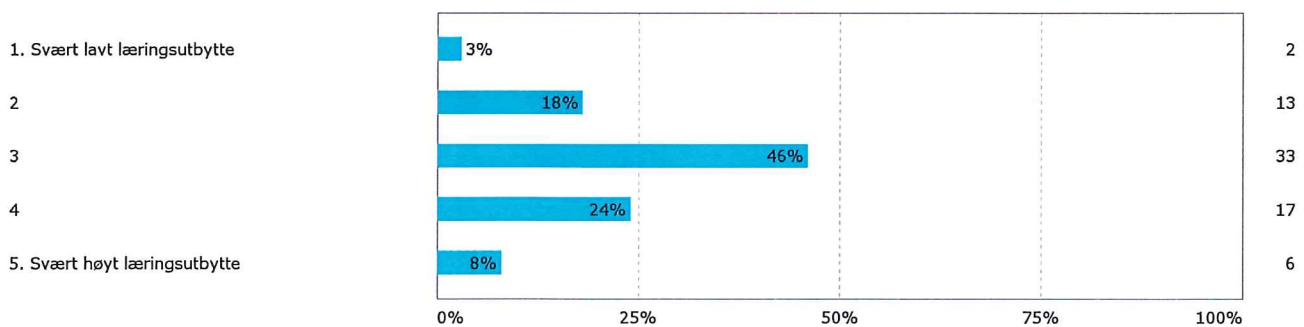
Har du forberedt deg til forelesningene?



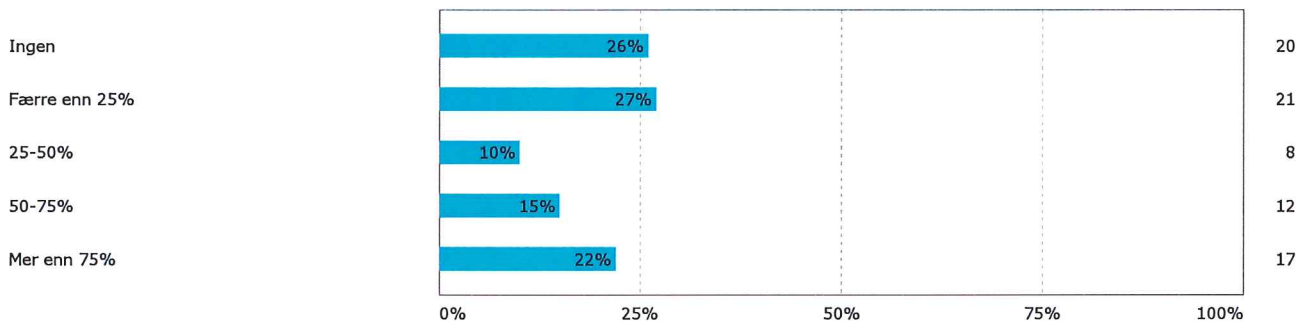
Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



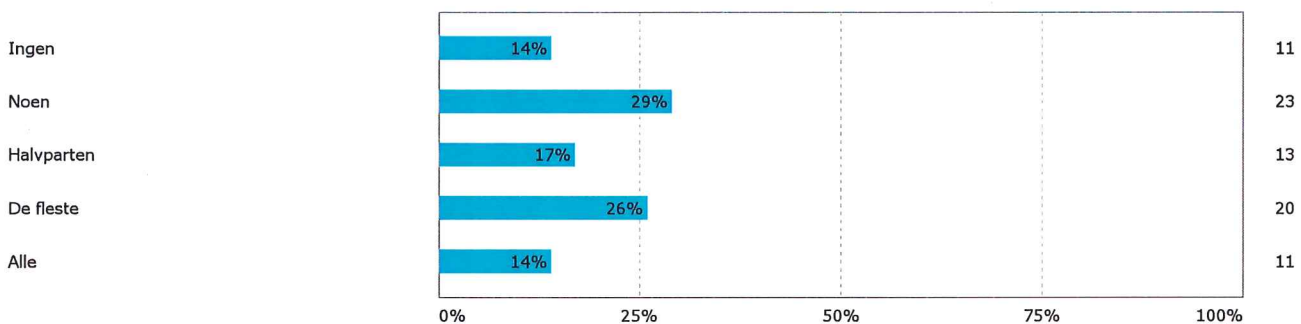
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



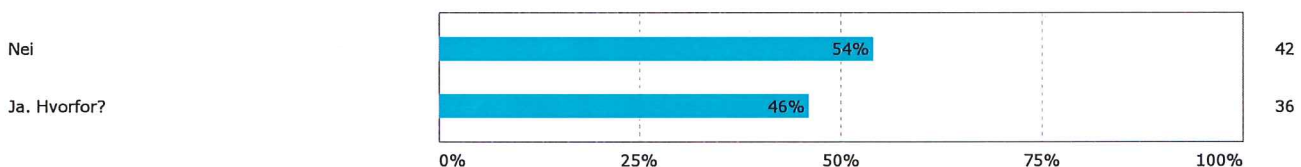
Hvor stor andel av kollokviene har du fulgt?



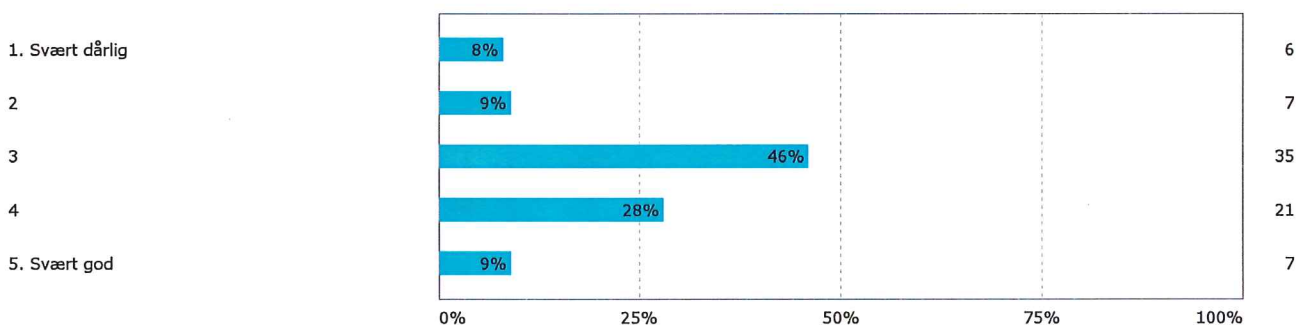
Hvor stor andel av kollokvieoppgavene har du gått gjennom på egenhånd?



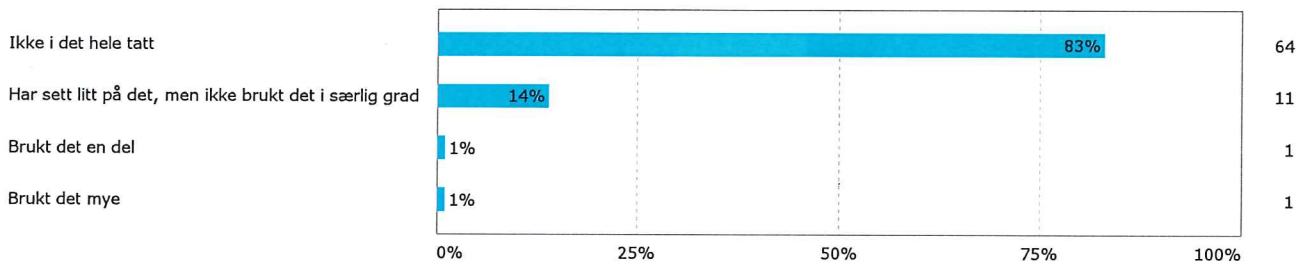
Har du deltatt på "snublegruppe"?



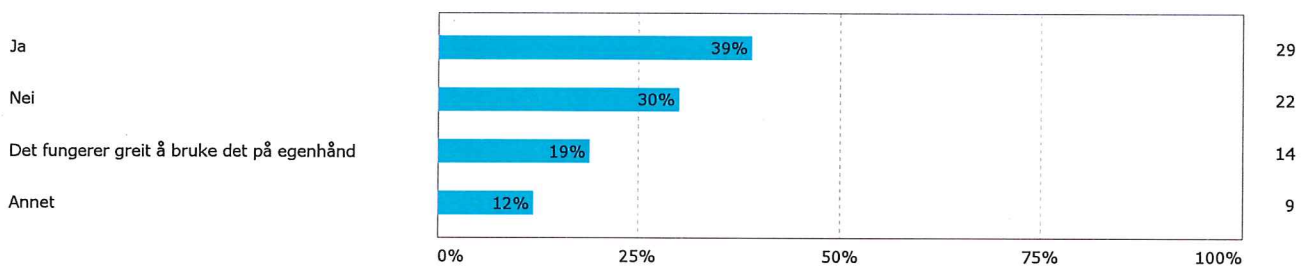
Hva syns du om læreboken? 1 til 5 der 1 er svært dårlige og 5 er svært god.



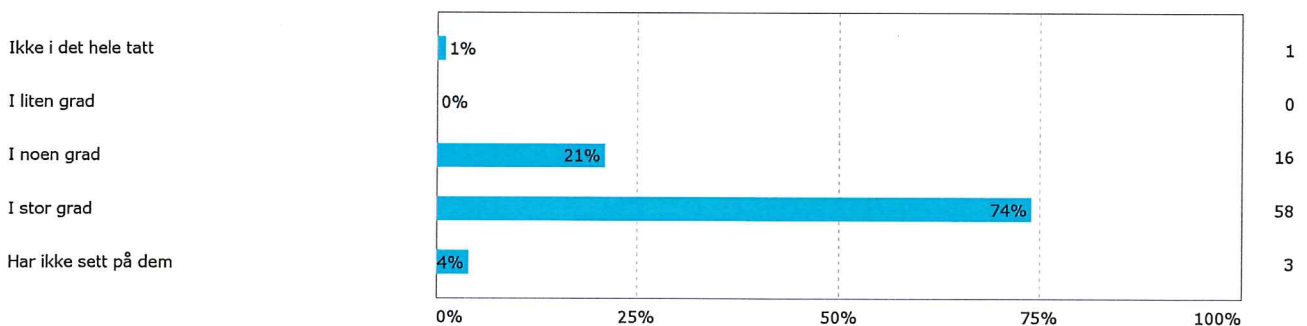
Til læreboken følger det et nettbasert studieverktøy hvor man får læreboken som e-bok og hvor man på ulike måter har mulighet til å teste seg selv i faget. Har du prøvd dette verktøyet?



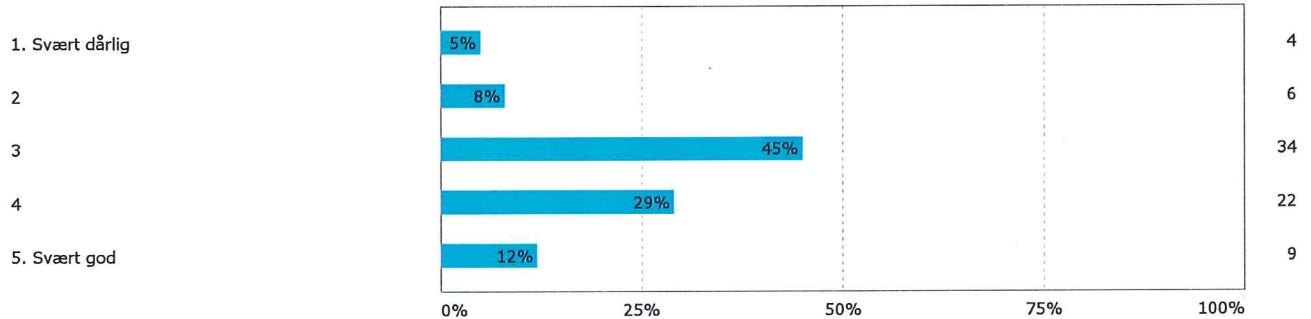
Ønsker du at det nettbaserte studieverktøyet hadde vært tatt i bruk i undervisningen f.eks. i forelesninger og / eller kollokviesammenheng?



Det er blitt utarbeidet såkalte kapittelnotater til de fleste kapitlene i pensum. Har disse vært til hjelp for innlæringen av stoffet?



Hvordan har kontakten med undervisningspersonalet vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



Hvor mange timer har du i snitt brukt til selvstudium per uke i Kjem100?

