

Rapport fra evaluering av «PSYK102 – Generell psykologi 2»

Våren 2016

Emneansvarlig: Eirunn Thun

Emnet «PSYK102 – Generell psykologi 2» ble i tråd med UiBs kvalitetssikringssystem evaluert i etterkant av forelesningsrekken våren 2016.

Emnets læringsutbyttebeskrivelse tar for seg kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse som studentene skal ha tilegnet seg etter fullført emne, og kan leses på emnets nettside:

<http://www.uib.no/emne/PSYK102>

Emnet utgjør 15 studiepoeng, og består av kvalitativ og kvantitativ metode, sosialpsykologi og personlighetspsykologi.

Emneansvarligs vurdering av anbefalt litteratur, undervisnings- og vurderingsformer

Anbefalt litteratur har vært:

I kvalitativ metode: Krumsvik, R.J. (2014): *Forskningsdesign og kvalitativ metode. Ei innføring*. Oslo: Fagbokforlaget.

I kvantitativ metode: Cozby, P. C. (2015). *Methods in Behavioral Research*. (12th ed.) McGraw-Hill. (Kap. 1-9).

I personlighetspsykologi: Larsen, R., Buss, D. M., & Wismeijer, A. (2013): *Personality psychology: Domains of knowledge about human nature*. (5th ed.) McGraw-Hill. (Kap. 1-11).

I sosialpsykologi: Myers, D. G. (2011). *Exploring Social Psychology*. (6th ed.) McGraw-Hill. (Unntatt modul 4, 5, 7 og 11).

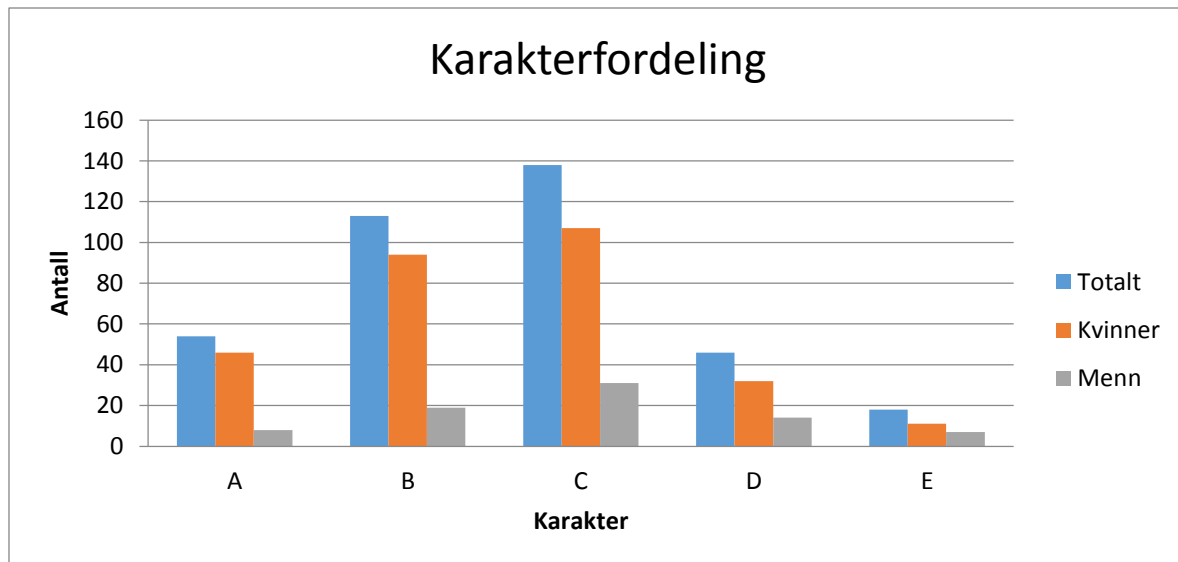
Undervisning i emnet besto av 10 forelesninger i metode, 6 forelesninger i personlighetspsykologi, og 6 forelesninger i sosialpsykologi. Hver forelesning var på to timer. I tillegg har det vært holdt seminarundervisning i grupper gjennom semesteret (9 seminarer, hvert på to timer). Emneansvarlig vurderer at undervisningsformen kombinerte forelesninger og seminarer er god.

PSYK102 vurderes med en femtimers eksamen der studentene skal svare på 3 essay-oppgaver: en oppgave innenfor hver av de tre bolkene metode, personlighetspsykologi, og sosialpsykologi. Ved sensur benyttes skalaen A-F. Emneansvarlig vurderer at en slik femtimers eksamen gir tilstrekkelig grunnlag for vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter.

Emneansvarlig har vært vikar og har ikke foretatt vurderinger av anbefalt litteratur bortsett fra personlighetspsykologiboken. Emneansvarlig vurderer at boken (Larsen et al., 2013) er akseptabel, men at den med fordel kunne vært bedre. Det bør derfor undersøkes om det finnes bedre alternativer.

Studentstatistikk

524 studenter var meldt opp til eksamen våren 2016. Av disse var 385 kvinner og 139 menn. 420 studenter møtte til eksamen. Total strykprosent var på 12 %. Blant de 369 studentene som besto eksamen, var karakterfordelingen som vist i figuren nedenfor.



Rammevilkår

Undervisningen våren 2016 foregikk i lokaler på Dragefjellet. På grunn av et stort antall studenter har det vært duplikatforelesninger. Rammevilkårene vurderes som gode.

Studentevalueringer

Det ble gjennomført elektronisk emneevaluering av PSYK102 i vår. Spørreundersøkelsen ble distribuert til 556 mottakere 2. mai. Det ble sendt ut en purring fire dager senere. 55 studenter responderte, noe som gir en svarprosent på 10.

Forelesninger

Av de som responderte på undersøkelsen, hadde de fleste fulgt vårens forelesninger: Prosentandelen som deltok på minst halvparten av forelesningene, var 65 i kvalitativ metode, 70 i kvantitativ metode, 90 i sosialpsykologi, og 58 i personlighetspsykologi.

Tilfredshet og læringsutbytte kvalitativ metode: Omtrent tretti prosent var fornøyde med forelesningene, omtrent tretti prosent var verken fornøyde eller misfornøyde, og omtrent førti prosent var misfornøyde med forelesningene. Et flertall rapporterte at de fikk lite eller under middels utbytte av forelesningene, mens 25 prosent rapporterte at de fikk godt utbytte av forelesningene. Foreleser får i det åpne kommentarfeltet ros for bruk av digitale hjelpemidler, og kritikk for uoversiktlige PowerPoint slides.

Tilfredshet og læringsutbytte kvantitativ metode: Det store flertallet av respondentene var svært fornøyd eller fornøyd med forelesningene, og rapporterte at de fikk svært mye eller mye utbytte av disse. Foreleser får i det åpne kommentarfeltet ros for gode og oversiktlige forelesninger.

Tilfredshet og læringsutbytte sosialpsykologi: Det store flertallet av respondentene var svært fornøyd eller fornøyd med forelesningene, og et flertall rapporterte at de fikk svært mye eller

mye utbytte av disse. I det åpne kommentarfeltet får foreleser ros for å være dyktig og engasjert.

Tilfredshet og læringsutbytte personlighetspsykologi: Det store flertallet av respondentene var misfornøyd eller svært misfornøyd med forelesningene, og rapporterte at de fikk lite eller svært lite utbytte av disse. I det åpne kommentarfeltet får foreleser kritikk for ikke å formidle stoffet på en engasjerende måte og for å legge gjennomgangen for nært opp til den anbefalte litteraturen.

Anbefalt litteratur

Omtrent tjuefem prosent var fornøyd med anbefalt litteratur i kvalitativ metode. Et lite flertall var litt misfornøyd eller misfornøyd, og omtrent tjue prosent var verken eller. Grad av læringsutbytte fulgte samme mønster som grad av tilfredshet. Noen studenter uttrykker i det åpne kommentarfeltet at boken oppleves forvirrende og vanskelig.

Svært få var misfornøyde med anbefalt litteratur i kvantitativ metode. Femten prosent var verken fornøyd eller misfornøyd, mens omtrent syttifem prosent var litt fornøyd til svært fornøyd. Grad av læringsutbytte fulgte omtrent samme mønster som grad av tilfredshet.

De aller fleste respondentene (over åtti prosent) var fornøyd med, og rapporterte godt læringsutbytte av, den anbefalte litteraturen i sosialpsykologi.

Omtrent førtifem prosent av respondentene var litt fornøyd eller fornøyd med anbefalt litteratur i personlighetspsykologi. Omtrent tjuefem prosent var i noe grad misfornøyd, mens resten var verken eller. Litt over halvparten rapporterte over middels læringsutbytte av den anbefalte litteraturen.

Seminar

Når det gjelder antall seminar studentene hadde deltatt på i emnet i løpet av semesteret, ble det ved en feil stilt ett spørsmål om dette for hver av bolkene i emnet (f.eks. «hvor mange arbeidsseminar i kvalitativ metode har du deltatt på dette semesteret?», med svaralternativ 0-8). Resultatene gir derfor ikke mening og vil ikke bli rapportert.

Totalt sett var flertallet av respondentene fornøyde med seminarene, og bortsett fra når det gjaldt seminaret i kvalitativ metode, så svarte over halvparten at de hadde godt læringsutbytte av seminarene.

Arbeidsmengde og arbeidsbelastning

Studentene rapporterte i gjennomsnitt å ha jobbet med de ulike temaene i PSYK102 følgende antall timer per uke:

Kvalitativ metode: 2,4 timer (SD=3,3).

Kvantitativ metode: 6,0 timer (SD=7,9).

Sosialpsykologi: 9,5 timer (SD=9,0).

Personlighetspsykologi: 8,6 timer (SD=7,1)

Omtrent 65 % rapporterte at de opplevde arbeidsbelastningen i kvalitativ og kvantitativ metode som passelig. De resterende vurderte stort sett arbeidsbelastningen til å være litt for stor (omtrent 20 %) eller for stor. Nær halvparten vurderte arbeidsbelastningen i sosialpsykologi og personlighetspsykologi som passelig, mens de resterende stort sett vurderte at den var litt for stor (omtrent 35 %) eller for stor.

Emneansvarligs vurderinger med forslag til endringer

Knappe 10 prosent av studentene som tok PSYK102 i vår har svart på undersøkelsen. Dette er en svært lav svarprosent. Tilbakemeldingene fra disse studentene varierer etter hvilken del av emnet det er snakk om. Sosialpsykologi og kvantitativ metode får gode tilbakemeldinger. Kvalitativ metode får varierende tilbakemeldinger, mens personlighetspsykologi får dårlige tilbakemeldinger. Emnet PSYK102 skal ikke videreføres i nåværende form. Nytt emne PSYK112 skal bestå av sosialpsykologi og personlighetspsykologi. I personlighetspsykologi blir det ny faglærer (nyansatt i fast stilling), og det vil dermed bli endring i forelesningene. Ny faglærer bør vurdere om det skal gjøres endringer i den anbefalte litteraturen for personlighetspsykologi. Nytt emne PSYK113 (Innføring i metode) har stor hovedvekt på kvantitativ metode, og det er dermed endringer i anbefalt litteratur i kvalitativ metode. Det vurderes at det ikke er behov for å gjøre endringer i PSYK112/PSYK113 ut over de endringene som allerede var planlagte.