

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	MED1BIOMED	Semester / år:	Vår 2016
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Biomedisinske tema</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Jan Haavik	Godkjent:	Undervisningsmøte IBM 17.08.2016
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	29.6.2016	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Biomedisinske tema (5 studiepoeng) er et obligatorisk emne i 4. semester for profesjonsstudenter i medisin.

Emnet ble startet opp i 2009 som et nytt element i studieplanen ved det medisinsk odontologiske fakultet/ UIB. Målsettingen for emnet er å eksponere medisinske studenter for biomedisinsk forskningslitteratur, samt å fremme kritisk lesing. Studentene får videre en forståelse av utvalgte problemstillinger i biomedisin som er nær forskningsfronten, og som er eller sannsynligvis vil bli klinisk relevante. Faget skal også gi grunnlag for å forstå årsaker ved sykdommer, legemidlers virkningsmekanismer og for en vurdering av organenes funksjon. Ved å la 2. årsstudenter arbeide med avansert, original forskningslitteratur, og levere inn skriftlige besvarelser, bryter en ned barrierer mellom studenter og forskningsverdenen, forbereder dem for eget arbeid med særoppgaven og kan fremme gode, kritiske holdninger for livslang læring gjennom aktiv bruk av relevant forskningslitteratur. Det blir benyttet mappeevaluering (4 innleveringer med analyse av forskningsartikler, tre gruppearbeid med to gruppeinnleveringer, to individuelle innleveringer). I tillegg til personlige tilbakemeldinger fra emneansvarlige, har studentene fått øvelse i å vurdere hverandres analyser.

Emnet fokuserer på ferdigheter i lesing og analyse av biomedisinsk forskningslitteratur og skal gi studentene grunnlag for bruk av forskningslitteratur senere i studiet og i yrkeslivet.

Våren 2016 var det 162 vurderingsmeldte studenter til emnet.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MED1BIOMED>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>	162	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>	162
---	------------	---	------------

Karakterskala GRADING SCALE	«Bestått/Ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	162	Ikke bestått / FAIL:	-
-----------------------------------	--	------------------------	-----	-----------------------------	---

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Emnet benytter mappeevaluering med fire obligatoriske innleveringer og tre obligatoriske gruppesamlinger. Noen måtte levere på nytt, men tilslutt fikk alle bestått den siste innleveringen. Nivået på innleveringen var stigende i løpet av emnet og mange gjorde en stor innsats.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MY SPACE, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Bare 18 studenter har gitt tilbakemelding på spørreundersøkelsen på Mitt UiB.

Som vanlig, er det betydelig spredning av svarene. 89 % mente at nivået var passe, 78 % mente at arbeidsmengden var passe. Under visningen ble stort sett bra evaluert.

Det svakeste punktet var organiseringen, der 39 % mente at den var dårlig og bare 62 % mente at den var grei eller bedre. Hovedmålsettingen for emnet var oppnådd. Studentene rapporterer lavere terskel for å lese vitenskapelige artikler og har godt læringsutbytte.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MY SPACE, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Emnet og ferdigheter i å lese og forstå forskningslitteratur er utvilsomt nyttig både for resten av studiet og for resten av yrkeskarrieren for alle medisinstudenter og leger, uansett arbeidsplass.

Flere av studentene var kritiske til organiseringen i emnet. Dette kan ha sammenheng med mye nytt og uforutsette administrative problemer (innføring av Mitt UiB uten opplæring, innføring av Inspira, utfasing av Kark, flytting av grupperom, uheldig plassering av undervisning like etter påske etc.). Emnet blir nedlagt fra 2016, men deler av undervisningen vil bli videreført som en del av organblokkundervisningen høsten og våren i 2. studieår. En vil benytte all erfaring som er samlet opp gjennom årene i planleggingen av den nye undervisningen.