

## EMNERAPPORT / SEMESTEREVALUERING

Emnekode: FARM204	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Samfunnsfarmasi II og veiledet praksis	Vår 2016 8. semester	IGS
Emneansvarlig: Reidun Kjome og Lone Holst	Godkjent i: PU Farmasi	
Dato: 7.9.16		
<b>INNLEDNING:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppfølging fra tidligere evalueringer: Gi tidlig informasjon om praksis; oppmelding og valget. Minne studentene på diskusjonsfora på MittUiB. Selv bidra på diskusjonsfora.</li> </ul> <p>Siden studenter og veiledere for første gang kunne møtes på veiledersamlingen (da studentene ikke lenger er i England høsten før praksis), startet vi det felles programmet for studenter og veiledere med forventningsavklaring.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Emnets læringsutbyttebeskrivelse:</li> </ul> <p>Etter å ha fullført dette emnet skal studentene kunne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- selvstendig ekspedere resepter og veilede kunder om legemiddelbruk og egenomsorg</li> <li>- anvende forskjellige metoder i kommunikasjon med kunder og helsepersonell</li> <li>- anvende sentrale lover og forskrifter som regulerer farmasifeltet</li> <li>- diskutere egen og andres praksis og vagt ut ifra etiske prinsipper</li> <li>- formulere egne strategier for ledelse</li> <li>- analysere epidemiologiske studier og gjøre rede for anvendte begrep</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Overordnet mål for praksis</li> </ul> <p>«Gjennom å arbeide på en farmasøytisk arbeidsplass, og ved å ha kontakt med legemiddelbrukere og helsepersonell, skal studenten få anvende faglig viten, utvikle yrkesetiske holdninger og erverve seg kunnskap og ferdigheter som bare kan læres fra praksis.»</p> <p>Studentene har en Cand.Pharm./master i farmasi som veileder i apoteket. Vedkommende har forpliktet seg til å ha en ukentlig veiledersamtale av ca 1 times varighet. Studentene følges i tillegg opp fra Senter for farmasi med innlevering av obligatoriske oppgaver og evalueringer av ekspedisjoner. Det er utarbeidet et kurskompendium og et veilederhefte til emnet. Disse revideres årlig. Antall obligatoriske oppgaver er fremdeles 7. I tillegg ble de to skriftlige innleveringer av veileders vurdering av ekspedisjoner etter modell fra København videreført og alle studenter ble igjen involvert i TVEPS (Tverrprofesjonell samarbeidslæring i primærhelsetjenesten). Dette for å sikre, at studentene får god tilbakemelding på både faglige og kommunikative evner.</p>		
<b>STATISTIKK:</b>		
Mengde vurderingsmeldte studenter: 20	Mengde studenter møtt til eksamen: 20	
Karakterfordeling ->:	A:	B:
Eller ->:	C:	D:
	E:	F:
	Bestått: 19	
	Ikke bestått: 1	
<b>SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metode - gjennomføring:</li> </ul> <p>9 av 21 studenter gjennomførte elektronisk, anonym evaluering. I tillegg evaluerte alle studenter og veiledere</p>		

praksisperioden i forbindelse med veileders sluttgodkjenning. Det ble også avholdt et møte i etterkant for å diskutere den skriftlige evalueringen. Her var ca 15 til stede.

- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger:

Studentene er gjennomgående fornøyd med praksisperioden. På en skala fra 1 til 5 (1 = svært dårlig, 5 = svært bra) vurderer studentene praksisperioden samlet som: «Hverken eller» (1 person), Bra (4 personer), Svært bra (4 personer).

Kurskompendiet ble oppfattet som nyttig – «Kompendiet gav god oversikt over de ulike emnene vi skulle gjennom, og det var nyttig underveis i praksisperioden.» Utbyttet av de obligatoriske oppgavene ble gjennomgående vurdert som «Godt». Ingen av oppgavene pekte seg ut som en som fint kunne gå ut. Ekspedisjonsvurderingene var nyttige, den andre kanskje litt mer enn den første. Den utleverte prøve-eksamen ble også vurdert som nyttig, selv om den ikke ble gjennomgått på samme måte som de skriftlige eksamener tidligere. Utbyttet av TVEPS ble vurdert som Godt eller Svært godt av 75 % (6 personer) og som «Hverken eller» av 2 personer. De som ikke hadde hatt lege eller sykepleier i TVEPS-gruppen opplevde liten interesse for legemidler fra de øvrige deltakere. Det ble anbefalt at TVEPS kom et stykke ut i praksis – etter påske f.eks. så de som ikke har jobbet i apotek før, har gjort seg kjent med preparatnavn mm. De fleste på møtet hadde hatt en svært positiv opplevelse av TVEPS.

Alle ble Godt (2) eller Meget godt (7) mottatt i apoteket og opplevde å fungere Godt (1) eller Meget godt (8) sosialt sett. De har hatt en passe mengde oppgaver å fylle tiden med og samarbeidet med veileder har fungert svært bra for 7 av 9 studenter, Bra for 1 og Middels for 1. Ingen anga å ha veiledningssamtaler sjeldnere enn en gang i måneden og 4 av 9 hadde en gang i uken (som er ønsket fra UiB). Utbyttet av samtaler ble stort sett vurdert som Bra eller Meget bra. «Noterte ned spørsmål, situasjoner etc. som opplevdes under veis i uken, og samtalte om dette en fast dag i uken (avtalt på forhånd). Fikk da andre problemstillinger jeg kunne finne ut av, og det ble gode diskusjoner.» Det er fremdeles studenter som opplever at veileder har det for travelt til å ha samtaler: «Har ikkje hatt så mange veiledningssamtaler. Var ofte ikkje tid til det. Men var veldig greit med dei eg hadde, der fann ein ut kva ein skulle fokusere på framover.» Dette er noe vi igjen må ta opp på veiledersamling.

En ukentlig lesedag oppfattes som helt nødvendig fremdeles. Bare 2 hadde praksis i Boots apotek og ingen av dem var til stede på evalueringsmøtet, så det er ingen info om «Boots-kurs».

Forslag om å samle veilederne på UiB en gang i løpet av praksistiden for å «avstemme» opplæringen.

- Faglærers kommentar:

Det er en stor fordel at studentene nå kan møte veilederne på veiledersamlingen i november/desember. Å ha veilederne alene før lunsj og veiledere + studenter etter lunsj er en bra modell, som vi kan fortsette med. De erfaringer, studentene har delt med oss om veiledningssamtale, må vi ta med på neste veiledersamling og presentere for veilederne for diskusjon. Igjen i år ble det nevnt at veileder ikke så behov for samtaler – vi må tydeliggjøre hva de skal brukes til og hvorfor de er viktige og nyttige. En annen kommentar som også har vært med tidligere år er: Om studentene opplever å få trent på å fungere som provisorfarmasøyt eller ikke, avhenger i stor grad av om farmasøytene i apoteket har tålmodighet til å la dem prøve seg og gjøre alle de viktige vurderinger, selv om de må ha sluttkontroll fra en farmasøyt. Dette avhenger i noen grad av personer og i noen grad av tempoet i det aktuelle apotek. Det er selvfølgelig meningen at alle skal trene på dette og vi fortsetter å ta det opp på veiledersamling hvert år.

Det er ingen tegn til misbruk av lesedagen, så vi fortsetter med den.

Diskusjonsfora fortsetter vi også med – en god del studenter brukte det og emneansvarlige var innom og leste og skrev av og til. Det må markedsføres bedre og vi må sende ut påminnelser om at det finnes.

#### EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Undervisnings- og vurderingsformer:

Undervisningsformen «veiledet praksis» vil naturligvis gi studentene forskjellige opplevelser fordi de er forskjellige, veilederne er forskjellige og apotekene er det. Vi forsøker å gjøre dette klart for studentene, men det er hvert år noen som ikke forstår at ikke alle kan få det samme. Det er vanskelig å «ensrette» opplegget mer enn det er. Vi må hvert år presisere at veiledersamling er obligatorisk (også hvis en har vært veileder tidligere), at veiledningssamtaler er en del av opplegget og skal gjennomføres og være nyttige og at det er meningen at studenten – når nødvendig opplæring er gitt - får trene på å fungere som farmasøyt, selv om en farmasøyt selvfølgelig må ta sluttkontroll.

Praksis godkjennes på bakgrunn av veileders skriftlige anbefaling og praksiskoordinatorers godkjenning av

obligatoriske oppgaver og ekspedisjonsvurderinger samt deltakelse i TVEPS. Når praksis er godkjent kan studenten gå opp til eksamen. For første gang gjennomførte vi en OSCE-eksamen der studentene ble testet på kommunikasjon, kliniske ferdigheter og lovkunnskap i en mer virkelighetsnær setting enn det vi til nå har gjort med en 5 timers skoleeksamen.

Hensikten med å velge OSCE-eksamen er å teste studentene på måter som ligner mer på det de opplever i praksis. Sammenheng mellom ønsket læringsutbytte og vurderingsform er et viktig pedagogisk element og det er kjent at studenter prioriterer å lære seg det de vet at de testes i. Vi forventet derfor at OSCE som vurderingsform ville gjøre studentene mer fokusert på bl.a. kundekommunikasjon, som er en viktig del av emnet. Om vi har oppnådd dette, eller om studentene hele tiden har vært fokusert på dette viktige mål med praksis, men ikke fått mulighet til å vise det så tydelig på eksamen, kan vi ikke svare på. Av Stortingsmelding 13,

«Samspillmeldingen», fremgår det at: «Utdanningsinstitusjonene er i sitt samfunnsoppdrag forpliktet til å tilpasse utdanningstilbudet til studentenes ønsker på den ene siden og arbeidslivets behov for kompetanse på den andre.» Ved å legge om vurderingsformen som beskrevet, bidrar vi til begge deler; Studentene ønsker seg en vurderingsform som tydeligere speiler det, de har lært og trent på i praksis og samfunnet ønsker farmasøyer som kan anvende deres faglige viten til beste for pasienten. FARM204 er grunnlaget for tildeling av autorisasjon («Studentlisens») for farmasistudentene før de starter på 5. år og arbeid med mastergradsoppgave, og kvalitetssikring er derfor helt essensielt på dette tidspunkt.

Etter å ha gjennomført OSCE er vi overbevist om at dette er en langt bedre måte å vurdere studentene på og studentene selv gir samme tilbakemelding. De får nå vist AT de kan kommunisere i stedet for å skrive om HVORDAN de vil kommunisere og det er mer tilfredsstillende. De får også vist at de kan bruke deres faglige viten i veiledning av kunder og at de kan anvende relevante lover og regler.

- Penum:

«Samfunnsfarmasi» av Granås og Bakken. anbefaler også «Spør på apoteket» av Bakken og Pedersen.

- Studieinformasjon:

Informasjon om valg av praksisapotek ble gitt tidlig (august).

- Karakterfordeling:

1 stryk av 20 er tilfredsstillende.

- Lokale og utstyr:

Varies. Eksamenslokalene fungerte bra til OSCE (kjelleretasjen i Kalvarveien 31).

- Endringer gjort underveis:

To studenter ble flyttet til andre praksisapotek midt i perioden og en tredje mot slutten. Dette er uvanlig (bare gjort 1 gang tidligere) men var nødvendig for å gi de aktuelle studenter best mulig praksis.

#### MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Temaer vi må ta opp på veiledersamling:

- Veiledningssamtale; De erfaringer studentene har delt med oss om veiledningssamtale, må vi ta med på neste veiledersamling og presentere for veilederne for diskusjon. Vi må bruke mer tid på «Hvordan bruke kurskompendiet» så alle vet hva som er obligatorisk og hva som er «forslag». Det er viktig at veilederne kjenner kurskompendiet. Vi vil også tydeliggjøre veileders ansvar i forbindelse med godkjenning av praksis.

Se også kommentarer ovenfor

#### SEMESTEREVALUERING 8. SEMESTER – TILLEGGSKOMMENTARER:

Siden FARM204 er eneste emne i 8. semester, er koordinering med andre emner (inngår normalt i semesterevaluering) ikke relevant.

Utenom tiden i apotek har studentene brukt mellom 4 og 20 timer i uken på studier (litt usikkerhet mht om dette inkluderte de 7,5 timer lesedag. Det må presiseres neste gang). Noen opplever dette som mye, men emneansvarlig mener ikke det er mer enn de bør forvente.

Forelesninger, kollokvier og lærebok/annet materiell vurderes gjennomgående som godt og alle vurderer emnet som svært relevant for farmasistudiet.

