

GEOV105 V16

Evaluering fra faglærerne, GEOV105, V-2016

1) Vår evaluering av kurset, fra start til slutt.

Forelesninger: Våren 2016 var vi tre forelesere (Cowie, Hannisdal, Linge). Vi etterstreber å gi gode forelesninger om geosystemet og dets historie, både ved å gå i dybden innen litosfære- og biosfærehistorie hver for seg, men også ved å vise koblinger og vekselvirkninger mellom de to. Det er dog et krevende emne både for undervisere og studenter, store endringer i tid og rom skal gjennomgås, forstås og huskes. Som underviser på GEOV105 merkes det at mye grunnleggende er glemt fra GEOV101, GEOV102 og GEOV103. Få studenter forbereder seg til forelesningene, trass i at undervisningsplanen oppgir relevante kapitler i pensumboken. Dette reflekterer trolig hvilket arbeidsintensivt semester dette er når de fleste studentene i tillegg tar GEOV104 og GEOV111.

Kursøvelser: Våren 2016 hadde vi fem kursøvelser og en fossilprøve før påske, og tre kursøvelser som ekskursjonsforberedelse. Vi har brukt mye tid til å hjelpe studentene på øvelsene, rettet øvelser og gitt tilbakemelding. Dette begynte vi med i 2015, og studentenes positive tilbakemeldinger forteller at vi bør fortsette slik. Nytt i 2016 er øvelsene før ekskursjonen, som fokuserte på observasjon, tolkning og rapportering.

Ekskursjon: Det store antallet studenter gjør at vi fremdeles er delt i to hovedgrupper under ekskursjonen. Det er ønskelig med mange lokaliteter der studentene får jobbet sammen i mindre grupper. Det er en utfordring i felt å få mest mulig utbytte av den paleontologi og sedimentologi som Oslo-området byr på ettersom studentene er ferske innen paleontologi og ennå ikke har tatt sedimentologi. På mange måter bidrar gode kunnskaper i strukturgeologi til at studenten likevel får mye ut av ekskursjonen.

2) Endringer fra forrige semester (V-2015).

I 2015 hadde Nicola tre paleontologiforelesninger som var relevante for de praktiske øvelsene i paleontologikurset. Formålet var å kompensere for eventuelle savnede forkunnskaper i biologi, samtidig som det skulle bygge bro mellom biosfære- og litosfærekomponentene. Fra et foreleserperspektiv virket dette vellykket utfra de erfaringer vi gjorde under paleontologikurs, ekskursjon og vurdering av eksamensbesvarelser. Ettersom Nicola sluttet erstattet vi disse tre forelesningene med tre om livets utvikling og koblinger/vekselvirkninger mellom biosfære og litosfære. Noe av paleontologiforelesningene ble gjennomgått på kursøvelsene i stedet.

I 2015 hadde vi fem kursøvelser, og våren 2016 hadde vi åtte. Vi synes dette har gitt positive utslag. Oppgavene som gis på øvelsene er korte og kan i de fleste tilfeller leveres ved slutten av øvelsen.

3) Forslag til fremtidige endringer (H-2016):

Det blir mange endringer i GEOV105 fordi emnet flyttes fra vår til høst, og fra 4. til 3. semester. Studentene som skal ta GEOV105 høsten 2016 har kun GEOV101 og GEOV102 som faglig bakgrunn. Samtidig med GEOV105 skal studentene ta GEOV103. Forelesningene vil justeres etter hva som er gjennomgått på GEOV101 og GEOV102. I tillegg tar vi høyde for at bakgrunn fra GEOV103 og GEOV104 vil være helt fraværende. Nytt høsten 2016 blir en gjennomgang av de viktigste tema i form av to quizzer før eksamen.

For å få størst mulig faglig utbytte av forelesninger og ekskursjon er det satt opp fire øvelser før ekskursjonen og fem etterpå. Øvelsene før skal selvfølgelig forberede studentene på ekskursjonstemaene, mens øvelsene i etterkant skal brukes til å bearbeide tema fra ekskursjonen. Det skal som tidligere leveres en gruppevis ekskursjonsrapport i etterkant av ekskursjonen. Ettersom ekskursjonen kommer forholdsvis tidlig i semesteret vil rapportene kommenteres med det formål at rapportene skal rettes opp. Det er viktig

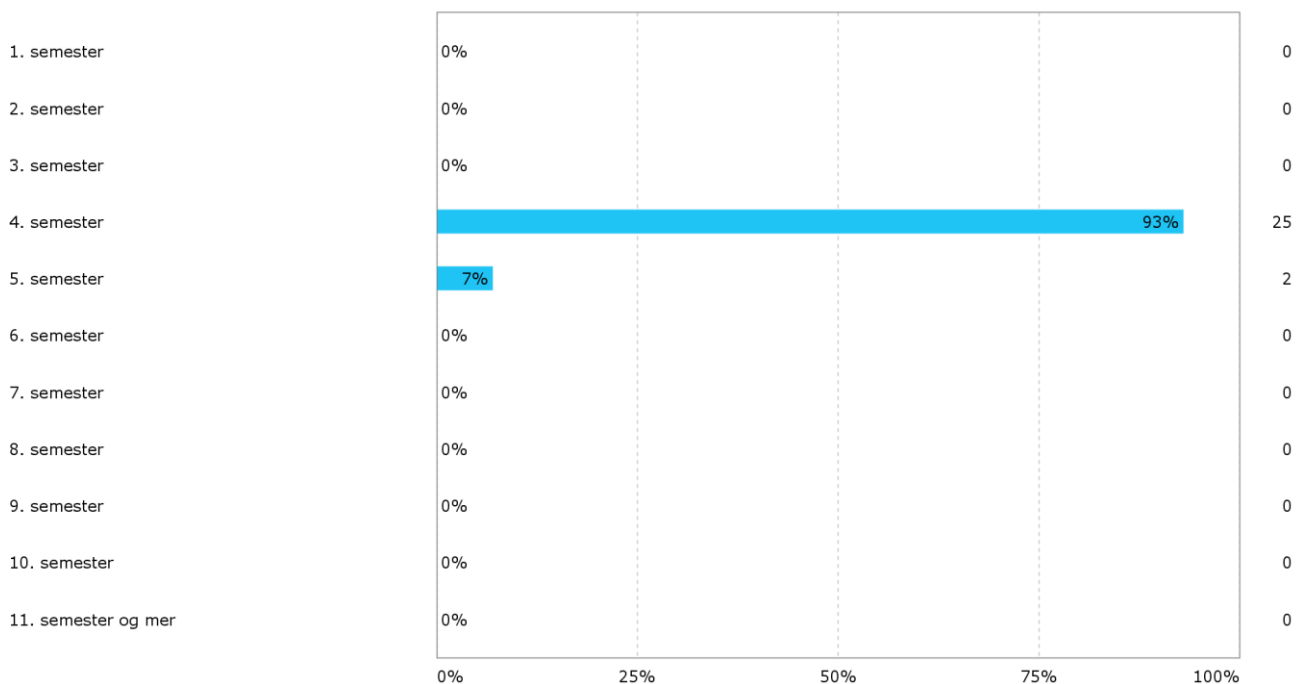
at studentene får tilbakemelding på rapportene, likeså er det viktig at studentene får anledning til å bruke kommentarene til å skrive bedre.

Ekskursjonen vil ha de samme lokaliteter som tidligere, men vi stikker litt om på noen av dagene for å unngå dårlig tid på Malmøya.

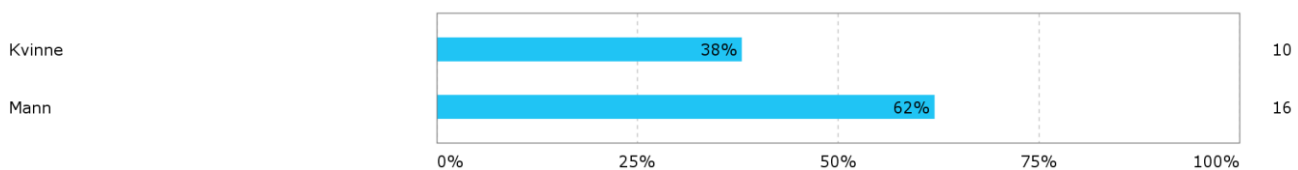
Vi har reservert rom på Haraldsheim vandrerhjem, anbefalt av NTNU, hvor frokosten etter alle odds er akseptabel og hvor vi får anledning til å smøre matpakker. Det vurderes om vi skal ha felles middag der i tillegg, ettersom Haraldsheim tilbyr dette. Vi ser frem til høstsemesteret!

Studentevaluering, GEOV105 VÅR 2016

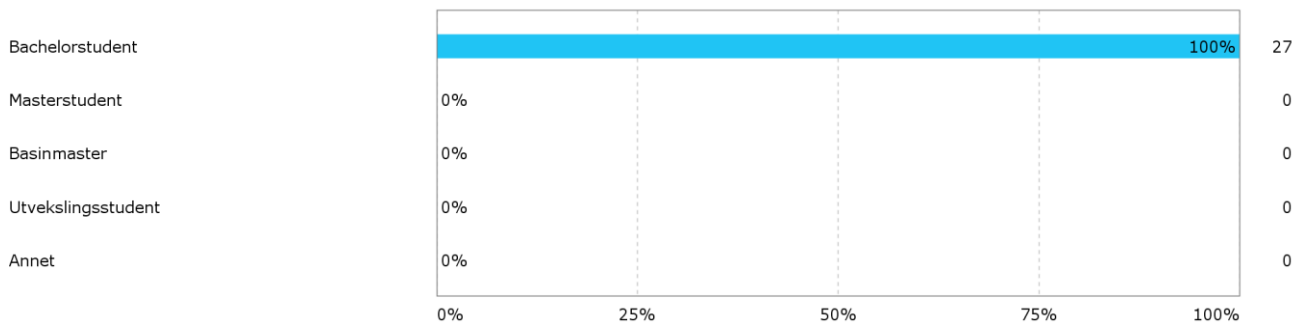
Hvilket semester er du på?



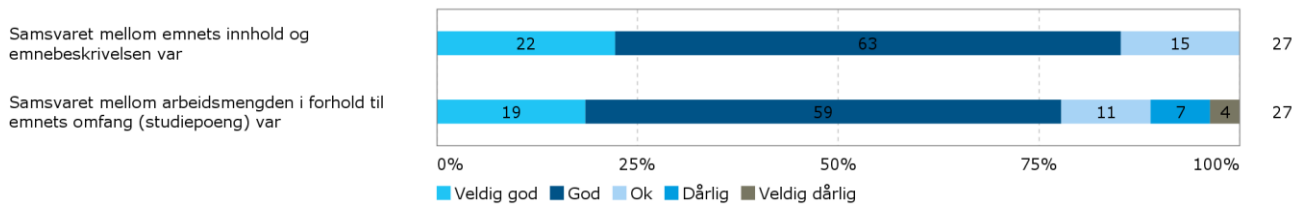
Hva er ditt kjønn?



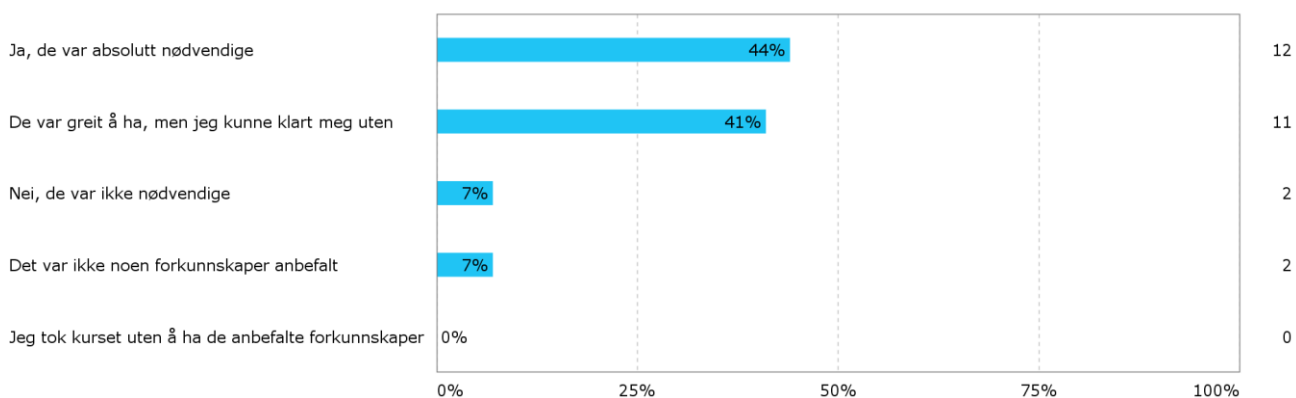
Er du ...?



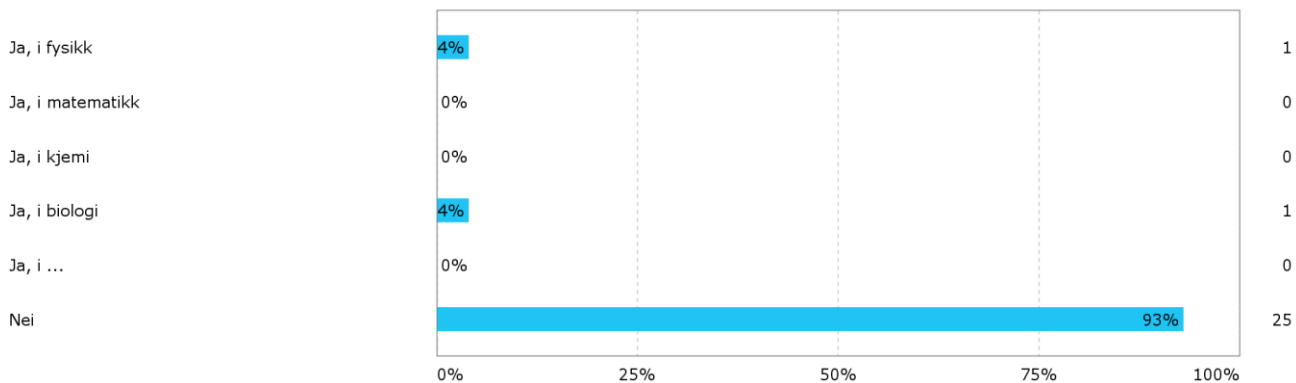
Er du ...? - Annet



Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendig?



Er det forkunnskaper du har savnet?

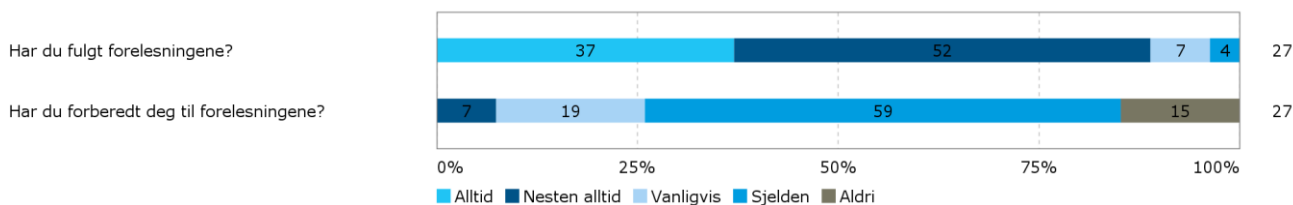


Er det forkunnskaper du har savnet?

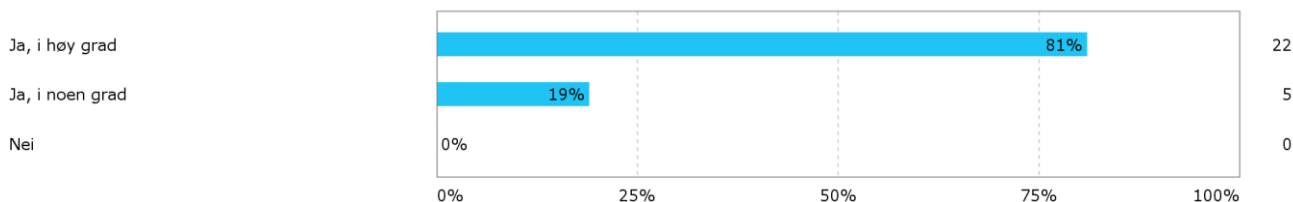
- Ja, i ...

Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?

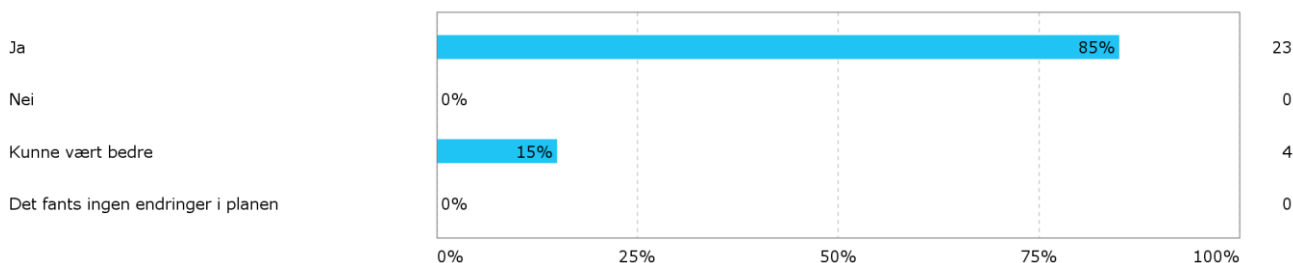
- Har ikke fått med meg anbefalte forkunnskaper.



Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?

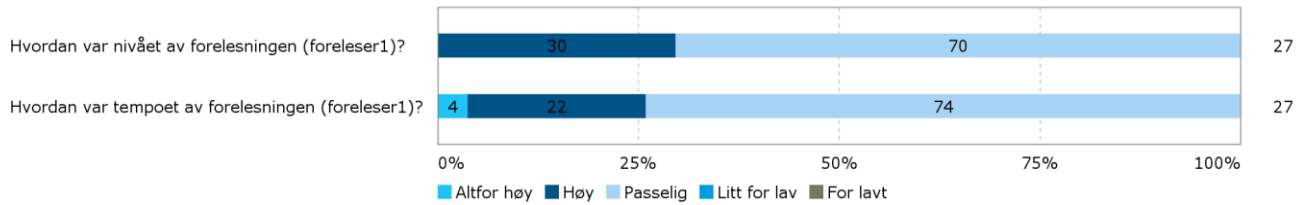
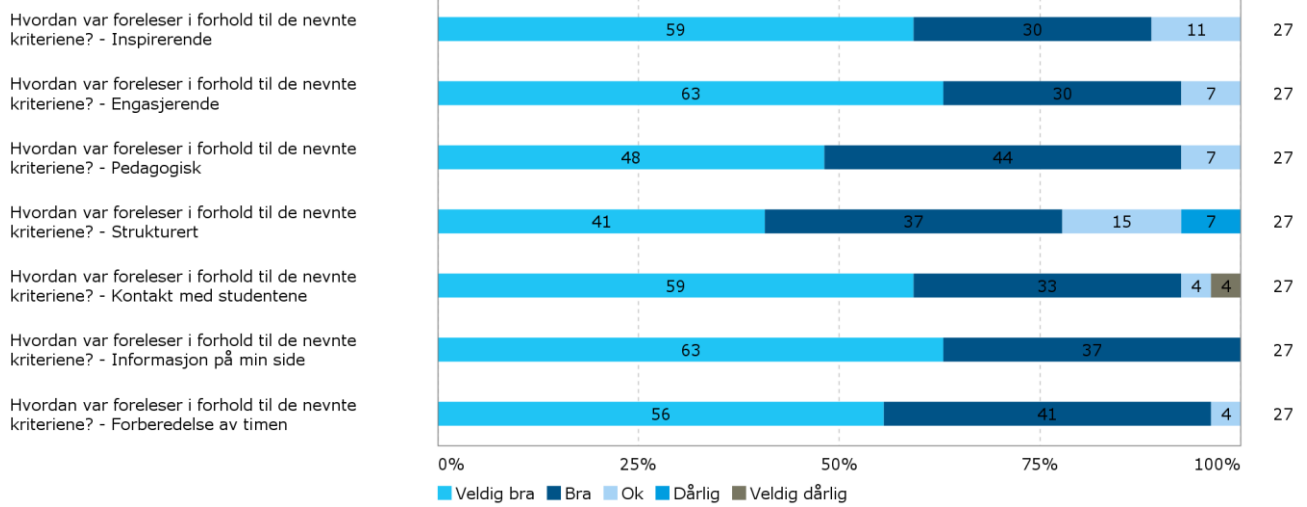


Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

- Nøyaktig hva som er pensum av det som blir gjennomgått på noen av forelesningene føler jeg er litt uklart. En av forelesere har et veldig stort fokus på biologi, var dette også pensum?
- Forelesningene er greie, men de tar for seg alt for mye stoff. Det er umulig å sitte og følge med på diagrammer med liten skrift som man egentlig må ha ihvertfall en halvtime på å gå igjennom. Med hundrevis av forskjellige navn på både steder, geologiske tidsaldere, fossiler etc. Det er nesten litt uvirkelig hvor mye dere forventer av oss, og når vi i tillegg må bruke masse tid på ekskursjon og rapport i slutten av semesteret blir det veldig vanskelig. Hvorfor ikke ha dette rett etter påske eller fossiltesten?? Er det vanskelig å få til? Dette er tid vi skulle hatt til å gå igjennom den enorme mengde stoff som er i dette faget.
- Kanskje litt rot, men uansett vanskelig å ha en rød tråd gjennom alle forelesningene i dette faget.
- Fant det vanskelig å forstå dansken tydelig, når det i tillegg var so mange nye ord i faget... Slutta etterkvart å gå på forelesningane for eg blei så tung i hode av å forstå fremmedspråket. Men har hørt fra andre at dei ikkje sleit med å forstå dansken :)
- Vanskelig å ha tid til å forberede seg til forelesningene når man har så mange innleveringer i GEOV111 og GEOV104 samme semester.
- Flinke og engasjerte forelesere
- Gode forelesninger, men synes noen av powerpointene var dårlige, spesielt de som nesten kun består av bilder. Får ikke noe utbytte av de når man skal lese på dem selv..det er veldig dumt.
- Vi har for det meste hatt svært dyktige og engasjerte forelesere som har gjort faget spennende og lystbetont. Takk for det!
- God kvalitet på forelesningene.

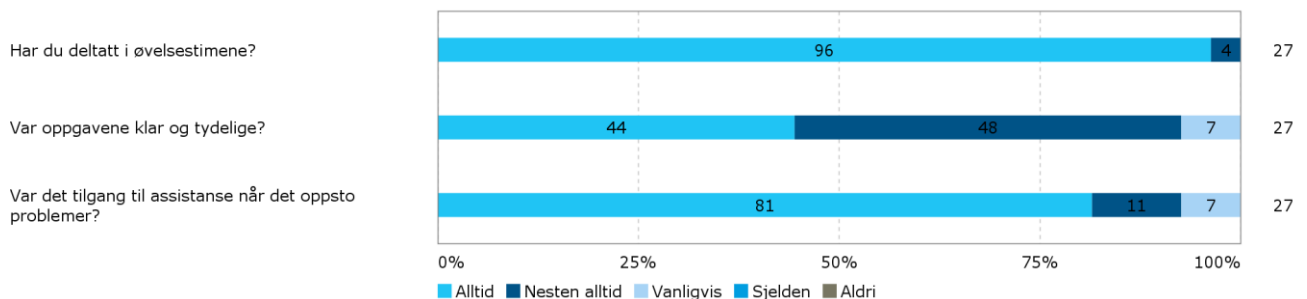


Har du utfyllende kommentarer til undervisningen?

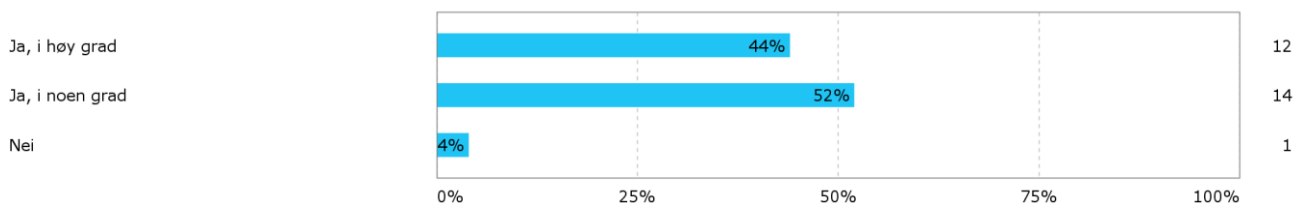
- Veldig fornøyd med forelesere i dette faget. Kunnskapsrike mennesker som virker veldig kjekke.
- Det blir uoversiktlig med hopping mellom de ulike tema. Spesielt gjelder dette jordens tektoniske utvikling. Savner en mer helhetlig oppsummering for de ulike epokene. Føler egentlig at emnet burde vært delt i to.
- FEIL: står ikke navn på foreleser 1
- Foreleser #1 og #2 hadde veldig gode forelesninger, de var engasjerende og strukturerte.

Foreleser #3 var også inspirerende - men disse forelesningene var ustrukturerte. Det var vanskelig å henge med, i tillegg til at det har vært vanskelig å bruke powerpointene sammen med pensum i etttertid.

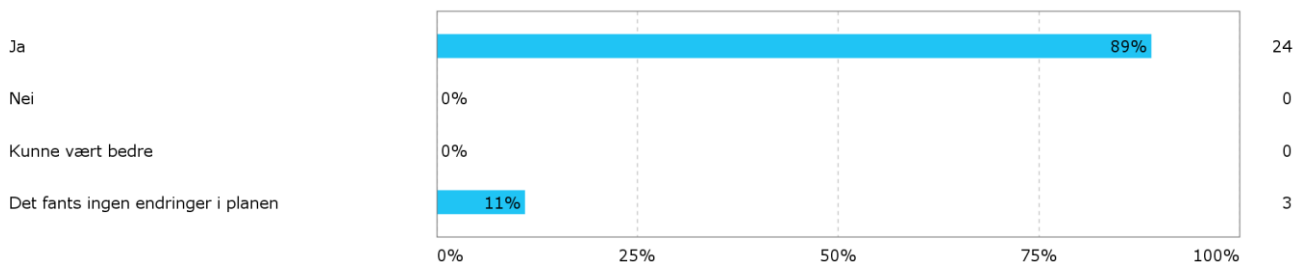
- Mye informasjon på ppt, i forhold Til tiden som ble brukt til å forklare det.



Har øvelsestimene gitt deg større innsikt i faget?

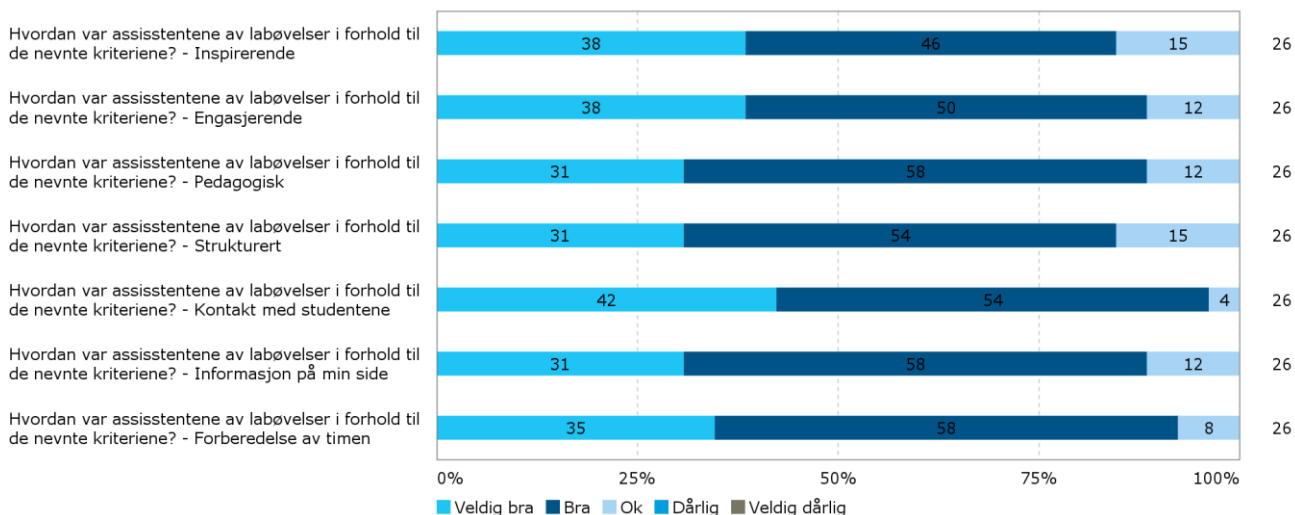


Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)

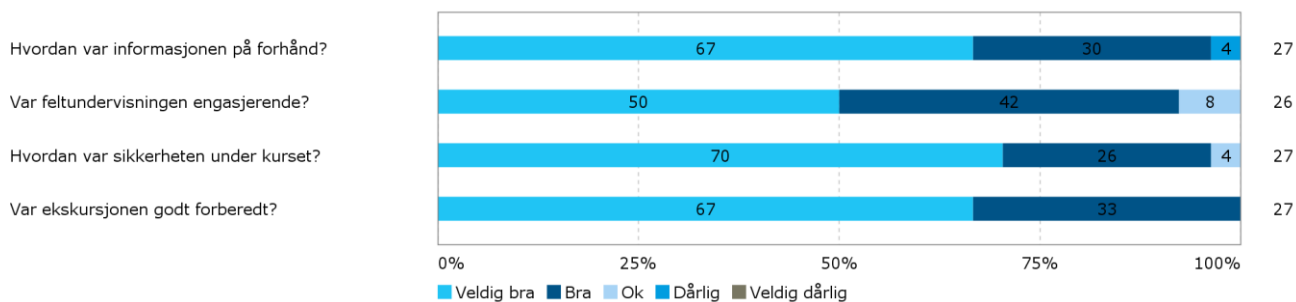


Har du utfyllende kommentarer til øvelsestimene?

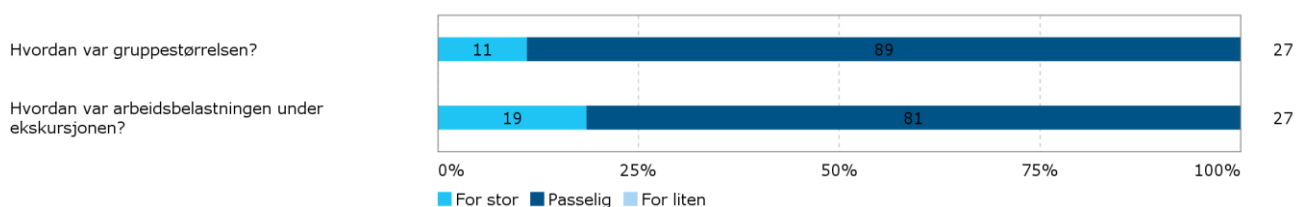
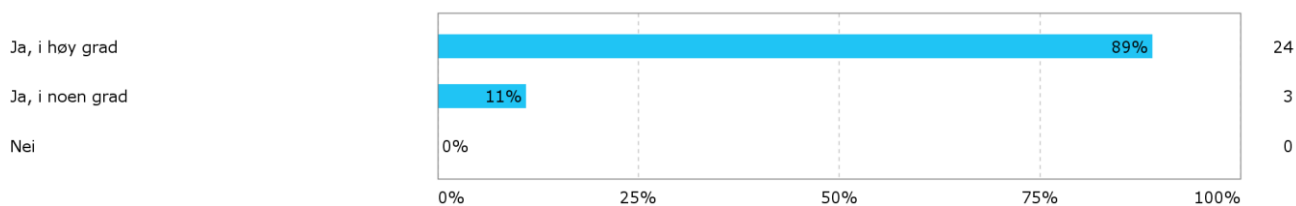
- Pugging av latinske navn på fossiler?! Kom igjen, vi er i 2016... Kanskje det mest frustrerende jeg har gjort på universitetet så langt.
- Fossilprøven er veldig omfattende i forhold til hva du får bruk for i felt.
- Ekstremt krevende å gjøre mange av oppgavene, viss man ikke møtte opp i øvelsetimane... Kunne vært eit formelark elns vi kunne fått som gjorde det lettare for oss.
- Øvelsene føltes ikke særlig nyttige, med unntak av fossilprøven.
- Føler vel egentlig at pugging av fossiler er ganske bortkastet, denne tiden kunne vært brukt til viktigere ting. Pugging av en slik karakter er ganske avlegs.
- Kunne til tider være vanskelig å ta til seg det som ble sagt i den lille presentasjonen i forkant og bruke det i øvelsen som kom etter.



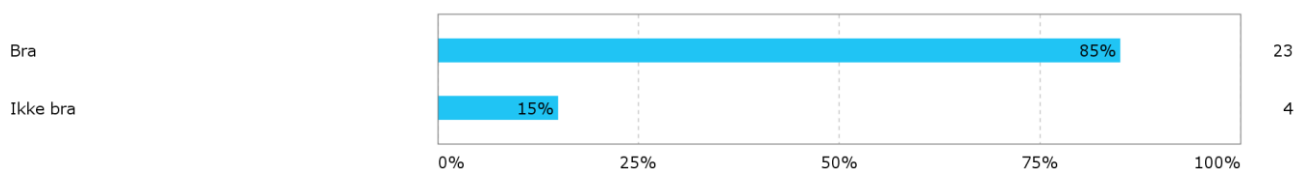
Har du utfyllende kommentarer til assistentene av øvelsestimene?



Har ekskursjonen gitt deg større innsikt i faget?



Hvordan var innkvarteringen?



Hvordan var innkvarteringen? - Ikke bra

- hostel 1/10
- Veldig dårlig frokost
- elendig frokost
- ...frokosten...

Har du utfyllende kommentarer til feltkurs/ ekskursjoner?

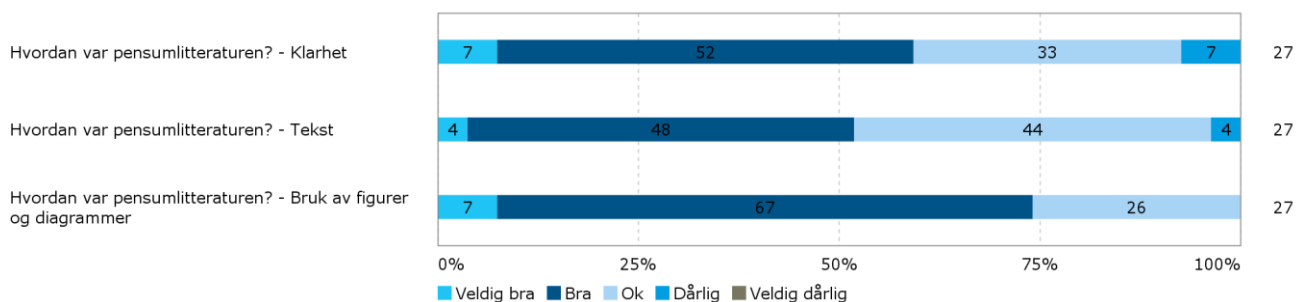
- Jeg skjønner at universitetet ikke har en sereptas krukke når det kommer til penger, men det må være mulig å tilby studenter å selv betale et mellomlegg hvis de vil ha høyere standard på innkvarteringen. Hostel på et så fint feltkurs legger liksom en demper på hele greia...
- Veldig kjekk ekskursjon. Mye på grunn av været, men også flinke ledere.
- Alt for mye arbeid med rapporten i etterkant som går veldig ut over eksamener i andre fag.
- Veldig kjekt!
- Enkel innkvartering er greit nok, men noe av den værste frokosten jeg har spist. Dropp den, er ikke verdt pengene! Tørrt brød som har vært frosset mange ganger og simpelt pålegg!
- Veldig lang rapport. Kunne kanskje ha droppet 1-2 lokasjoner dag på sllemestad og malmøya, og heller sett nøyere på de lokasjonene vi besøkte, da det til tider ble travelt.

Ellers var ekskursjonen veldig bra. Flinke forelesere og flott opplegg.

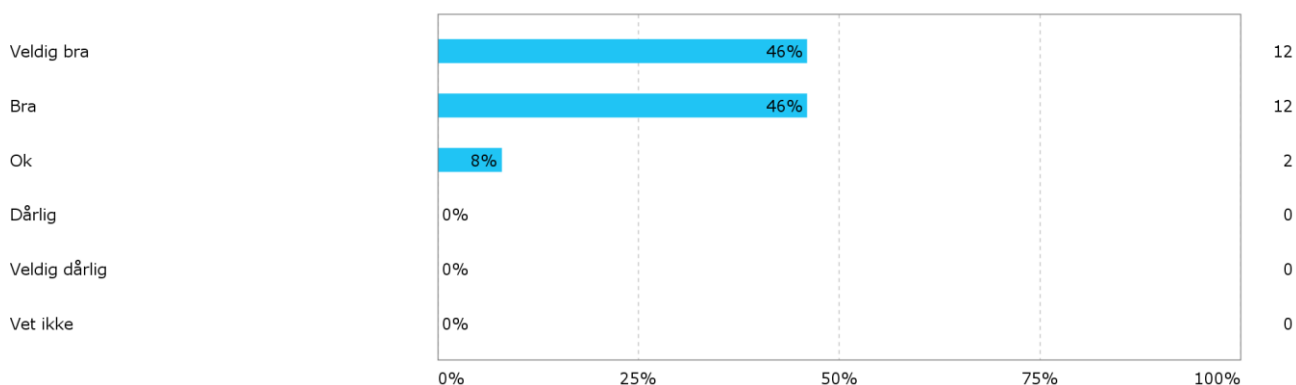
- Litt liten tid på hvert stopp.
- Det var for lite tid ift alt som skulle gjennomgås. Hadde vært bedre enten å være en dag lenger i felt, eller korte ned programmet, for når vi gikk så raskt fra stopp til stopp var det veldig vanskelig

å henge med. Dette gjelder for stratigrafi/paleontologidagene, og jeg tror det er noe samtlige studenter følte på.

- Veldig bra med guideheftet som ble delt ut, men en fikk veldig dårlig tid på selve lokalitetene og rapportene ble derfor tidvis mangelfulle. Bør satse på færre stopp med bedre tid.
- Ekskursjon og rapportskrivning kommer for tett på eksamener til at oppkjøring til disse kan bli optimal!
- Fantastisk opplegg spesielt før ekskursjonen, med seminarer som hjalp oss til å skrive en best mulig rapport. Dette er noe jeg har savnet i tidligere emner!
- Var veldig mye rapportskrivning svært nær eksamen



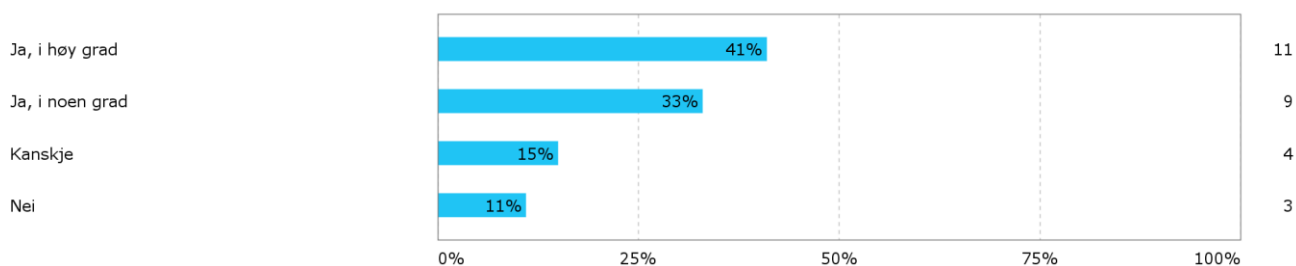
Hvordan var det skriftlige materialet til ekskursjonen?



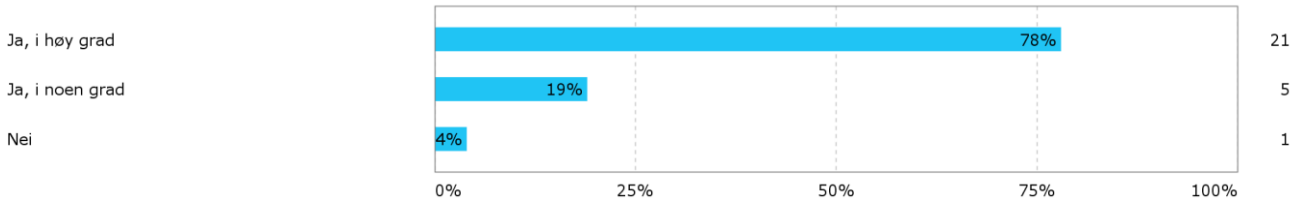
Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

- Greit om ekskursjonsguiden er lagt opp kronologisk etter hvilke dag vi er hvor. Nå er den noe uoversiktlig.
- Pensumboken kan være vanskelig å bruke da den er amerikansk og bruker andre navn på ulike hendelser.
- 'Landet blir til' er veldig mye bedre og mer inspirerende lesestoff enn den primære pensumboken, så det er vanskelig å forstå hvorfor siste-nevnte brukes.

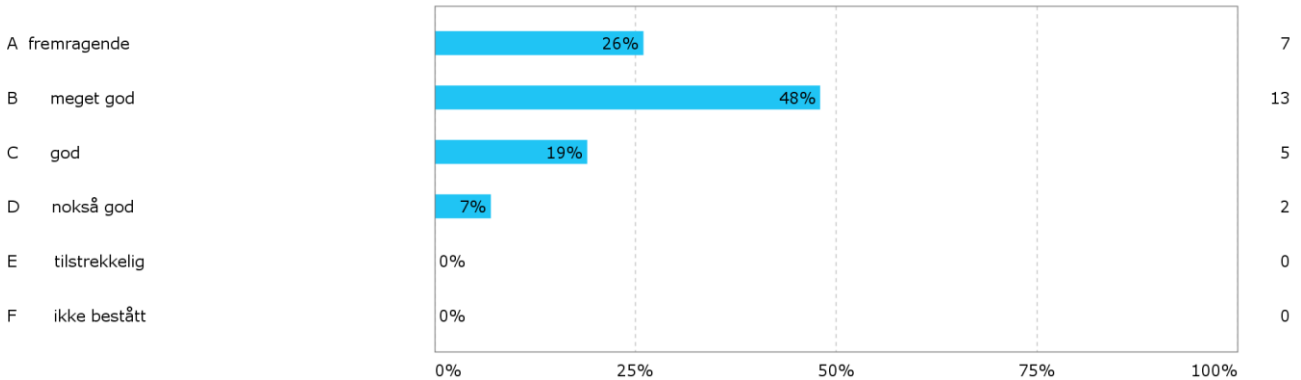
Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



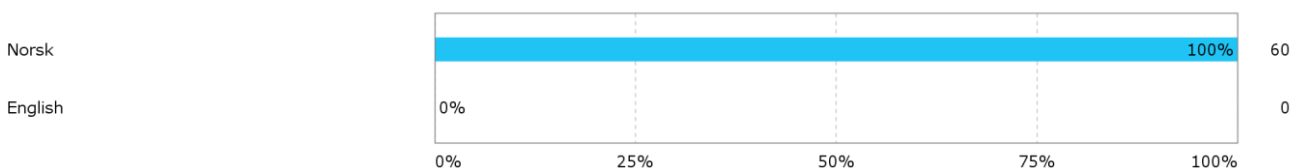
Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?



Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

- Foreleser #1 har vært en solstråle og en pedagogisk orgasme å ha med å gjøre. Takk for et flott semester :) (A-fag hvis lattingreiene forsvinner).
- Arbeidsmengde i innleveringane, og at eg måtte fokusere veldig for å forstå forelesaren trekke ned.
- For vidt pensum, burde vært delt i to fag. Uoversiktelige og dårlige forelesningsnotater om tektonisk utvikling. Hvis eksamensformen er lik tidligere gitte eksamener, er den svært dårlig med fokus på snevert utvalgte detaljer fra et veldig vidt pensum.
- Dette emnet har vært GØY! Veldig stort (innom mange felt i geologien), men har gitt overblikk og mye motivasjon til å lære mer
- Sjeldent så høy kvalitet på forelesningene som i dette faget. Innholdet i ekskursjonen var bra, samme med forberedelsene, men fikk for liten tid.
- Det er generelt et problem at faget er for fokusert på Nord-Amerikansk geologi og ikke hovedsaklig tar utgangspunkt i våre nærområder. Jeg tror faget hadde vært både mer engasjerende og mer forståelig for de fleste av oss om referanserammen hadde vært annerledes (Og hvor ble det av den geologiske historien til resten av verden?). Eksamensformen fortjener også en kommentar eller to; etter å ha gått igjennom et tosifret antall tidligere eksamens-sett i faget må si at det overrasker meg hvor tilfeldig utvalget og vektingen av temaer er fra år til år. I et så bredt fag som det GEOV105 er, vil spørsmål av typen "Svar veldig kort på noe veldig spesifikk", og som samtidig teller svært mye for total karakteren (i de verste tilfellene 10% per spørsmål) ha den effekten at det endelig karakter i faget blir mer tilfeldig enn den blir riktig. Det er selvfølgelig en god eksamensform hvis man ønsker å operer med høy trynefaktor, men heller dårlig hvis studentene skal få vist hva de kan på eksamen.
- Utrolig spennende emne med inspirerende forelesere. Vil spesielt rose Foreleser #1 som må være den beste emneansvarlige jeg har møtt på til nå på UiB. Fantastisk flink på oppfølging og kontakt med studentene. Virket som hun var genuint opptatt av oss studenter som gjorde oss motivert til å jobbe ekstra mye med emnet.

Språk



Samlet status

Ny

Distribuert

Noen svar

Gjennomført

Frafalt

