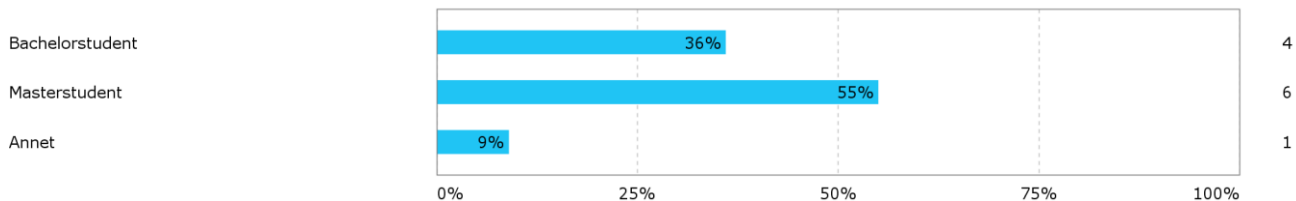


GEOV255 V16

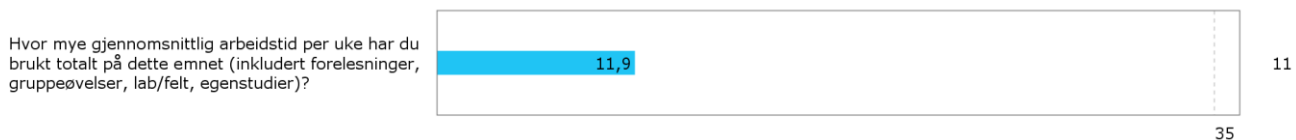
Studentevaluering, GEOV255 VÅR 2016

Er du?

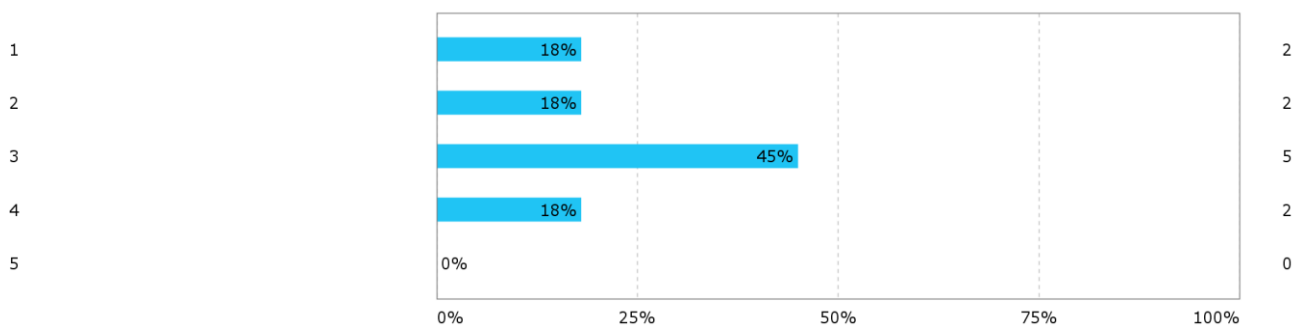


Er du? - Annet

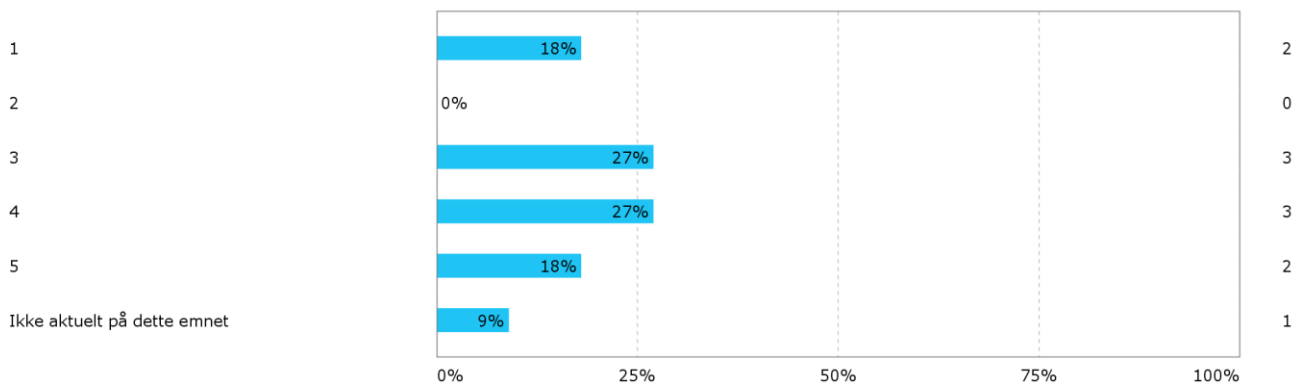
- Postmasterstudent

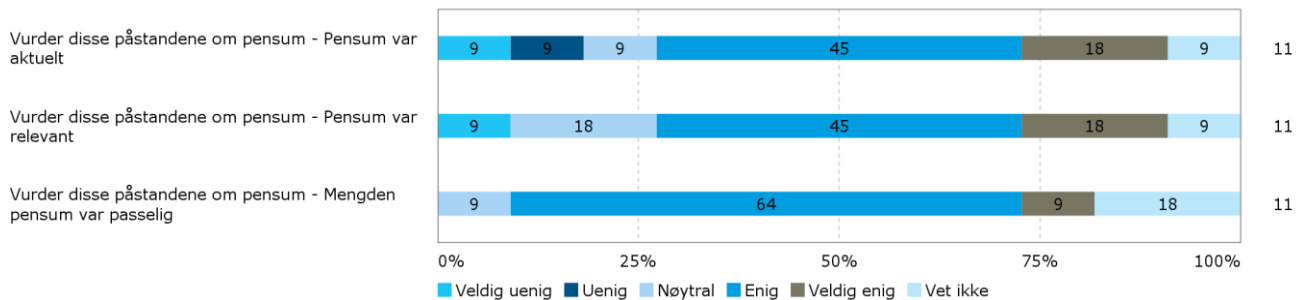
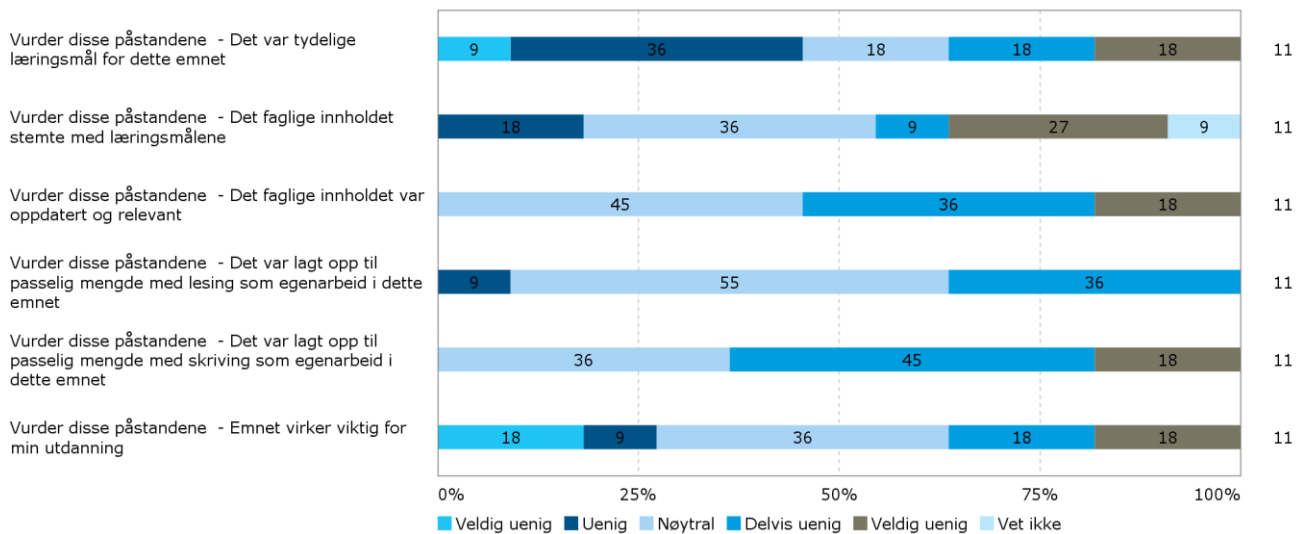


Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

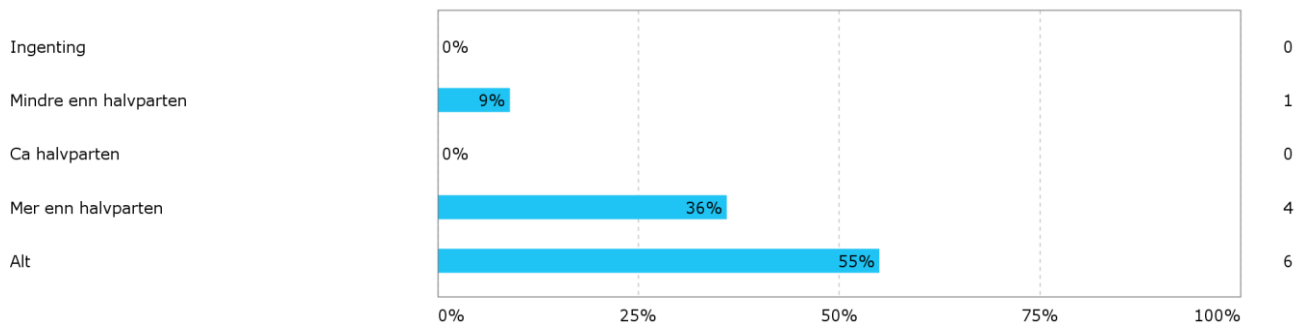


Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

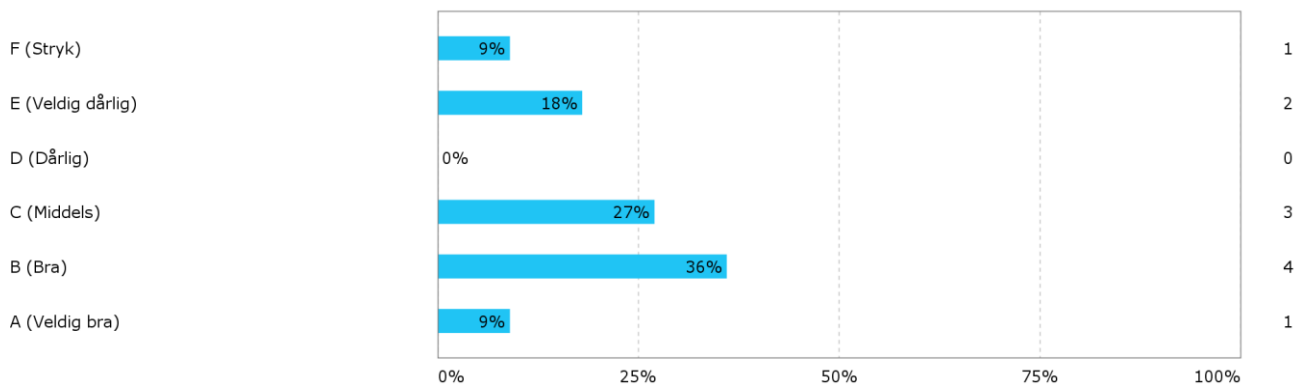




Hvor mye av pensum leste du?



Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



Hva likte du mest med dette emnet?

- Øvelsene
- Øvelser som teller 25%
- Diskusjoner rundt aktuelle problemstillinger (feilestimat japan, seismisk "gap" Himalaya)
- engagement
- At det var veldig interessante emner.
- The course content is interesting
- The practical exercises.

Hva likte du minst med dette emnet?

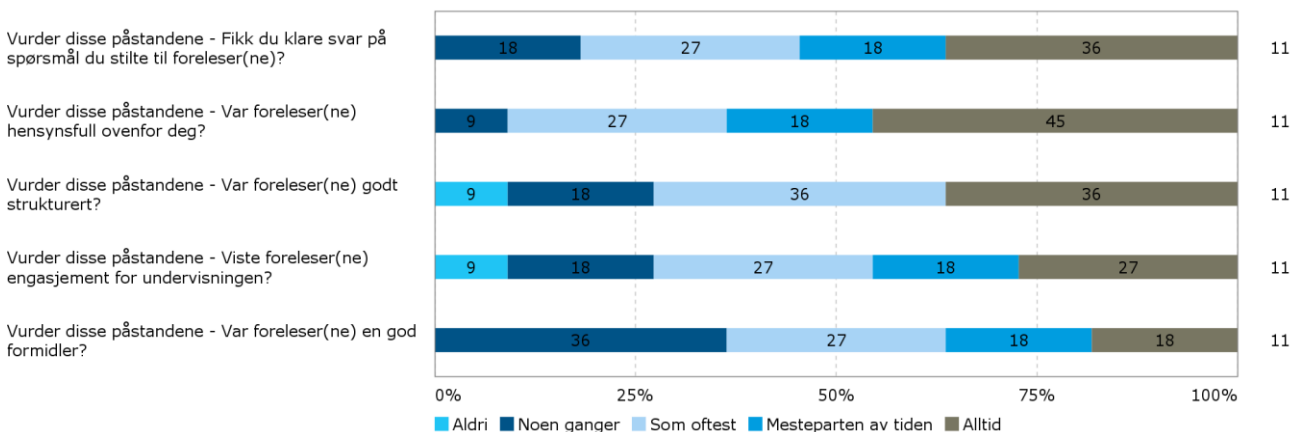
- Forelesninger består kun av konkrete eksempler. Forelesningene er ikke relevant for eksamen og følte at jeg ikke lærte noe på grunn av at det var alt for spesifikke tilfeller.
- Litt mye detaljerte forskningsresultater
- At lite teori ble tatt opp i forelesning. Teorien måtte leses på egenhånd i en bok med masse skrivefeil. Det var heller ikke godt forklart. Brukte heller internett og bøker til andre emner for å forstå prinsippene.
- Lectures and exercises were both completely useless and not at all relevant for the examen
- We weren't taught clearing the course content. The lectures where not structured well and only started to learn when we were given past paper question because then the objectives became clear.
- The non feedback of the practical exercises. We delivered all the exercises but we have no idea if it was good or bad.
- Veldig mange forskningsresultater

Har du forslag til hvordan emnet kan forbedres?

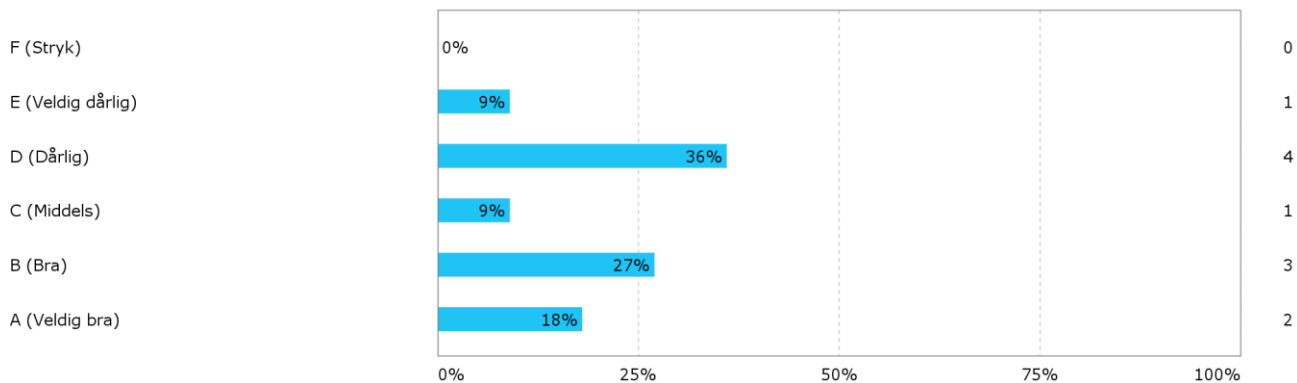
- Mer pensum i forelesningene
- Forelesninger som bygger mer på kompendiumet istedenfor eksemplene som per dags dato gåes gjennom.
- Enten gå gjennom konsepter og teori i forelesningene, eller få en bedre bok som forklarer de ønskede konseptene.
- Clearer lecture and more interactive discussion
- Make feedback of the exercises

Tilbakemeldinger på organisert praktisk undervisning?

- Veldig bra
- Helt greit
- Bra med hjelp og diskusjon i praktiske øvelser.
- Did seem like them had any relevance to the level we were at



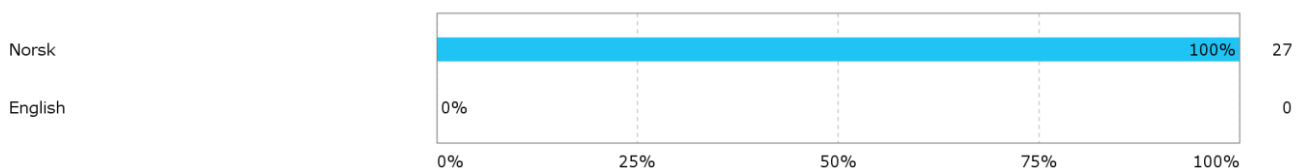
Hvilken karakter vil du gi foreleser(ne)?



Har du forslag til hvordan foreleser(ne) kan forbedre undervisningen i dette emnet?

- Snakke høyere
- Jeg synes jeg fikk best utbytte av forelesningen når foreleser ikke brukte power point, men brukte tavleundervisning aktivt. Jeg synes forelesers formidlingsevne druknet i utallige slides.
- Mer gjennomgang av teori forelesningene, ikke bare lange eksempler som blir vanskelige å følge med på om man har problemer med å forstå teorien bak.
- Clearer teaching of the principles and not just case study examples
- Speak louder.
- Mye mumling og snakking om bilder som ikke gav en klar oversikt, foreleser var bedre når han ikke brukte powerpointer, men bare forklarte.

Språk



Fornavn

Etternavn

Emnenavn

Deadline (no)

Deadline (eng)

Samlet status

Ny

Distribuert

Noen svar

Gjennomført

Frafalt

