

SEMESTEREVALUERING 4. SEMESTER, VÅR 2016

Emner: FARM236 – Legemiddelkjemi, Bengt Erik Haug/Svein Haavik var tilstede FARM238 – Farmakognosi, inklusiv botanikk, Torgils Fossen FARM250 – Analytisk kjemi, Svein A. Mjøs	Emneansvarlig	Semester: Vår 2016	Institutt involvert: Kjemisk institutt			
INNLEDNING:						
<p>Hensikten med semesterevalueringen er å se på semesteret i sin helhet for bedre å kunne vurdere farmasistudiet. I en semesterevaluering kan en i større grad se på emnene i korrelasjon til hverandre, peke på evt. ulikheter i arbeidsmengde og se på ulike tiltak for å forbedre semesteret og studiet i fremtiden.</p> <p>Undersøkelsen ble sendt til 21 studenter på kull 2014, og 15 studenter gjennomførte undersøkelsen. Etter evalueringen hadde vi et felles møte for emneansvarlige, studenter og studieveileder.</p>						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter:		Antall studenter møtt til eksamen:				
FARM236: 25 FARM238: 24 FARM250: 25		FARM236: 25 FARM238: 24 FARM250: 24				
Vurdering	Bestått: FARM236: 20 FARM238: 23 FARM250: 23	Ikke bestått: FARM236: 5 FARM238: 1 FARM250: 1				
Karakterfordeling:						
	A	B	C	D	E	F
FARM236	2	8	7	1	2	5
FARM238	7	6	5	4	1	1
FARM250	1	5	10	3	4	1
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):						
<p>Studietid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Studentene brukte i gjennomsnitt 41,6 timer per uke på studier våren 2016 - Studentene brukte i gjennomsnitt 33,3 % av studietiden sin på FARM236 - Studentene brukte i gjennomsnitt 24,3 % av studietiden sin på FARM238 - Studentene brukte i gjennomsnitt 42,3 % av studietiden sin på FARM250 <p>Emnets relevans i forhold til de andre emnene og til farmasistudiet (antall personer som har svart i parentes):</p> <p>FARM236</p> <ul style="list-style-type: none"> - Studentene oppfatter emnet som svært relevant både for de andre emner i semesteret og for farmasistudiet som helhet. 						

Studentenes kommentarer i forhold til FARM236:

-Synes opplegget i legemiddelkjemi har vært bra.

-Veldig bra kurs!

-Svært god foreleser som var flink til å knytte faget til det vi allerede var kjent med. Det viktigste faget som jeg har hatt så langt. I tillegg var han flink til å formidle relevansen til faget.

FARM238

- Studentene oppfatter emnet som relevant både for de andre emner i semesteret og for farmasistudiet som helhet.

Studentenes kommentarer i forhold til FARM238:

- Kunne vært bedre undervisning. Laget stoffet mer relevant for Apotek

FARM250

- Studentene oppfatter emnet som relevant både for de andre emner i semesteret og for farmasistudiet som helhet.

Studentenes kommentarer i forhold til FARM250:

- Fornøyd med hvordan faget har vært

Motivasjon til å fullføre studiet etter dette semesteret (antall personer som har svart i parentes):

- 7 % (1) er mindre motivert, 60 % (9) er likt motivert som før og 33 % (5) er mer motivert nå etter dette semesteret

Begrunnelser for motivasjon:

-Fagene begynner å bli mer spesialiserte og rettet mot farmasi, etter at vi i de første semestrene har hatt mange grunnleggende emner.

-Jeg synes at det var et tungt semester, og sliter litt med å finne motivasjonen for 5.semester nå.

-Er alltid motivert til å fullføre det jeg begynner på. Syns studiet er interessant.

-Etter legemiddelkjemi ble det tydelig at det var farmasi har vært er rett valg.

ANDRE KOMMENTARER OG INNSPILL:

- Travelt år, spesielt med all lab i analytisk
- Trives bra med studiet og studentmiljøet.
- Relevante fag! Fortsett med opplegget!

FORBEDRINGSTILTAK/OPPFØLGING – DISKUTERT PÅ MØTET:

FARM236:

Noen påpekte at de ønsker fysiologi før legemiddelkjemi, da noen ikke har så god bakgrunn i biologi. Dette er vanskelig å gjøre noe med i dagens studieplan.

FARM238:

Noen studenter mente det var lange lab-dager. Dette kunne emneansvarlig informere om at var helt nødvendig i forhold til de forsøkene som ble gjort, og at studentene måtte finne en måte og utnytte ventetiden best mulig.

FARM250:

Studentene savnet mer presis informasjon om bruk av lab, hvilke forsøk som skal gjøres når og i hvilken rekkefølge.