

Faglærers vurdering av gjennomføring

Dette var første gang jeg underviser dette kurset. Jeg har tatt utgangspunkt i tidligere års pensum og opplegg, med enkelte justeringer mht til vektlegging av temaene. I forkant av kurset la vi ut en tentativ plan som vi holdt, bortsett fra en endring i rekkefølgen temaene ble forelest.

Kursstart var lagt ganske sent og forelesningene ble samkjørt med info102. Dermed oppnådde vi å kunne dekke relevante temaer i info102 før de ble berørt i info103. Dette var nyttig for studenter som tok begge emnene. Imidlertid førte den sene kursstarten til at avslutningen og den siste obligatoriske oppgaven kom litt for nær eksamen. Vi må vurdere om emnet bør starte tidligere, evt ha hyppigere forelesninger. For øvrig synes jeg den praktiske gjennomføringen var tilfredsstillende.

Resultatene ble noe dårligere enn forventet. Snittkarakter D og 16% stryk. Jeg ser ingen åpenbar årsak, men kanskje noe av forklaringen er å finne i studentenes bakgrunn og motivasjon. Jfr mine kommentarer til studentevalueringene nedenfor.

Informasjon ble gitt over MiSide, som synes å fungere bra

Pensum besto av 1 bok og artikler i litteraturkiosken. Jeg registrerte ingen problemer med tilgangen, men flere studenter kommenterer at de ville foretrekke 1 samlet lærebok framfor et utvalg artikler. Enn så lenge har jeg ikke funnet en bok som dekker alt.

Faglærers kommentar til evalueringer

Evalueringene tyder på at det meste har gått greit, men enkelte ting bør bemerkes:

- En god del studenter har nedprioritert emnet. Dette kan ha gått ut over resultatene.
- Mange kommenterer at de ikke ser kursets relevans i forhold til studiet for øvrig. Her ser jeg to momenter:
 1. Kurset tar opp temaer fra informasjonsvitenskapens grunnlag og historie samt refleksjon over informasjon/kunnskap i et videre perspektiv. Kurset er ment å være 'dannende' framfor 'matnyttig' og berører mye som ikke dukker opp i senere kurs. Denne type kurs er på sin plass i et universitetsstudium, men hensikten med kurset må kanskje kommuniseres bedre til studentene.
 2. En betydelig andel studenter kommer fra andre studieprogrammer, særlig 'Nye Medier', der det er vanskeligere å argumentere for at studentene bør gjennom et 'dannelseskurs' i informasjonsvitenskap.
- Forholdet til INFO102: Noen studenter kommenterer at det henvises til temaer i info102 og føler de mangler forutsetninger for INFO103. Det er en klar fordel å ha kjennskap til enkelte temaer fra info102, men ingen forutsetning. Undervisningen i info102 og info103 er godt synkronisert slik at de som tar begge kan dra nytte av det. Ved flere anledninger har jeg understreket slike koblinger men det er uheldig hvis det fremstår som om INFO102 er en forutsetning. Dette må jeg være mer bevisst på neste gang.
- Flere studenter kommenterer at info102 og info103 kunne vært slått sammen til ett kurs. Dette kan det være verdt å tenke over. Det finnes flere temaer i INFO103 som kunne passe inn i et metodekurs som INFO102.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Stort sett en tilfredsstillende gjennomføring, men med enkelte 'barnesykdommer' som kan justeres til neste gang. Jeg er usikker på om emnet er godt egnet for studentene fra nye 'Nye Medier' og mener det er grunn til å tenke over om de hadde hatt mer nytte av info102. (I dag må de ta et lynkurs i slike temaer for å kunne følge databaseundervisningen)