

EMNERAPPORT

Emnekode: MEDKLS-B	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Klinisk statistikk, etikk og vitenskapsteori	Vår 16	IGS
Emneansvarlig: Geir Egil Eide & Ole Frithjof Norheim	Godkjent i: Faggruppe for medisinsk statistikk	
Dato: 13.juli 2016	Dato: september 2016	
INNLEDNING:		
<ul style="list-style-type: none">• Oppfølging fra tidligere evalueringer: Ingen spesielle, kun mindre justeringer i innhold og fordeling av forelesninger til foreleserne. Nytt denne gang: studentgruppene vurderte hverandres protokoller før presentasjonene og stilte hverandre spørsmål• Emnets læringsutbyttebeskrivelse:		
Kunnskap		
Etter fullført emne skal studentane kunne gjere greie for:		
<ul style="list-style-type: none">• dei forskjellige sider ved design og planlegging av randomiserte studiar• randomiseringsmetodar og blinding• metodar for meta-analyse av randomiserte studiar• plassen til dei randomiserte kliniske forsøka i evidenshierarkiet, ut frå eit vitenskapsteoretisk perspektiv og sett i samanheng med dei krava til dokumentasjon som blir stilte i forhold til prioritering av ny teknologi (breitt definert)• forskningsetiske prinsipp og Helsinkideklarasjonen		
Ferdigheiter		
Etter fullført emne skal studentane kunne:		
<ul style="list-style-type: none">• skrive og presentere protokoll for eit klinisk forskingsprosjekt• planlegge statistiske analyser, samt berekne utvalsstorleik og mogelege feilkjelder• diskutera ut frå forskningsetiske prinsipp og Helsinkideklarasjonen		
Generell kompetanse		
Etter fullført emne skal studentane:		
<ul style="list-style-type: none">• kjenna til forskningsetikken ved kliniske/ randomiserte studiar• kjenna ansvaret for pasienten ved kliniske studiar• vise heiderleg framferd og forståing for normer i forkinga		
STATISTIKK:		
Mengde vurderingsmeldte studenter: 77	Mengde studenter møtt til eksamen: 76	

Karakterfordeling ->:	A:	B:	C:	D:	E:	F:
Eller ->:	Bestått: alle			Ikke bestått:		

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

- Metode - gjennomføring: Egen muntlig evaluering ved kursslutt
- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger:
 - Sesjonen om prioritering falt i god jord.
 - Gruppeoppgaven på tirsdag etter lunsj kom overraskende og noen følte de hadde fått for liten tid og at oppgaven ikke var så spennende.
 - Som vanlig ønsket de at de hadde hatt kurset før særoppgavene. Det ordner seg med den nye studieplanen, dvs. fra 2013-kullet. Dvs. vi vil fortsette som nå også i 2017.
 - De er fornøyd med tilfeldig gruppefordeling som gir dem nye samarbeidspartnere enn det de har vært vant til ellers i studiet.

Faglærers kommentar: Ellers, så var inntrykket mitt at stemningen var god og at gruppearbeidet med protokollene i hovedsak ble gjort på en samvittighetsfull måte. Kristine vurderte også bidragene på etikkavsnittene som gode, til dels svært gode. - Et par grupper var kanskje vel ivrige etter å bli ferdig tidlig (og jeg observerte at de to gruppene blant 'mine' med overvekt av gutter leverte til dels lenge før tidsfristen) muligens med konsekvenser for kvaliteten på innleveringen. - Ellers så fungerte Mitt UiB/Canvas fint når det gjaldt tilfeldig inndeling i grupper, dårlig for redigering av kunngjøringer, og ikke i det hele tatt for å lage mapper i fillageret. - Et slitsomt problem på deltakerlisten i Canvas er at den ikke var korrekt og heller ikke i samsvar med eksamensprotokollen. Dette kan lett føre til dels alvorlige feil ved at noen får godkjent et kurs de ikke har deltatt på eller at noen ikke får godkjent et kurs de har deltatt på. Det siste skjedde faktisk i fjor før Canvas var innført og hadde jeg ikke husket/hatt nøye oversikt selv ville studenten kanskje fått et problem med å få kurset sitt godkjent i ettertid. At listene ikke er korrekte er også et problem ved gruppeinndelingen. - For protokollpresentasjonene så forsøkte vi for første gang at hver gruppe fikk i oppdrag å lese protokollen til en av de andre gruppene spesielt med tanke på å lage spørsmål. Det fungerte veldig bra. Det var mange flere spørsmål fra studentene enn det har pleid å være og spørsmålene var svært ofte de samme som jeg selv hadde notert meg så dette vil vi gjenta også i 2017. - Til slutt er det bare å gjenta at kurset altså vil gå omtrent som nå også i 2017 (2012-kullet), men at vi nok i 2018 må tilpasse innholdet til den nye studieplanen siden 2013-kullet da allerede har hatt et to dagers oppstartseminar for særoppgaven med noen av de samme elementene (foreløpig plan vedlegges). Det vil trolig gi oss muligheter til å ta opp nye og mer videregående emner i MEDKLS-kurset

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Undervisnings- og vurderingsformer: OK
- Pensum: OK
- Studieinformasjon: OK
- Karakterfordeling: Perfekt
- Lokale og utstyr: Kan bli bedre
- Utplassering/felt (hvis relevant): Ikke relevant
- Endringer gjort underveis: Ingen

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Ingen egentlig.