

Prosjektarbeid og forskningsdesign (INFOMEVI 300) våren 2016

Vurdering av emneansvarlig MEVI

28.10.2016

Mevi- og info-delen av undervisningen foregikk i hovedsak separat, med unntak av et par felles forelesninger om etikk og metode. Denne evalueringen gjelder derfor kun MEVI-delen, som Jan Fredrik Hovden og Rune Klevjer hadde ansvar for. Fra våren 2017 er INFOMEVI300 lagt ned, og MEVI300 og INFO300 opprettes som egne emner.

Etter en del startvansker med den nye MittUiB-plattformen, fikk man satt opp medievitenskapstudentene som egen gruppe, og deretter fungerte kommunikasjonen via plattformen ok, men langt fra optimalt, blant annet fordi gruppe-funksjonen i plattformen ikke er designet som hovedkanal for meldinger, oppgaver og innleveringer.

I tillegg til fellesforelesningen med info-studentene, hadde mevi-studentene to egne forelesninger, én om akademisk skriving i medievitenskap, og én om tekstvitenskapelige metoder. For øvrig bestod undervisningen av tilbakemelding og veiledning på arbeider, enkeltvis og i grupper. Etter hvert studentene ble delt inn i fire grupper, etter prosjektenes tematikk og metode. I disse gruppene fikk studentene i første omgang tilbakemelding på problemstilling og litteraturgjennomgang, deretter på fullt utkast til skisse.

På den siste gruppeveiledningen bidro flere fra undervisningsstaben med veiledning på sine felter. Disse gruppeseminarene fungerte svært godt, og er en modell som bør videreføres.

Det har vist seg å være en utfordring at emnet kun er basert på studentenes arbeid med prosjektskissen, uten noen karactersatt innlevering. De fleste av studentene kommer sent i gang, og legger totalt sett ikke tilstrekkelig arbeid i prosjektskissen, gitt emnets størrelse. I tillegg kan man prinsipielt stille spørsmålstegn ved at studentene får 15 studiepoeng for å begynne utviklingsarbeidet i sitt masterprosjekt, som jo er et eget emne på 60sp.

Det nye emnet fra 2017, MEVI300, vil endre på dette. Studentene skal fortsatt arbeide med å utvikle sine masterprosjekter, men arbeidet med selve prosjektskissen skaleres kraftig ned (3000 ord), og gjøres til obligatorisk arbeidskrav. Som endelig og karactersatt vurderingsform innfører vi i stedet et vitenskapelig essay på 4000 ord, hvor studentene skal velge et emne relatert til masterprosjektets tematikk, og skrive en standard akademisk essay på masternivå, under veiledning enkeltvis og i grupper. Dette skal gi dem trening i akademisk forskning og skriving på masternivå, samtidig som de får anledning til utforske tematikker av relevans for arbeidet med masteroppgaven. Vi tror også et slikt karactersatt arbeid vil gi større læringstrykk.

Rune Klevjer
Emneansvarlig