

REFERAT FRA REFERANSEGRUPPEMØTE

JUS113 KONTRAKTSRETT I, VÅREN 2015

Dato: 08.04.2015

Til stede:

Kursansvarlig **Hilde Hauge**

For studieårsansvarlig Kari Kaland Bjørøy møtte Karitha Reisæter

Representanter for følgende grupper møtte:

1.4, 1.5, 1.6, 1.11, 1.12, 1.13, 1.14, 1.17, 1.20, 1.21, 1.22, 1.23, 1.24, 1.25, 1.31.

Representant fra 1.1 meldte forfall og gav tilbakemeldinger per e-post.

Referatet er i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

LÆRINGSMÅL OG LÆRINGSUTBYTTE

Er det samsvar mellom målene for kurset og opplegget i undervisningen? Er læringsmålene for kurset kommunisert tydelig nok?

Læringsmålene er greit kommunisert. Det ble på forelesningene lagt litt for stor vekt på internasjonalkilder, særlig i begynnelsen av kurset. Foreleser har i etterkant beklaget at han innledningsvis kan ha lagt noe for stor vekt på betydningen av de internasjonale kildene.

Godt læringsutbytte av å skrive oppgaver.

Noen studenter foreslår at en student kan skrive hver sin deloppgave, og at de dermed totalt sett får gå mer i dybden. Kursansvarlig sier at det har blitt gjort før, og det negative med det er at alle da ikke får skrive hele oppgaven, noe som heller ikke er helt heldig.

Andre sier at det kanskje kunne vært en ide å skrive noen oppgaver der man skal argumentere for en av partenes standpunkt.

KURSETS STRUKTUR

Antall grupper, forhold mellom forelesninger og oppgaver og lignende

Storgruppe i påsken, det er uheldig når det er ledige tider tidligere i semesteret. Kursansvarlig påpeker at dette er på grunn av romproblematikk.

Studentene sier at det var et hardkjør i starten, mange forelesninger. Etter hvert ble det færre.

Kritikk av å ha arbeidsgruppe oppgave om et tema (fullmakt), som ikke enda var tatt opp på forelesning.

Det ble satt opp en ekstraforelesning som ble kunngjort kort tid i forveien, noen studenter er avhengig av å vite et stykke frem i tid på grunn av arbeid ol.

ARBEIDSGRUPPER OG GRUPPEOPPGAVER

Kommentering, vanskelighetsgrad i forhold til progresjon i kurset, læringsutbytte, gruppeleder

Arbeidsgruppeoppgavene er for omfattende i forhold til ordgrensen (ordgrensen er absolutt).

Veiledningen til oppgavene (som arbeidsgruppeleder har, ikke studentene) har vært uklar på noen punkter, dette har ført til usikkerhet og arbeidsgruppeleder har derfor måtte kontakte kursansvarlig for oppklaring.

Noen studenter påpeker at de må få mer hjelp og veiledning fra sin arbeidsgruppeleder. Arbeidsgruppeledere som nå går på 3. studieår har ikke hatt absolutt ordgrense, og studentene føler at de tar lite hensyn til at de som tar faget nå har en absolutt ordgrense.

Studentene er stort sett fornøyd med arbeidsgruppeleder og med kommenteringen av oppgavene.

STORGRUPPER

Storgruppeleder, opplegg på gruppene

For mange studenter snakker på en gang i gruppen, samtalen har en tendens til å skli ut.

Veldig fornøyd med storgruppelederne.

Fornøyd med oppgavene til storgruppene, men det var veldig mange oppgaver, som gjør løsningen av disse overfladiske.

Studentene ønsker at storgruppelederne skal forvente mer av de. Noen lar være å forberede seg til gruppen fordi de uansett får stoffet «inn med teskje».

Bruk av smågrupper i storgruppen skaper god dialog.

På forespørsel fra kursansvarlig om studentene ønsker å fremføre svarer studentene negativt, de er redde det ikke gir læringsutbytte.

OBLIGATORISK KURSOPPGAVE

Ordgrense, læringsutbytte, vanskelighetsgrad, tilbakemelding

Ordgrensen var grei. Studentene hadde enda ikke fått tilbakemelding på kursoppgaven da møtet ble holdt.

LITTERATUR

Omfang, relevans

Akademika går for fort tom for bøker.

Læreboka fungerer godt.

Studentene fikk mye informasjon om viktig tilleggslitteratur, men skulle ønske at det heller ble fokusert på det som var hovedlitteraturen. Noen opplevde det som uheldig at man i forkant av forelesning tidlig på kurset fikk beskjed om at man skulle lese litteratur som var tilleggslitteratur, uten at det ble klart kommunisert at det var tale om tilleggslitteratur.

FORELESNINGER

Innhold, presentasjon, handouts/forelesningsdisposisjoner

Enten så er det noe galt med prosjektoren i auditorium 1 eller så må forelesningsdisposisjonen bli tydeligere, da det er tynn skrift på hvit bakgrunn som kan være vanskelig å lese.

Videre kunne forelesningsdisposisjonen vært strukturert bedre, slik at det var tydeligere hva som var overskrifter, underoverskrifter ol.

Studentene påpeker at innholdet i disposisjonen er bra og roser foreleser for det arbeidet han har lagt i disposisjonen.

Studentene var fornøyd med at foreleser i begrenset grad åpnet for spørsmål under forelesningen, men heller bad om å få spørsmål på epost, slik at disse eventuelt kunne tas opp i ettertid på forelesning.

EDUBLOGS/DIGITALISERING

Publisering, presentasjon, nytte

Det går litt for lang tid fra forelesningen holdes til publiseringen av videoopptakene i edublogs. Studentene mener at raskere publisering ikke vil føre til at færre møter på forelesning.

En temaoversikt i edublogs i stedet for bare dato for forelesning kan være praktisk, det vil gjøre det lettere å finne det man leter etter.

ANNET

Administrativt, Mi Side, Kark, andre ting

Intet å bemerke.